

Décima primeira Reunião de 2022
ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA TERCEIRA (193ª) REUNIÃO DO CONSELHO DE CENTRO DO CENTRO DE EDUCAÇÃO DO PLANALTO NORTE DA UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC

1 Ao vigésimo sexto dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, na
2 Sala de Videoconferências do CEPLAN - Centenário, nesta cidade, reuniu-se Ordinariamente o
3 Conselho de Centro, em conformidade com a Convocação número 193 (11ª de 2022), sob a
4 presidência do Professor Alexandre Borges Fagundes. Estiveram presentes os conselheiros: Agnaldo
5 Vanderlei Arnold, Cleide Vieira, Débora Barni de Campos, Delcio Pereira, Ernesto Augusto Garbe,
6 Evandro Dematté, Fábio Fernando Kobs, Gislaíne de Campos Ferreira, Luana Thaysa Piola, e Nilson
7 Ribeiro Modro, além da Diretora de Administração do CEPLAN Aline Cristina Pereira de Andrade
8 como convidada. O Presidente, cumprimentando os conselheiros, declarou aberta a sessão.

9 **1 - Aprovação da ata da reunião anterior:** Os conselheiros receberam previamente por e-mail a
10 minuta da ata da reunião realizada em 29/08/2022. O Presidente colocou-a em discussão, em
11 votação, e a ata foi aprovada por unanimidade, a qual, após a reunião, será encaminhada para
12 assinatura dos conselheiros via SGPe.

13 **2 - Expedientes:**

14 **2a) Justificativa de ausência:** O presidente explicou aos conselheiros que a professora Fernanda
15 Hansh Beuren que faria o relato do processo 34002/2022, não compareceu e justificou a sua
16 ausência por estar afônica, e solicitou ao presidente que fizesse o seu relato. Consultado o
17 Regimento Interno do CONCEPLAN, não foi encontrado impedimento para que se procedesse desta
18 forma. Solicitada aprovação aos demais conselheiros, ficou aprovado que o Presidente realizasse o
19 relato do processo citado que trata do PIQD 2023 e que deve ser enviado à CDH dentro do prazo
20 determinado.

21 **2b) Inclusão de Pauta:** O conselheiro Delcio solicitou inclusão de pauta dos processos:
22 **37861/2022** (origem UDESC/CEPLAN/TI interessado: SANDRO KEINE Assunto: Projeto de Ensino);
23 **38797/2022** (origem UDESC/CEPLAN/TI interessado: DEBORA BARNI DE CAMPOS Assunto:
24 Prorrogação da monitoria) e **39145/2022** (origem UDESC/CEPLAN/TI interessado: EDINA
25 ELISANGELA ZELLMER FIETZ Assunto: prorrogação de projeto de ensino). Colocado em discussão e
26 votação, a inclusão foi aprovada por unanimidade. Solicitou, ainda, o relato em bloco dos processos:
27 38797/2022 e 39145/2022 que tratam do mesmo assunto, prorrogação de monitoria, que também
28 foi aprovado por unanimidade.

29 **2c) Inclusão de Pauta:** O presidente solicitou a inclusão de pauta dos processos: **41212/2022**
30 (origem UDESC/CEPLAN/SI interessado: ALEX LUIZ DE SOUSA Assunto: apoio pelo Edital PRODIP
31 02/2022 para participação em simpósio) e **42485/2022** (origem UDESC/CEPLAN/SI interessado:
32 VIVIAN CREMER KALEMPA Assunto: apoio pelo Edital PRODIP 02/2022 para participação em
33 simpósio), e inclusão do assunto: "Proposta para construção de novo bloco para o CEPLAN". As
34 inclusões foram aprovadas por unanimidade.

35 **3 - Ordem do dia:**

36 **3a) Processo: 37631/2022,** origem: UDESC/CEPLAN/TI, interessado: Moacyr Carlos Possan
37 Junior, assunto: Relatório Semestral de Atividades de Doutorado. Relator: Agnaldo Vanderlei
38 Arnold. O relator apresentou a sua análise detalhada do processo e deu parecer favorável à
39 aprovação. Colocado em discussão não houve interessados. Em votação foi aprovado por
40 unanimidade.

41 **3b) Processo 34002/2022,** Origem: UDESC/REIT/SECAP, Interessado: Priscyla Raquel Da Silva,
42 que trata do Plano Institucional de Capacitação Docente - PIQD 2023. Na ausência da relatora prof.
43 Fernanda, o presidente apresentou o relato conforme autorizado pelos conselheiros no início da
44 reunião. Colocado em discussão não houve interessados e em votação, o PIQD 2023 foi aprovado
45 por unanimidade pelo CONCEPLAN.

46 **3c) Processo 38312/2022,** Origem: UDESC/CEPLAN/TI, Interessado: Débora Barni De Campos
47 Assunto: Projeto de Extensão "Divulga UDESC". A prof. Cleide apresentou sua análise, detalhando o

48 processo, dando seu voto favorável à aprovação. Colocado em discussão o prof. Fabio agradeceu a
49 iniciativa e explicou as regras de inclusão de horas no PTI referente a este projeto. Em votação o
50 processo foi aprovado por unanimidade.

51 **3d) Processo: 37861/2022 (inclusão de pauta)**, Origem: UDESC/CEPLAN/TI, Interessado:
52 Sandro Keine, Assunto: Projeto de Ensino intitulado Ensaio de Usabilidade e Ensaio de
53 Determinação do Teor de Umidade da Madeira e de materiais derivados da Madeira no contexto
54 das indústrias Madeireira e Moveleira em 2023. O relator, prof. Delcio, apresentou sua análise
55 detalhada do processo, e deu voto favorável à aprovação. Em discussão e votação, o processo foi
56 aprovado por unanimidade.

57 **3e) Relato em Bloco processos (inclusão de pauta): 38797/2022**, origem
58 UDESC/CEPLAN/TI, interessada: Debora Barni de Campos; e **39145/2022**, origem:
59 UDESC/CEPLAN/TI, interessada: Edina Zellmer Fietz. Ambos os processos tratam de prorrogação de
60 projetos de monitoria, foram apresentados pelo relator, prof. Delcio. Colocados em discussão não
61 houve interessados. Na votação individual dos processos ambos foram aprovados por unanimidade.

62 **3f) Processo 41212/2022 (inclusão de pauta)**, origem: UDESC/CEPLAN/SI, Interessado: Alex
63 Luiz De Sousa, Assunto: Solicitação de apoio pelo Edital PRODIP 02/2022 para participação em
64 simpósio e apresentação de trabalho como autor. O Presidente do CONCEPLAN foi relator deste
65 processo, explicando os motivos pelos quais o processo foi aprovado por "*ad referendum*". Após
66 apresentação do relato foi colocado em discussão e votação sendo homologado por unanimidade.

67 **3g) Processo 42485/2022 (inclusão de pauta)**, origem: UDESC/CEPLAN/SI, Interessado:
68 Vivian Cremer Kalempa, Assunto: Solicitação de apoio pelo Edital PRODIP 02/2022 para
69 participação em simpósio e apresentação de trabalho como autora. Em seu relato o Presidente
70 explicou os motivos pelos quais o processo foi aprovado por "*ad referendum*". Após apresentação
71 do relato foi colocado em discussão e votação sendo homologado por unanimidade.

72 **3h) Inclusão de Pauta:** Assunto: "Proposta da PROPLAN para construção de novo bloco para o
73 CEPLAN". O presidente fez a contextualização do assunto, informando sobre a atual situação dos
74 prédios em construção no CEPLAN, em que os laudos atuais indicam a demolição. Em reunião com
75 a PROPLAN foi definido que se buscará mais laudos específicos para verificar a viabilidade de
76 reforçar as estruturas que já foram erguidas. Como não há previsão de quando teremos os novos
77 laudos com indicação de reforço e se será possível reforçar os prédios, a alternativa apresentada
78 pela PROPLAN para amenizar a falta de espaço do Centro seria a construção de um novo bloco,
79 semelhante aos já existentes no campus, na parte da frente do estacionamento, utilizando para
80 tanto os projetos já existentes, adequando-os para que o prédio novo pudesse ser construído em
81 cima de pilotis, pois assim, não tomaria as vagas de estacionamento. A proposta foi considerada
82 razoável pela gestão do CEPLAN, levando em consideração que este prédio seria de muita ajuda
83 para a questão de falta de espaço para os cursos, e diante das incertezas das obras referentes aos
84 outros dois prédios, este bloco poderia ser construído mais rapidamente. A proposta foi colocada
85 em discussão no CONCEPLAN. O professor Nilson se manifestou, apontando para a necessidade de
86 termos os laudos dos prédios que já estão iniciados, demonstrando qual seria o custo do reforço e,
87 somente após a apresentação desses laudos, é que deveria ser tomada a decisão de construir ou
88 não outro bloco, temendo que este bloco a mais possa ficar ocioso em caso do reforço dos prédios
89 puderem ser feitos. A prof. Débora questionou sobre os prazos para construção deste novo bloco.
90 O prof. Alexandre e a Diretora Aline reponderam que os prazos de execução, após licitação estão
91 estimados entre 12 e 18 meses. Prof. Nilson levanta o questionamento de que não será o mesmo
92 projeto já existente pois terá a adição de pilotis. A diretora Aline esclarece que será feita
93 readequação dos projetos existentes, sendo estes reaproveitados. A prof. Débora chama atenção
94 para a implantação do PPC que trará a necessidade de mais salas de aula, possivelmente antes do
95 prazo de execução do prédio. A diretora Aline esclareceu que agora deve ser contratada uma
96 empresa especializada para avaliar toda a estrutura dos prédios detalhadamente, visando a
97 possibilidade de reforço das estruturas e que, muito provavelmente o prazo para esses novos
98 laudos será ainda maior que os primeiros, pois trata-se de um estudo mais aprofundado das

99 estruturas. A diretora teme que, caso não iniciarmos o novo bloco, em dois anos estaremos em
100 uma situação ainda pior do que já estamos hoje. Prof. Ernesto aponta que as chances dos prédios
101 em construção serem avaliados e reforçados antes de dois anos é praticamente inexistente, e que
102 nesse sentido, construir outro bloco neste tempo seria razoável, e perguntou aos gestores qual o
103 posicionamento deles. A diretora Aline disse que a gestão entende que a proposta de construção de
104 mais um bloco é bastante razoável, e que, após a finalização dos prédios que já estão em
105 construção este bloco poderá ser bem aproveitado com projetos de ensino, extensão, mestrado
106 entre outros. Os conselheiros entraram em consenso quanto á questão de tentarmos recuperar os
107 prédios em construção e evitar ao máximo que sejam demolidos. O prof. Nilson frisa ainda que a
108 decisão de construir mais um bloco deveria ser tomada apenas após termos o custo que será
109 reforçar os outros prédios e também chama atenção para o número de vagas de estacionamento, e
110 que mais um prédio poderia ser um desperdício. O prof. Delcio questiona qual o modelo de prédio a
111 ser replicado. A diretora Aline responde que será o mesmo dos prédios em funcionamento do
112 CEPLAN, mas que modificações internas podem ser acrescentadas. Prof. Delcio comenta ainda que
113 um bloco a mais, igual ao que já temos, não ficará ocioso, pensando no futuro do centro. Prof.
114 Agnaldo chama atenção novamente para o número de vagas de estacionamento que com mais um
115 bloco, as vagas seriam insuficientes. A diretora Aline responde que isto foi considerado na proposta
116 e que será feita nova consulta à prefeitura se o novo bloco for executado. O prof. Delcio diz que
117 execução de mais uma estrutura para o CEPLAN é interessante, mas que obviamente isto só
118 acontecerá dentro das regras no que diz respeito inclusive ao estacionamento. A conselheira
119 Gislaine sugere que futuramente poderá ser feito a retirada das casas pré-fabricadas de madeira,
120 que são estruturas provisórias, para criar nova área de estacionamento se isto for necessário. O
121 presidente pontua a situação explicando que os dois prédios novos são uma incógnita se vamos ou
122 não poder contar com eles, temos demandas latentes de espaço que um prédio replicando os
123 blocos existentes atenderia e que, em dando certo a possibilidade de reforço dos prédios novos,
124 pode demorar ainda muitos anos para que possamos de fato utilizar as estruturas e que todas
125 essas situações foram levantadas em reunião com a PROPLAN e com a CEPO, com a presença de
126 engenheiro civil. O presidente destaca que para o curto prazo, um bloco a mais nos atenderia muito
127 bem e caso os outros prédios sejam reforçados poderemos encontrar alternativas e não vê que este
128 prédio possa ficar ocioso. O presidente destaca ainda que a discussão deste assunto em conselho é
129 necessária para passar um posicionamento para a PROPLAN o mais rápido possível. O prof. Fábio
130 questiona sobre os laudos já feitos nos prédios, perguntando se os orçamentos que estão no
131 processo levantam os valores para recuperação das obras. A diretora Aline esclarece que o intuito
132 desses estudos não foi apresentar projeto de reforço da estrutura e sim avaliar a atual situação da
133 estrutura, o objeto da contratação não é o mesmo. Por este motivo é necessária uma nova
134 contratação que abarque todos os detalhes das estruturas, inclusive as fundações que nem foram
135 estudadas pelos laudos iniciais. A diretora Aline explica que o primeiros laudos foram feitos por
136 amostragem, os laudos complementares já levaram mais tempo e foram mais custosos, então
137 conclui que esses laudos especializados para o reforço devem ser ainda mais minuciosos,
138 contemplando toda a construção, com tempo e custo maiores. O prof. Agnaldo comenta que a
139 licitação para esses novos laudos provavelmente não saia ainda este ano, devido à proximidade do
140 final do ano fiscal. A diretora Aline concorda e explica que é possível sair ainda este ano, mas não é
141 provável e reforça que embora seja difícil tomar a decisão, seja prudente pensarmos na construção
142 deste bloco para que não cheguemos daqui a dois anos ainda sem espaço e só então pensar numa
143 alternativa. Diz ainda que é necessário preparar nosso campus para outros cursos sejam de
144 graduação ou pós-graduação, auditório, cantina entre outros espaços inexistentes atualmente e
145 que manter os dois cursos no campus é um pedido também da comunidade acadêmica. A proposta
146 da construção de um novo bloco no CEPLAN foi colocada em votação pelo presidente. A proposta
147 foi aprovada pela maioria, tendo o voto contrário do prof. Nilson que justificou seu voto, dizendo
148 que não há condições de decidir sem ter os novos laudos em mãos e que se preocupa em criar uma
149 estrutura que possa ficar ociosa depois. O presidente comentou que o espaço pode ser aproveitado

150 de diversas maneiras, apostando no crescimento do centro. O prof. Ernesto comenta que um dos
151 usos para este espaço poderia ser, por exemplo, a Empresa Júnior que nunca contou com espaço
152 próprio. Findada a discussão, o presidente passou para o próximo item da pauta.

153 **04– Comunicações Pessoais:**

154 **4a)** O prof. Fabio convida para o EIEXP/INOVA/ENIT, eventos que ocorrerão em 18, 19 e 20 de
155 outubro no Bandeirantes.

156 **4b)** A diretora Aline avisa sobre as inscrições para os jogos dos servidores que finaliza ainda hoje às
157 18h, convidando todos a participar.

158 Nada mais havendo a tratar o presidente agradeceu a presença de todos e finalizou a reunião da
159 qual, eu, Aline Volpi Valim, Secretária do dia, lavrei a presente ata que, após lida, discutida e
160 aprovada, vai assinada por mim, pelo Presidente e pelos demais membros do Conselho. São Bento
161 do Sul, vinte e seis de setembro de dois mil e vinte e dois.

162 Alexandre Borges Fagundes (Presidente) _____

163 Agnaldo Vanderlei Arnold _____

164 Cleide Vieira

165 Débora Barni de Campos _____

166 Delcio Pereira _____

167 Ernesto Augusto Garbe _____

168 Evandro Dematté _____

169 Fábio Fernando Kobs _____

170 Gislaiane de Campos Ferreira _____

171 Luana Thaysa Piola _____

172 Nilson Ribeiro Modro _____

173 Aline Volpi Valim – Secretária _____



Assinaturas do documento



Código para verificação: **F32E7Y8X**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

-  **ALINE VOLPI VALIM** (CPF: 048.XXX.519-XX) em 31/10/2022 às 16:42:54
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:02 e válido até 30/03/2118 - 12:34:02.
(Assinatura do sistema)
-  **EVANDRO DEMATTE** (CPF: 936.XXX.599-XX) em 31/10/2022 às 16:50:29
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:51 e válido até 30/03/2118 - 12:37:51.
(Assinatura do sistema)
-  **DELCIO PEREIRA** (CPF: 937.XXX.849-XX) em 31/10/2022 às 16:55:55
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:35:04 e válido até 30/03/2118 - 12:35:04.
(Assinatura do sistema)
-  **DÉBORA BARNI DE CAMPOS** (CPF: 018.XXX.929-XX) em 31/10/2022 às 17:15:57
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:36:09 e válido até 30/03/2118 - 12:36:09.
(Assinatura do sistema)
-  **AGNALDO VANDERLEI ARNOLD** (CPF: 558.XXX.099-XX) em 31/10/2022 às 17:33:33
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:37 e válido até 30/03/2118 - 12:34:37.
(Assinatura do sistema)
-  **ERNESTO AUGUSTO GARBE** (CPF: 037.XXX.489-XX) em 31/10/2022 às 17:40:40
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:36 e válido até 30/03/2118 - 12:44:36.
(Assinatura do sistema)
-  **GISLAINE DE CAMPOS FERREIRA** (CPF: 311.XXX.678-XX) em 31/10/2022 às 18:17:33
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:26 e válido até 30/03/2118 - 12:47:26.
(Assinatura do sistema)
-  **ALEXANDRE BORGES FAGUNDES** (CPF: 146.XXX.778-XX) em 31/10/2022 às 18:56:56
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:59 e válido até 30/03/2118 - 12:42:59.
(Assinatura do sistema)
-  **FABIO FERNANDO KOB** (CPF: 920.XXX.159-XX) em 01/11/2022 às 13:33:35
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:52:28 e válido até 13/07/2118 - 13:52:28.
(Assinatura do sistema)
-  **CLEIDE VIEIRA** (CPF: 890.XXX.879-XX) em 01/11/2022 às 16:52:13
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:15 e válido até 30/03/2118 - 12:42:15.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



NILSON RIBEIRO MODRO (CPF: 988.XXX.239-XX) em 01/11/2022 às 19:58:30

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:45 e válido até 30/03/2118 - 12:41:45.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwNDg3MDFfNDg3NzBfMjAyMI9GMzJFN1k4WA==> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00048701/2022** e o código

F32E7Y8X ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.