

## ATA DA REUNIÃO Nº 06/2020 - Ordinária

1 Ata da **(6ª)** sexta reunião do ano de dois mil e vinte do Conselho de Centro da UDESC  
2 Laguna. Aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, com início às  
3 nove horas, por meio de vídeo conferência através da ferramenta Moodle da UDESC, reuniu-  
4 se ordinariamente o Conselho de Centro. A reunião foi presidida pela Professora Patricia  
5 Sfair Sunye, Diretora Geral da UDESC Laguna, e secretariada por mim, Daniel Vidal Reis.  
6 Estiveram presentes segundo a lista de presença os seguintes conselheiros: Aline Fernandes  
7 de Oliveira, Carlos André da Veiga Lima Rosa (Representantes dos diretores), Eduardo  
8 Nogueira Giovanni, Fabio de Farias Neves (Representantes dos chefes de Departamento),  
9 Miklos Maximiliano Bajay, Leandro Silva Leite (Representantes docentes). Constatado o  
10 quórum regimental, a senhora Presidente cumprimentou a todos os conselheiros presentes  
11 e abriu a reunião. **01) Ata:** Como primeiro ponto da reunião, a Senhora Presidente colocou  
12 em apreciação e votação a Ata 005/2020. O Conselheiro Miklos apontou um erro de digitação  
13 no gênero do artigo precede o seu nome na linha 47 e 48. Não havendo mais discussão foi  
14 colocado em votação sendo aprovado por unanimidade. **02) Expedientes:** Como primeiro  
15 item do expediente o Conselheiro Fabio solicitou a retirada de pauta do processo  
16 29500/2020 que trata do novo regimento de TCC do Curso de Arquitetura e Urbanismo pois  
17 está sendo tirado uma dúvida junto à PROEN quanto ao TCC ser considerado uma disciplina  
18 ou não, como segundo item do expediente o Conselheiro Carlos André solicitou a inclusão  
19 de pauta do processo 23155/2020 sobre o PIQD 2021 do CERES. Findo o expediente, a  
20 senhora Presidente passou então para o item **03) Ordem do dia: 3.1) Processo**  
21 **29841/2020;** Interessado: FUNDACAO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SC UDESC;  
22 Assunto: Homologação da aprovação ad referendum do Conselho de Centro do CERES no  
23 Processo n. 25089/2020; Relator: Fabio de Farias Neves. O relator fez a leitura e explanação  
24 de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não  
25 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por  
26 unanimidade. **3.2) Processo 32158/2019;** Interessado: CRISTIAN BERTO DA SILVEIRA;  
27 Assunto: Homologação da Aprovação Ad Referendum - PROJETO DE ENSINO (PRAPEG) para  
28 o curso de Biologia Marinha.; Relatora: Aline Fernandes de Oliveira. A relatora fez a leitura  
29 e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em  
30 discussão, o Conselheiro Fabio questiona se o regimento permite que a Professora Aline  
31 relate um processo em que o interessado é seu marido, e foi informado que o regimento do  
32 CONCECERES não veda este tipo de situação, mas permite que o relator se declare impedido  
33 de emitir parecer sobre a matéria. O Conselheiro Carlos André questiona se este processo

34 realmente tramitou e foi aprovado no Conselho de Centro pois outro processo semelhante  
35 que ele é relator foi aprovado somente por ad referendum, a relatora informou que sim este  
36 processo tramitou e foi aprovado em reunião do CONCECERES e posteriormente foi  
37 devolvido pela PROEN para correções e que essas correções foram aprovadas por ad  
38 referendum, e está sendo homologado agora. Não havendo mais discussões o processo foi  
39 colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.3) Processo 32838/2019;**  
40 Interessado: PATRICIA SFAIR SUNYE; Assunto: Homologação da Aprovação Ad Referendum  
41 - Encaminhamento projeto de ensino "Criação e fortalecimento da acessibilidade educacional e  
42 apoio estudantil no CERES"; Relatora: Aline Fernandes de Oliveira. A relatora fez a leitura e  
43 explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em  
44 discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo  
45 aprovado por unanimidade. **3.4) Processo 31839/2019;** Interessado: FUNDACAO  
46 UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SC UDESC; Assunto: Homologação da Aprovação Ad  
47 Referendum - Projetos de Ensino do Departamento de Arquitetura e  
48 Urbanismo/CERES/UDESC; Relator: Carlos André da Veiga Lima Rosa. O relator fez a leitura  
49 e explanação de seu relato concluindo com parecer favorável; o processo foi colocado em  
50 discussão e a Professora Patricia solicitou vistas do processo para que o mesmo seja  
51 homologado no DAU antes da homologação pelo CONCECERES. **3.5) Processo**  
52 **9477/2020;** Interessado: MARLENE GOMES PEREIRA; Assunto: Homologação da  
53 Aprovação Ad Referendum - Solicitação ref. Projeto de Monitoria.; Relator: Carlos André da  
54 Veiga Lima Rosa. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer  
55 Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o  
56 processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.6) Processo**  
57 **28013/2020;** Interessado: FUNDACAO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SC UDESC;  
58 Assunto: Homologação da Aprovação Ad Referendum do processo 00025174/2020 -  
59 Solicitação de Processo Seletivo - Geologia de Ambientes Aquáticos, Cartografia e  
60 Navegação.; Relator: Eduardo Nogueira Giovanni. O relator fez a leitura e explanação de  
61 seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não  
62 havendo discussão o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade.  
63 **3.7) Processo 32341/2019;** Interessado: FABIO DE FARIAS NEVES; Assunto:  
64 Homologação da Aprovação Ad Referendum - Aprovação de Projeto de Ensino Prapreg;  
65 Relator: Eduardo Nogueira Giovanni. O relator fez a leitura e explanação de seu relato  
66 concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão, o conselheiro  
67 Carlos André questiona quem é o coordenador do Projeto se é o Professor Fabio ou a  
68 Professora Micheli pois se o projeto teve alteração do Coordenador é preciso aprovar essa

69 mudança no Departamento, o relator informa que o processo foi aberto pela professora  
70 Micheli mas o Coordenador do Projeto é o Professor Fabio desde o início e não houve  
71 nenhuma mudança, o processo foi colocado em votação, sendo Aprovado por unanimidade.  
72 **3.8) Processo 32346/2019;** Interessado: Christian da Silva; Assunto: Homologação da  
73 Aprovação Ad Referendum - Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas;  
74 Relator: Leandro Silva Leite. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo  
75 com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira  
76 discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.9)**  
77 **Processo 32758/2019;** Interessado: CARLOS ANDRE DA VEIGA LIMA ROSA; Assunto:  
78 Homologação da Aprovação Ad Referendum - Projeto de Ensino - Ateliê Híbrido de  
79 Arquitetura e Urbanismo; Relator: Leandro Silva Leite. O relator fez a leitura e explanação  
80 de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão o  
81 conselheiro Carlos André responde a uma dúvida do relator informando que estes projetos  
82 não passam pelo Departamento, somente no Conselho de Centro pois são projetos da  
83 Direção de Ensino, o relator questiona uma divergência de valores durante o processo e o  
84 professor Carlos André informa que os valores realmente foram alterados durante a  
85 tramitação do processo por isso a divergência. O processo foi colocado em votação, sendo  
86 aprovado por unanimidade. **3.10) Processo 32833/2019;** Interessado: CARLOS ANDRE  
87 DA VEIGA LIMA ROSA; Assunto: Homologação da Aprovação Ad Referendum - Projeto de  
88 Ensino de Formação Continuada, intitulado "EDUCAÇÃO: UM PROCESSO DINÂMICO";  
89 Relator: Miklos Maximiliano Bajay. O relator fez a leitura e explanação de seu relato  
90 concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo  
91 quem queira discutir, o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade.  
92 **3.11) Processo 9484/2020;** Interessado: ROSILEIA MARINHO DE QUADROS; Assunto:  
93 Homologação da Aprovação Ad Referendum - Solicitação para Monitoria; Relator: Miklos  
94 Maximiliano Bajay. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer  
95 Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o  
96 processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.12) Processo**  
97 **23155/2000;** Interessado: GISELLE ROYER BION; Assunto: Plano de Capacitação Docente  
98 - PIQD 2021 Centro: CERES; Relator: Carlos André da Veiga Lima Rosa. O relator fez a  
99 leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado  
100 em discussão, a Professora Patricia questiona quem foram os professores que solicitaram  
101 afastamento e o relator informa que foram os Professores Américo e Alberto. O processo foi  
102 colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. Esgotada a ordem do dia, o senhor  
103 Presidente passou então para o item **04) Comunicações Pessoais:** O professor Carlos

104 André informa que terá duas reuniões na parte da tarde com a Reitoria e com os presidentes  
 105 das bancas para definições sobre o novo Processo Seletivo do CERES sobre se as provas  
 106 serão realizadas de forma presencial ou online, o mesmo também se diz preocupado que  
 107 algumas bancas estão se desfazendo com a saída de professores. O Professor Carlos André  
 108 também informou que conversou com os professores de como devem agir em relação as  
 109 disciplinas em aberto. O Professor Eduardo informa que vários professores estão  
 110 questionando sobre as presenças no SIGA e o Professor Carlos André informa que as faltas  
 111 não serão contabilizadas, o Professor Eduardo informa que muitos professores estão  
 112 indignados pois foi passado que as atividades seriam utilizadas para computar as presenças  
 113 e todos se esforçaram para elaborar e corrigir todas as atividades e agora não será mais  
 114 computada nenhuma falta, o Professor Carlos André informa que foi uma alteração realizada  
 115 pela Reitoria quase dois meses após informar que as atividades contariam como presença e  
 116 que provavelmente foi realizada por pressão dos alunos que se sentiram sobrecarregados  
 117 com as atividades. O Professor Fabio informou que alguns Professores Colaboradores  
 118 relataram se sentir constrangidos de ter que assinar um termo de comprometimento em dar  
 119 as aulas práticas no ano que vem e que os mesmos não deixariam de dar as aulas  
 120 independente de assinar termos. O Professor Carlos André informou que os termos foram  
 121 solicitados pela Reitoria como prestação de contas. Não havendo mais manifestações, a  
 122 senhora Presidente declarou encerrada a reunião, da qual eu, Daniel Vidal Reis, secretário  
 123 do Conselho de Centro, lavrei e assinei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será  
 124 assinada pela senhora Presidente, pelo secretário e demais conselheiros presentes. Laguna,  
 125 aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte.

Patricia Sfair Sunye	Aline Fernandes de Oliveira	Carlos André da V. Lima Rosa
<i>Presidente</i>	<i>Conselheiro</i>	<i>Conselheiro</i>
Fabio de Farias Neves	Eduardo Nogueira Giovanni	Miklos Maximiliano Bajay (T)
Cristian Berto Da Silveira	Rafael Zanelato Ledo	Christian da Silva (S)
<i>Conselheiros</i>	<i>Conselheiro</i>	<i>Conselheiros</i>
Leandro Silva Leite (T)		Daniel Vidal Reis
Eduardo Nogueira Giovanni		<i>Secretário</i>
<i>Conselheiros</i>		