

ATA DA REUNIÃO Nº 07/2020 - Ordinária

1 Ata da **(7ª)** sétima reunião do ano de dois mil e vinte do Conselho de Centro da UDESC
2 Laguna. Aos seis dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte, com início às nove
3 horas, por meio de vídeo conferência através da ferramenta Moodle da UDESC, reuniu-se
4 ordinariamente o Conselho de Centro. A reunião foi presidida pela Professora Patricia Sfair
5 Sunye, Diretora Geral da UDESC Laguna, e secretariada por mim, Daniel Vidal Reis.
6 Estiveram presentes segundo a lista de presença os seguintes conselheiros: Aline Fernandes
7 de Oliveira, Carlos André da Veiga Lima Rosa (Representantes dos diretores), Eduardo
8 Nogueira Giovanni, Fabio de Farias Neves (Representantes dos chefes de Departamento),
9 Giovanni Lemos De Mello, Leandro Silva Leite, Miklos Maximiliano Bajay (Representantes
10 docentes), Michel Martins (Representante Técnico Administrativo) e Isabela Deitos Sartori
11 (Representante Discente). Constatado o quórum regimental, a senhora Presidente
12 cumprimentou a todos os conselheiros presentes e abriu a reunião. **01) Ata:** Como primeiro
13 ponto da reunião, a Senhora Presidente colocou em apreciação e votação a Ata 006/2020.
14 O Professor Giovanni apontou que nas linhas 109 e 111 foram atribuídas a ele duas falas de
15 forma equivocada. Após verificação foi constatado que as falas citadas são na verdade do
16 Professor Eduardo Giovanni. A ata foi corrigida para não haver confusão. Não havendo mais
17 discussão foi colocado em votação sendo aprovado por unanimidade. Passando em seguida
18 para o item **02) Expedientes:** A Senhora Presidente se inscreveu para o primeiro item de
19 expediente e abriu inscrições para os demais membros do Conselho, se inscrevendo o
20 Conselheiro Professor Carlos Andre. Não havendo mais inscritos passou então a Senhora
21 Presidente para o Primeiro item dos Expedientes. Como primeiro item de Expediente a
22 Senhora Presidente anunciou a posse de três (03) novos conselheiros, Professor Giovanni
23 Lemos de Mello e seu suplente Professor Americo Hiroyuki Hara, o Técnico Michel Martins e
24 sua suplente Liz Kelli de Amorim Sombrio e como Representante da Comunidade Local, Ana
25 Paula Cittadin e seu suplente Vladimir Fernando Stello, ambos do Escritório Técnico do
26 IPHAN em Laguna. Devido à ausência da Representante da Comunidade Local, Ana Paula
27 Cittadin, no momento da posse caso ela acesse durante a reunião estará automaticamente
28 empossada. A Senhora Presidente deu boas-vindas aos novos Conselheiros Professor
29 Giovanni e o Técnico Michel e agradeceu a ambos por participarem do Conselho de Centro
30 do CERES. Como segundo Item de Expediente o Professor Carlos Andre solicita a inversão
31 de pauta do processo NPP2015010003642 passando este a ocupar o item 1 da Ordem do
32 Dia. Também solicitou a retirada de pauta do Processo 32869/2020 pois foi verificado que
33 este processo não necessita de apreciação do Conselho de Centro. Colocado em votação

34 ambas as solicitações foram aprovadas por unanimidade. Findo o expediente, a senhora
35 Presidente passou então para o item **03) Ordem do dia: 3.1) Processo**
36 **NPP2015010003642**; Interessado: Rafael Zanelato Ledo; Assunto: Projeto de Pesquisa
37 Novo: O uso de sistemas generativos e inteligência artificial associados ao BIN como suporte
38 a tomada de decisão no projeto arquitetônico; Relator: Carlos Andre da Veiga Lima Rosa. O
39 relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo
40 foi colocado em discussão e o relator informou para a Professora Aline que já submeteu o
41 processo na Plataforma PROPPG pois o processo não tramita pelo SGPe. A Professora Aline
42 esclareceu que após a aprovação é preciso ainda que a Professora Patricia publique o
43 resultado na Plataforma PROPPG. A Professora Patricia questiona a Professora Aline sobre a
44 impossibilidade de os conselheiros terem acesso aos processos que tramitam na Plataforma
45 PROPPG para análise mais detalhada dos projetos. O Professor Carlos Andre inteirou que na
46 Plataforma PROPPG o projeto é bem enxuto e não apresenta muito mais informações do que
47 as apresentadas em seu relato. A Professora Patricia indagou a escolha de 37 meses de
48 duração do projeto. O Professor Carlos Andre respondeu que acredita ter sido um equívoco
49 do Professor Rafael, mas que em razão do projeto não ter bolsas o prazo além do normal
50 que seria de 36 meses não é um problema. A Professora Patricia retomou o assunto sobre
51 a impossibilidade de os conselheiros terem acesso aos processos que tramitam na
52 Plataforma PROPPG para análise mais detalhada dos projetos e Professora Aline sugere a
53 inclusão no sistema SGPe de uma cópia do Projeto que tramita pela Plataforma PROPPG. A
54 Professora Patricia entende ser um retrabalho e que a Plataforma PROPPG deveria prever
55 que os Projetos precisam ser aprovados em diferentes instancias e que as pessoas precisam
56 ter acesso ao Projeto. A Professora Aline concorda e informa que a empresa responsável
57 pelo desenvolvimento da Plataforma PROPPG não teve o contrato renovado e será licitado
58 uma nova plataforma. Não havendo mais quem queira discutir, o processo foi colocado em
59 votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.2) Processo 34724/2020**; Interessada:
60 Isadora Oliveira dos Santos; Assunto: Recurso da Acadêmica Isadora Oliveira Dos Santos
61 referente a Revisão de nota com base no Resolução 048/2001 - CONSEPE; Relatora: Aline
62 Fernandes de Oliveira. A relatora fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com
63 parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e após ampla discussão o processo
64 foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.3) Processo 29500/2020**;
65 Interessado: Alberto Lohmann; Assunto: Novo regimento para o Trabalho de Conclusão de
66 Curso de Arquitetura e Urbanismo; Relator: Fabio de Farias Neves. O relator fez a leitura e
67 explanação de seu relato onde apontou a necessidade de alteração do artigo 36 sendo
68 solicitado que o processo fosse diligenciado ao departamento para as devidas correções.

69 **3.4) Processo 31839/2019;** Interessado: FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SC
70 UDESC; Assunto: Projetos de Ensino do Departamento de Arquitetura e
71 Urbanismo/CERES/UDESC; Relator: Carlos Andre da Veiga Lima Rosa. O relator fez a leitura
72 e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em
73 discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo
74 aprovado por unanimidade. **3.5) Processo 31621/2020;** Interessada: Patricia Sfair
75 Sunye; Assunto: Homologação Ad Referendum: Resultado Final do EDITAL DG/CERES Nº
76 06/2020; Relator: Leandro Silva Leite. O relator fez a leitura e explanação de seu relato
77 concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo
78 quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade.

79 **3.6) Processo 29281/2020;** Interessada: Fernanda Cristina Restelatto; Assunto:
80 Homologação Ad Referendum: Solicito credenciamento na disciplina de Sistemas
81 Construtivos (AU0421) do curso de Arquitetura e Urbanismo do CERES/Laguna.; Relator:
82 Leandro Silva Leite. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
83 Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o
84 processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.7) Processo**
85 **31306/2020;** Interessada: Cristiane Snak; Assunto: Homologação Ad Referendum:
86 Solicitação de credenciamento para lecionar a disciplina de Métodos de Educação
87 Ambiental.; Relator: Leandro Silva Leite. O relator fez a leitura e explanação de seu relato
88 concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo
89 quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade.

90 **3.8) Processo 31433/2020;** Interessado: Jorge Luiz Rodrigues Filho; Assunto:
91 Homologação Ad Referendum: Solicitação para cadastro na disciplina "Dinâmica de
92 Populações Marinhas"; Relator: Miklos Maximiliano Bajay. O relator fez a leitura e
93 explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em
94 discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo
95 aprovado por unanimidade. **3.9) Processo 31860/2020;** Interessado: Pedro Volkmer De
96 Castilho; Assunto: Homologação Ad Referendum: Solicitação de Credenciamento na
97 Disciplina de Estágio Curricular Obrigatório do Curso de Ciências Biológicas Biodiversidade
98 e Biologia Marinha; Relator: Miklos Maximiliano Bajay. O relator fez a leitura e explanação
99 de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não
100 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por
101 unanimidade. **3.10) Processo 32026/2020;** Interessado: Giovanni Lemos de Mello;
102 Assunto: Homologação Ad Referendum: Solicitação de credenciamento na disciplina de
103 "Fisiologia Animal", do curso de graduação em Ciências Biológicas - opção Biodiversidade e

104 Biologia Marinha, da UDESC/Laguna.; Relator: Miklos Maximiliano Bajay. O relator fez a
105 leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado
106 em discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo
107 aprovado por unanimidade. **3.11) Processo 32144/2020;** Interessado: Gustavo
108 Kellermann Reolon; Assunto: Homologação Ad Referendum: CREDENCIAMENTO DE
109 DOCENTE; Relator: Miklos Maximiliano Bajay. O relator fez a leitura e explanação de seu
110 relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não
111 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por
112 unanimidade. **3.12) Processo 32828/2020;** Interessado: Christian da Silva; Assunto:
113 Homologação Ad Referendum: Solicitação de credenciamento para lecionar a disciplina de
114 Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) do curso de Ciências Biológicas.; Relator: Eduardo
115 Nogueira Giovanni. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
116 Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o
117 processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.13) Processo**
118 **32955/2020;** Interessada: Juliana de Godoy; Assunto: Homologação Ad Referendum:
119 Credenciamento disciplinas: Macropaisagem e Projeto de Edificações Verticais; Relator:
120 Eduardo Nogueira Giovanni. O relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo
121 com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira
122 discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.14)**
123 **Processo 32964/2020;** Interessada: Liriane Baungratz; Assunto: Homologação Ad
124 Referendum: CREDENCIAMENTO EM DISCIPLINA: PROJETO DE QUARTEIRÕES
125 MULTIFUNCIONAIS.; Relator: Fabio de Farias Neves. O relator fez a leitura e explanação de
126 seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não
127 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por
128 unanimidade. **3.15) Processo 32966/2020;** Interessado: Jair Juarez Joao; Assunto:
129 Homologação Ad Referendum: Credenciamento da disciplina de físico-química, curso
130 engenharia de pesca; Relator: Fabio de Farias Neves. O relator fez a leitura e explanação
131 de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não
132 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por
133 unanimidade. **3.16) Processo 32976/2020;** Interessado: Ivan Eugênio da Cunha;
134 Assunto: Homologação Ad Referendum: Credenciamento para disciplina de Tópicos em
135 Modelagem Matemática - Engenharia de Pesca.; Relator: Eduardo Nogueira Giovanni. O
136 relator fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo
137 foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em
138 votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.17) Processo 33094/2020;** Interessada:

139 Katia Maria Veras; Assunto: Homologação Ad Referendum: CREDENCIAMENTO DE
140 DOCENTE; Relatora: Aline Fernandes de Oliveira. A relatora fez a leitura e explanação de
141 seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não
142 havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por
143 unanimidade. **3.18) Processo 33140/2020;** Interessada: Pollyanna Rodrigues Lima;
144 Assunto: Homologação Ad Referendum: CREDENCIAMENTO DE DOCENTE; Relatora: Aline
145 Fernandes de Oliveira. A relatora fez a leitura e explanação de seu relato concluindo com
146 parecer Favorável; o processo foi colocado em discussão e não havendo quem queira discutir
147 o processo foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.19) Processo**
148 **33241/2020;** Interessado: Ravi Motta Stoutz; Assunto: Homologação Ad Referendum:
149 CREDENCIAMENTO DE DISCIPLINAS; Relatora: Aline Fernandes de Oliveira. A relatora fez
150 a leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi
151 colocado em discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em
152 votação, sendo aprovado por unanimidade. **3.20) Processo 34390/2020;** Interessada:
153 Natália Carneiro Lacerda dos Santos; Assunto: Homologação Ad Referendum:
154 CREDENCIAMENTO DE DOCENTE; Relator: Eduardo Nogueira Giovanni. O relator fez a
155 leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado
156 em discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo
157 aprovado por unanimidade. **3.21) Processo 12849/2019;** Interessada: Marina Roge
158 Ferreira Soares de Arruda Zanandrea; Assunto: Homologação Ad Referendum:
159 CREDENCIAMENTO DE DOCENTE; Relator: Fabio de Farias Neves. O relator fez a leitura e
160 explanação de seu relato concluindo com parecer Favorável; o processo foi colocado em
161 discussão e não havendo quem queira discutir o processo foi colocado em votação, sendo
162 aprovado por unanimidade. Esgotada a ordem do dia, a senhora Presidente passou então
163 para o item **04) Comunicações Pessoais:** A senhora Presidente abriu para inscrições mas
164 não havendo declarou encerrada a reunião, da qual eu, Daniel Vidal Reis, secretário do
165 Conselho de Centro, lavrei e assinei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será
166 assinada pela senhora Presidente, pelo secretário e demais conselheiros presentes. Laguna,
167 aos seis dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte.

168

Patricia Sfair Sunye	Aline Fernandes de Oliveira	Carlos André da V. Lima Rosa
<i>Presidente</i>	<i>Conselheiro</i>	<i>Conselheiro</i>

Fabio de Farias Neves	Eduardo Nogueira Giovanni	Miklos Maximiliano Bajay
Cristian Berto Da Silveira	Rafael Zanelato Ledo	Christian da Silva
<i>Conselheiros</i>	<i>Conselheiro</i>	<i>Conselheiros</i>
Leandro Silva Leite	Giovanni Lemos de Mello	Michel Martins
Eduardo Nogueira Giovanni	Americo Hiroyuki Hara	Liz Kelli de Amorim Sombrio
<i>Conselheiros</i>	<i>Conselheiros</i>	<i>Conselheiros</i>
Isabela Deitos Sartori		Daniel Vidal Reis
Eduarda Mendonça de Souza		
<i>Conselheiros</i>		<i>Secretário</i>