

1 Ata da quarta (4ª) reunião do ano de dois mil e dezesseis do Conselho de Centro do
2 Centro de Educação Superior da Região Sul, da Universidade do Estado de Santa
3 Catarina. Aos vinte e quatro dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezesseis, às
4 dezesseis horas e trinta e oito minutos, na sala de reuniões do bloco II do CERES, sito à
5 Av. Cel. Fernandes Martins, 270, bairro Progresso, Laguna (SC), reuniu-se
6 ordinariamente o Conselho de Centro, em conformidade com a quarta convocação do
7 ano - 04/2016, enviada eletronicamente aos seus Conselheiros. Como Presidente da
8 reunião estava o Professor Carlos André da Veiga Lima Rosa, Diretor Geral do Centro.
9 Estiveram presentes também, segundo a lista de presença os seguintes conselheiros:
10 Gabriela Moraes Pereira (representando os chefes), Maurício Gustavo Coelho
11 Emerenciano, Patrícia Sfair Sunye, Eduardo Nogueira Giovanni, David Valença Dantas,
12 Márcio Vargas Ramella, Giovanni Lemos de Mello e Alberto Lohmann (representando os
13 docentes) e Eduardo Santos Duarte (representando a comunidade externa). A reunião
14 foi secretariada por mim, Michel Martins, secretário do Conselho de Centro. Constatado
15 o quórum regimental, e após cumprimento a todos os presentes, o Presidente declarou
16 aberta a reunião dando início aos trabalhos conforme a ordem da pauta. **01) Ata**
17 **003/2016:** colocada em discussão a ata da reunião anterior, realizada aos vinte e dois
18 dias do mês de julho de dois mil e dezesseis, resultou aprovada por unanimidade de
19 votos. Votada a ata, o senhor Presidente abriu o item **02) Expedientes:** Inscreveram-se
20 os conselheiros Renata, Gabriela, Alberto e Patrícia. **A) Cons. Renata** solicitou inclusão
21 do item **3.12) Discussão sobre alteração da data da reunião do Conceceres** do mês de
22 setembro. Em discussão: nada houve. Em votação: aprovada por unanimidade a
23 inclusão em pauta; **b) Cons. Gabriela** solicita regime de urgência no item **3.2) Processo**
24 **13223/2016**, interessado: Depto. De Arquitetura e Urbanismo; assunto: proposta de
25 PTI's e POD's (definitivos) do curso de Arquitetura e Urbanismo, semestre 2016/2. Em
26 discussão: a conselheira justifica a solicitação para respeitar os prazos estipulados pela
27 PROEN. Em votação: aprovada por unanimidade a solicitação de regime de urgência; **c)**
28 **Cons. Alberto** solicita regime de urgência no item **3.1) Processo 13164/2016**,
29 interessado: departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas; assunto:
30 planilha de ocupação docente e plano de trabalho individual dos professores do DEP
31 (definitiva). Em discussão: o conselheiro justifica a solicitação para respeitar os prazos
32 estipulados pela PROEN. Em votação: aprovada por unanimidade a solicitação de
33 regime de urgência; **d) Cons. Patrícia** solicita retirada de pauta do item **3.6) Processo**
34 **10485/2016**, interessada: Danielle Rocha Benício, assunto: solicitação de progressão
35 por desempenho. Em discussão: a conselheira justifica a retirada de pauta pelo fato de
36 ter baixado em diligência o processo e não obteve resposta. Nada mais em expedientes,
37 o Presidente passou para o item **3) Ordem do dia: 3.1) Processo 13164/2016**,
38 interessado: Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas; assunto:
39 planilha de ocupação docente e plano de trabalho individual dos professores do DEP
40 (definitiva). Em discussão: nada houve. Em votação: aprovado por unanimidade. **3.2)**
41 **Processo 13223/2016**, interessado: Departamento de Arquitetura e Urbanismo; assunto:
42 proposta de PTI's e POD's (definitivos) do curso de Arquitetura e Urbanismo, semestre
43 2016/2. Em discussão: cons. Alberto sugere que o processo seja paginado para evitar
44 problemas futuros. Cons. Pedro afirma que em conversa com o secretário do
45 departamento, técnico Fabrício Adriano, solicitou o registro no processo da decisão do
46 departamento. Cons. Gabriela solicita registro em ata de que Professor João Rotta Filho
47 nunca envia seu PTI quando solicitado por correio eletrônico. Quando o professor Rotta

Presidente:

Secretário:

Membros:

(Handwritten signatures and notes in the right margin)

48 envia seu PTI, envia para a técnica Mairê. Finda a discussão, relator Pedro Volkmer de
49 Castilho exarou parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade. **3.3)**
50 **Processo 13108/2016**, interessado: Márcio Vargas Ramella; assunto: solicitação de
51 visita técnica disciplina "Engenharia de Entrepósitos de Pesca". O relator Eduardo
52 Nogueira Giovanni fez leitura e explanação de seu relato exarando parecer favorável.
53 Em votação: aprovado por unanimidade. **3.4) Processo 13208/2016**, interessado: Pedro
54 Volkmer de Castilho; assunto: solicitação de visita técnica ao Projeto TAMAR e ao
55 NUTRAS, em Florianópolis, no dia 29/08/2016, da disciplina de *Biologia Comparada de*
56 *Répteis, Aves e Mamíferos Marinhos*. O relator Eduardo Nogueira Giovanni fez leitura e
57 explanação de seu relato exarando parecer favorável. Em votação: aprovado por
58 unanimidade. **3.5) Processo 13354/2016**, interessado: Renata Rogowski Pozzo,
59 assunto: solicitação de visita técnica a Florianópolis para a disciplina de *Estudos*
60 *Socioeconômicos e Ambientais II* (3ª fase), nos dias 1º e 2 de outubro de 2016. O relator
61 David Valença Dantas fez leitura e explanação de seu relato exarando parecer favorável.
62 Em votação: aprovado por unanimidade. **3.6) Processo 9197/2015**, interessado: Neilson
63 Luiz Ribeiro Modro; assunto: solicitação de progressão por desempenho. Em discussão:
64 o relator expôs que antes de emitir seu parecer no processo em tela consultou a
65 presidência e a secretaria do Conceceres para poder embasar-se no seu relato.
66 Também esclareceu que seu parecer fundamentou-se em consulta à Resolução que
67 estabelece as regras para a concessão do benefício da progressão por desempenho aos
68 docentes. Segundo ele, o processo atende todos os ritos constantes da Resolução.
69 Complementando os comentários do relator, o Presidente fez um breve histórico da
70 tramitação do pedido de progressão que chegou na Direção Geral em 2015. Segundo o
71 Presidente, para dar prosseguimento ao pedido do professor foi aberto um novo
72 processo concomitante ao da progressão que solicitava informações a respeito do PTI
73 do professor Neilson. O processo encerrou-se com uma declaração do Diretor Geral na
74 qual constam as atividades realizadas pelo requerente naquele semestre, declaração
75 esta que foi aceita pela Pró-reitoria de Ensino, que inclusive disponibilizou em sua
76 página virtual. Concluiu o relator Maurício relendo seu voto que foi favorável à decisão
77 da comissão de progressão que foi contrária à concessão da progressão ao Prof.
78 Neilson Luiz Ribeiro Modro. Em votação: aprovado por unanimidade. **3.7) Processo**
79 **12739/2016**, interessado: Américo Hiroyuki Hara; assunto: apresentação do artigo aceito
80 no 7º congresso Luso-brasileiro para o planejamento urbano, regional, integrado e
81 sustentável (PLURIS – 2016), em Maceió – AL – Brasil, entre os dias 05/10/16 a
82 07/10/16. O título do artigo é: *A atitude do usuário sobre os sistemas de iluminação*
83 *artificial e natural nos espaços interiores: revisão e proposta de pesquisa*. O relator Márcio
84 Vargas Ramella fez leitura e explanação de seu relato apresentando parecer favorável.
85 Em votação: aprovado por unanimidade. **3.8) Processo 13501/2016**, interessado:
86 Adriana Fabre Dias; assunto: Minuta de resolução – Regimento interno do Laboratório
87 de Pesquisas da Cidade, Paisagem e Território. O relator Giovanni Lemos de Mello fez
88 leitura e explanação de seu relato apresentando parecer favorável. Em discussão: Cons.
89 Patrícia questiona se as alterações apontadas nos relatos do departamento estão
90 constando na minuta no Processo. Cons. Pedro opina que a criação de laboratórios
91 deveria estar contempladas nos planos de ensino para não esbarrar em problemas de
92 infraestrutura. Afirma que em outra ocasião já questionou a Reitoria sobre a
93 regulamentação de laboratórios. Entende que os laboratórios deveriam estar atrelados
94 aos grupos de pesquisa, porém reconhece que esta não é uma negociação fácil. Cons.

Presidente: 

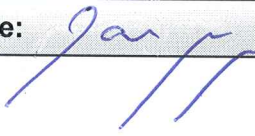
Secretário: 

Membros: 

Márcio V. Ramella
Pedro Volkmer de Castilho

95 Renata esclarece que já conversou com prof. Alberto sobre a criação de laboratório
96 constar do PPC do curso mas concluíram que o PPC está desatualizado. Após a fase de
97 discussão o processo resultou aprovado por unanimidade. **3.9) Processo 11278/2016,**
98 interessado: Acadêmica Caroline Cruz Merlin da Silva; assunto: solicitação de dilatação
99 de prazo. A relatora Maisa de Amorim Bleyer fez leitura e explanação de seu relato
100 apresentando parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade (O relato foi
101 lido pela conselheira Renata). **3.10) Processo 13733/2016,** interessado: Renata
102 Rogowski Pozzo; assunto: homologação de aprovação de projeto de extensão
103 submetidos ao Edital A Qualquer Tempo. O relator Carlos André da Veiga Lima Rosa fez
104 leitura e explanação de seu relato apresentando parecer favorável. Em votação:
105 aprovado por unanimidade. **3.11) Processo 13732/2016,** interessado: Renata Rogowski
106 Pozzo, assunto: homologação da aprovação dos relatórios de atividades das ações de
107 extensão vinculadas ao Edital PAEX 03/2014, executados no ano de 2015. O relator
108 Giovanni Lemos de Mello fez leitura e explanação de seu relato apresentando parecer
109 favorável. Em votação: aprovado por unanimidade. **3.12) Discussão sobre alteração**
110 **da data da reunião do conceceres do mês de setembro:** Em discussão: a cons.
111 Renata expôs ao plenário sobre a necessidade de tempo maior entre a reunião dos
112 departamentos e a do Conselho de Centro para que nesse período sejam tramitados
113 pela Comissão de Extensão as ações de extensão. Após debate, o plenário acertou
114 nova data ficando marcada para o dia 30/09, às 16 horas. **4) Comunicações pessoais:**
115 Inscritos conselheiros Renata e Pedro: **a) Cons. Renata** informa que está lançado o
116 Edital PAEX para ações de extensão para o próximo ano. Enfatiza que o prazo final do
117 Edital será no dia 05 (cinco) de outubro, porém até lá seguirão várias tramitações, razão
118 pela qual solicita que os interessados submetam suas ações nas reuniões de seus
119 respectivos departamentos do mês de setembro. Afirma que é certo que a reunião do
120 DAU será no dia 21, a do DEP está marcada para o dia 06 mas já está em conversa
121 com o chefe para alterar essa data. Cons. Pedro falou sobre a tramitação de uma
122 proposta substitutiva que eliminaria o atual PROEVEN. Segundo ele, o PROINT teria um
123 modelo diferente do Proeven permitindo que os beneficiários possam ficar mais tempo
124 em viagens. A ideia é eliminar o Proeven, que há muito tempo já está engessado e
125 gerando alguns conflitos. Enfatiza que a proposta é substitutiva, ou é um ou é outro, não
126 os dois. Quando questionado sobre quais seriam os critérios de seleção, o conselheiro
127 afirmou que estes ainda estão sendo estudados, mas de qualquer forma os beneficiados
128 não ficariam vinculado às especificidades de ter que participar de um evento e/ou
129 congresso, no qual usualmente são concedidas passagem pra dias e locais específicos.
130 O professor então teria mais liberdade para as saídas. Nada mais havendo a ser tratado,
131 o senhor Presidente, às dezessete horas, agradeceu a presença de todos e declarou
132 encerrada a reunião da qual eu, Michel Martins, secretário do Conselho de Centro, lavrei
133 e assinei a presente ata que, após ser aprovada, será assinada pelo senhor Presidente
134 e demais conselheiros presentes. Laguna, 24/08/2016.

Presidente:



Secretário:



Membros:

