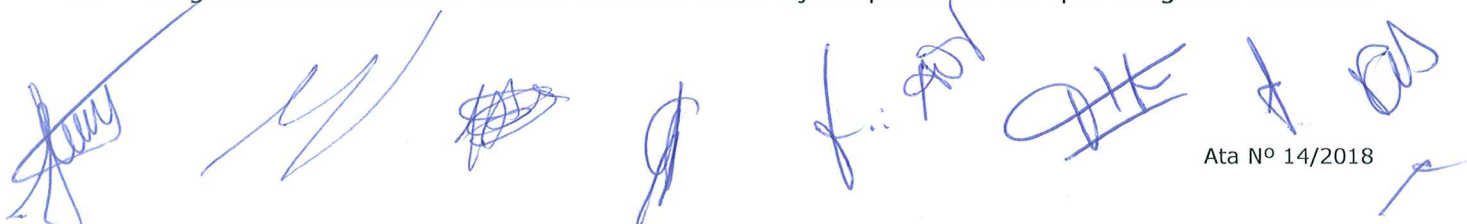


ATA DA REUNIÃO Nº 14/2018 - Ordinária

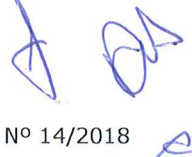
1 Ata da **(14ª)** décima quarta reunião do ano de dois mil e dezoito do Conselho de
2 Centro da UDESC Laguna. Aos dezoito dias do mês de dezembro do ano de dois mil e
3 dezoito, com início às dezesseis horas e seis minutos, na sala de reuniões do bloco II,
4 localizada na Avenida Coronel Fernandes Martins, nº 270, bairro Progresso, Laguna, SC,
5 reuniu-se ordinariamente o Conselho de Centro. A reunião foi presidida pelo Alberto
6 Lohmann, Diretor Geral em exercício da UDESC Laguna, e secretariada por mim, Michel
7 Martins. Estiveram presentes segundo a lista de presença os seguintes conselheiros: Pedro
8 Volkmer de Castilho e Alberto Lohmann (Representantes dos diretores), Giovanni Lemos
9 de Mello (Representante dos chefes de Departamento), Douglas Emerson Deicke
10 Heidtmann Junior, Micheli Cristina Thomas, Adriana Fabre Dias, Jader Afonso Savi
11 Mondo e José dos Passos Fernandes (Representantes docentes), Ana Elise Cardoso Inácio
12 (Representante técnica) e Manoel Olavo Rosa Remor e Souza. Foi recebida na secretaria
13 do Conselho de Centro a justificativa de ausência da conselheira Sofia do Carmo Dozól e
14 de sua suplente, Elisa Muller Rosa, que não puderam comparecer por estarem em período
15 de férias escolares. Constatado o quórum regimental, o senhor Presidente cumprimentou a
16 todos os conselheiros presentes e abriu a reunião. **01) Atas:** Como primeiro ponto da
17 reunião, o Senhor Presidente colocou em apreciação e votação as atas das duas últimas
18 reuniões. Primeiramente colocou em discussão a Ata 12/2018, referente reunião ordinária
19 realizada aos catorze dias do mês de novembro de dois mil e dezoito. Não havendo quem
20 quisesse discutir, foi colocada em votação a ata 12/2018 que resultou aprovada por
21 unanimidade de votos. Em seguida, colocou em discussão a Ata 13/2018, referente
22 reunião extraordinária realizada aos três dias do mês de dezembro de dois mil e dezoito.
23 Não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação a ata 13/2018 que resultou
24 aprovada por unanimidade de votos. **03) Expedientes:** O senhor Presidente deixou livre
25 a palavra ao plenário para a leitura de expediente recebidos e expedidos, apreciação de
26 requerimentos, atendimento de pedido de informações, inclusões e exclusões de itens da
27 ordem do dia, pedidos de regime de urgência, etc.. O senhor Presidente deu ciência de
28 expediente recebido do Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas (CI
29 47/2018/DEPB) que solicita que a Direção Geral discuta junto às comissões organizadoras
30 das semanas acadêmicas a questão da utilização de equipamentos sonoros em volume
31 alto durante os horários de aula. Segundo o Chefe de Departamento, Prof. Giovanni Lemos
32 de Mello, o som alto de uma semana acadêmica de um curso específico não pode
33 prejudicar as aulas normais que ocorrem ao mesmo tempo de outros cursos. O Presidente
34 afirmou que vai dar encaminhamento do comunicado às comissões organizadoras. O

35 senhor Presidente comunicou que na presente data foram publicados os Editais para
36 eleição de Diretor Geral do CERES, Edital 16/2018, Edital para seleção de projetos de
37 monitoria, Edital 17/2018 e Edital para Exame de Suficiência, Edital 18/2018. Ainda com a
38 palavra, o senhor Presidente solicitou inclusão em pauta dos Processos 15138/2018,
39 15291/2018 e 15444/2018. Colocadas em votação as solicitações de inclusão em pauta
40 solicitadas pelo Presidente, todas foram aprovadas por unanimidade de votos. Os
41 processos acima passaram a constar nos itens 3.9, 3.10 e 3.11 da pauta,
42 respectivamente. Conselheiro Giovanni Lemos de Mello solicitou que fosse apreciada e
43 deliberada na presente reunião a situação da construção da guarita no estacionamento do
44 CERES. O conselheiro justificou a inclusão desse tema na reunião uma vez que existe um
45 comunicado da CIPA advertindo e questionando a administração da UDESC sobre a
46 construção da guarita. O Presidente então colocou na mesma hora em discussão o
47 assunto. De acordo com a conselheira Adriana Fabre Dias, a construção da guarita faz
48 parte de um projeto de extensão, e acredita que qualquer decisão a ser tomada deve ser
49 comunicada oficialmente às acadêmicas envolvidas no projeto. Por decisão unânime do
50 conselho, ficou decidido então pela desmontagem da guarita bem como seja feito um
51 comunicado oficial às acadêmicas Larissa Silva Barreto e Rita Goedner sobre o prazo para
52 a conclusão da desmontagem que ficou marcado até o dia 21/12/2018. Além disso, será
53 disponibilizado auxílio dos terceirizados para os trabalhos de desmontagem da guarita.
54 Conselheiro Pedro Volkmer de Castilho solicitou regime de urgência no Processo 818/2018.
55 Colocada em votação a solicitação de regime de urgência solicitada pelo conselheiro Pedro,
56 resultou aprovada por unanimidade de votos. Ainda com a palavra o conselheiro Pedro,
57 representando as representantes discentes ausentes à reunião, solicitou que o item 3.9,
58 que trata da discussão sobre a Agrofloresta experimental no terreno do Gi, constasse do
59 primeiro item da pauta. Colocado em votação a inversão da pauta a mesma foi rejeitada
60 por maioria de votos. Findo o expediente, o senhor Presidente passou então para o item
61 **03) Ordem do dia: 3.1) Processo 818/2018;** interessado: Neilson Luiz Ribeiro Modro;
62 assunto: Relatório de extensão referente ao Programa CERES Cultural desenvolvido no
63 ano de 2017. Retirado de pauta da reunião de 14/11/2018 para fins de diligência. O
64 relator Pedro Volkmer de Castilho fez leitura e explanação de seu relato apresentando a
65 seguinte análise e parecer: Considerando todos os documentos apensados ao processo ao
66 longo de nove meses de tramitação adicionando as diligências efetuadas textualmente ou
67 em entrevista deste relator com atores envolvidos no processo, ficam evidentes equívocos,
68 misturando e confundindo o objeto principal da solicitação que é o Relatório Final do
69 Programa de Extensão "Ceres Cultural" com ações paralelas no que tange ao Relatório

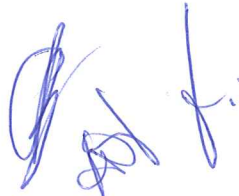
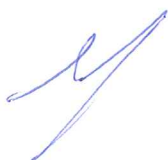



Ata Nº 14/2018

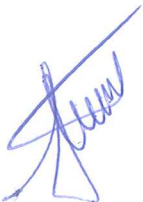
70 Final. As negativa do Prof. Neilson às diligências solicitadas permearam as decisões do
71 DAU e Comissão de Extensão e, portanto, não adicionando fato novo ao processo. Sendo
72 assim, sou de parecer favorável a homologação do parecer contrário à aprovação do
73 relatório final do Programa de Extensão "Ceres Cultural" coordenado pelo Prof. Neilson
74 Luiz Ribeiro Modro. Em discussão: após ampla discussão, conselheiro Douglas solicitou que
75 fosse registrado em ata de que no seu parecer no Departamento de Arquitetura
76 questionou se poder-se-ia reprovar um relatório de extensão uma vez que no relatório
77 constam informações com as quais não se concorda. No parecer de vistas feito pela
78 professora Renata Pozzo ela manifesta parecer contrário à aprovação do relatório de
79 extensão do professor Neilson e eu votei a favor do parecer dela. Finda a discussão, o
80 senhor Presidente solicitou que o relator fizesse a releitura de seu parecer que foi
81 favorável a homologação do parecer contrário à aprovação do relatório final do Programa
82 de Extensão "Ceres Cultural" coordenado pelo Prof. Neilson Luiz Ribeiro Modro. Em
83 votação: aprovado por unanimidade de votos o parecer do relator. **3.2) Processo**
84 **13608/2018;** interessado: Daniel Pedro Willemann; assunto: Solicitação de progressão
85 para a classe de Professor Associado, e solicitação para que ela seja considerada a partir
86 da data 02/05/2018 (data base de minhas progressões anteriores), para que não haja
87 perda de mais de 6 meses de EXERCÍCIO DE EFETIVA FUNÇÃO, devido apenas a trâmites
88 burocráticos de nossa instituição. O relator Jader Afonso Savi Mondo fez leitura e
89 explanação de seu relato concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por
90 unanimidade de votos. **3.3) Processo 14850/2018;** interessada: Renata Rogowski
91 Pozzo; assunto: Requerimento de usufruto de 90 dias de licença prêmio a contar de
92 15/04/2019. O relator Giovanni Lemos de Mello fez leitura e explanação de seu relato
93 concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **3.4)**
94 **Processo 15090/2018;** interessado: Giovanni Lemos de Mello; assunto: Solicitação de
95 abertura de processo seletivo. A relatora Alice de Oliveira Viana apresentou parecer
96 favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. O parecer foi lido pelo
97 Presidente. **3.5) Processo 15091/2018;** interessada: Bruna Pinho da Costa; assunto:
98 Solicitação de dilatação de prazo para conclusão do Curso de Engenharia de Pesca. O
99 relator Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior fez leitura e explanação de seu relato
100 concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **3.6)**
101 **Processo 14909/2018;** interessado: Daniele Silva de Lima; assunto: Prorrogação de
102 prazo para conclusão do curso de Arquitetura e Urbanismo. A relatora Micheli Cristina
103 Thomas fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer favorável. Em
104 discussão: conselheiro Douglas solicitou que constasse em ata o fato de que passou a ser



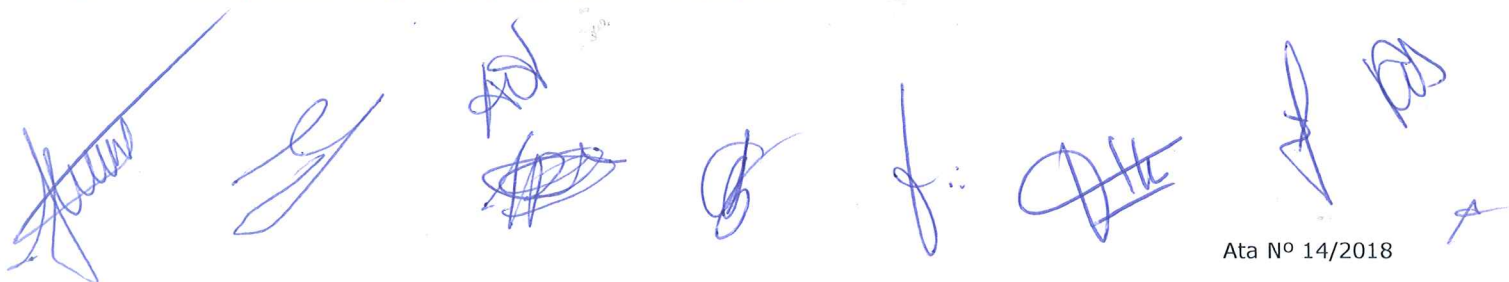
105 orientador da acadêmica depois que ela teve uma reprovação em TCC1, quando sua
106 orientadora era a professora Renata. Quando ela fez pela primeira vez TCC 2 ela não
107 concluiu com êxito e neste semestre ela acabou reprovando em TCC2 porque entregou
108 atrasado. Concluiu que no Regimento de TCC do Departamento de Arquitetura está
109 definido que para cada dia de entrega atrasado de TCC2 perde-se dois pontos na nota. Em
110 votação: aprovado por unanimidade de votos. **3.7) Processo 14990/2018;** interessada:
111 Michele Souza Benedet; assunto: Prorrogação de prazo de apresentação da cópia da ata
112 de defesa de doutorado. A relatora Ana Elise Cardoso Inácio fez leitura e explanação de
113 seu relato concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de
114 votos. **3.8) NPP2015010003104;** interessado: Jorge Luiz Rodrigues Filho; assunto:
115 Projeto de Pesquisa Novo. A relatora Adriana Fabre Dias fez leitura e explanação de seu
116 relato concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de
117 votos. Neste momento, o pleno concordou por unanimidade de passar a discussão da
118 Agrofloresta experimental do Terreno do Gi – item 3.9 da pauta – para constar como
119 último item de pauta uma vez que a acadêmica que apresentaria a proposta estava
120 ausente na reunião. Passou-se então para o item **3.9) Processo 15138/2018;**
121 interessado: Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina; assunto: Proposta de
122 alteração do Regimento do Trabalho de Conclusão de Curso do Curso de Arquitetura e
123 Urbanismo. O relator José dos Passos Fernandes fez leitura e explanação de seu relato
124 concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos.
125 **3.10) Processo 15291/2018;** interessado: Júlia Quadro Demétrio; assunto: Solicitação
126 de recurso ao Processo 14827/2018 que indeferiu a solicitação de acatamento de entrega
127 atrasada do Trabalho de Conclusão de Curso II, da acadêmica Júlia Quadro Demétrio. A
128 relatora Micheli Cristina Thomas fez leitura e explanação de seu relato concluindo com o
129 seguinte análise e parecer: Conforme o cronograma da disciplina TCC II a data de entrega
130 era 28/11/2018, das 9 às 17 horas, com extensão de prazo até às 17 horas do dia
131 29/11/2018, com a perda de dois pontos na nota final do trabalho, já acordado desde o
132 início do semestre. A acadêmica lista dois eventos determinantes para justificar o não
133 cumprimento do prazo previsto no programa TCC II: 1) assalto a sua residência ocorrido
134 no dia 31 de agosto quando foi furtado o *notebook* que continha os estudos referentes ao
135 TCC II o que segundo a acadêmica dificultou a conclusão do trabalho no prazo estipulado;
136 2) Problemas com a plotagem, ocorrido no dia 29/11/2018, que só puderam ser refeitas
137 na manhã do dia 30/11/2018, data que o TCC II foi entregue. A análise foi feita com base
138 na Resolução 05/2017 CONCECERES, que trata do regimento do Trabalho de Conclusão de
139 Curso TCC I e II do curso de Arquitetura e Urbanismo e também no Programa de



140 Atividades 2018-02 elaborado pela professora Gabriela Moraes Pereira apresentado ao
141 início do semestre (anexo ao processo). O cumprimento do prazo de entrega do TCC está
142 bem claro e definido com antecedência, portanto, a acadêmica mesmo com o notebook
143 furtado em 31 de agosto estava ciente dos prazos e teve tempo para desenvolver o
144 trabalho, nos meses de setembro, outubro e novembro. Outro ponto é que em nenhum
145 momento a acadêmica relatou dificuldades ou mesmo possibilidade de atraso no
146 desenvolvimento do TCC e nem mesmo solicitou prorrogação do prazo durante as
147 avaliações de pré-banca ou mesmo ao longo do curso. Na questão da impressão, atrasos e
148 dificuldades com arquivos e plotagens são intrínsecas ao processo de conclusão do
149 trabalho e por isso devem ser evitadas com o fechamento do trabalho antes do prazo final,
150 no sentido de que fazem parte do cronograma e planejamento do trabalho. Ao longo do
151 curso de Arquitetura e Urbanismo em várias disciplinas têm-se a entrega de projetos com
152 prazos estipulados justamente como um exercício "acadêmico-profissional", no qual o
153 acadêmico tem a chance de perceber e compreender as dificuldades no processo de um
154 projeto e assim avaliar a necessidade de planejamento e acompanhamento um
155 cronograma. Ainda, a impressão foi em outra cidade, a 93,3km do local de entrega do
156 trabalho o que, no entendimento dessa relatora, salvo melhor juízo, dificultou ainda mais a
157 entrega, mas foi escolha e risco da acadêmica. Na solicitação de recurso a acadêmica
158 declarou as questões emocionais envolvidas e mostrou trocas de mensagens
159 demonstrando o desespero e preocupação com a entrega do trabalho dentro do prazo,
160 mas mesmo assim não justifica o não cumprimento do prazo de entrega, após a data
161 estendida, com ônus de dois pontos. Por fim, o Programa de Atividades da disciplina de
162 TCC I e II deixa claro que o fim do prazo, 17h do dia 29 de novembro "o trabalho não será
163 mais aceito". Assim, sou de parecer desfavorável a solicitação de recurso ao Processo
164 14827/2018 que indeferiu a solicitação de acatamento de entrega atrasada do TCC II da
165 acadêmica Júlia Quadro Demétrio. Em votação: aprovado por unanimidade de votos o
166 parecer da relatora. **3.11) Processo 15444/2018;** interessado: Alberto Lohmann;
167 assunto: Proposta de calendário para o CERES ano de 2019. O relator fez leitura e
168 explanação de seu relato apresentando a seguinte análise e parecer: o processo diz
169 respeito a apresentação do calendário do Ceres, conforme regimento da Udesc, elaborado
170 pela Direção de Ensino do Ceres. O calendário especifica datas de reunião de
171 departamento e conselho de centro, bem com outras datas importantes para o Ceres. 
172 Voto: favorável à aprovação. Em discussão: aprovado por unanimidade. **3.12)**
173 **Discussão:** Agrofloresta experimental – Terreno Gi: Neste momento, a acadêmica de
174 graduação do curso de Ciências Biológicas, Anna Caroline Vanzin, expôs ao conselho de



175 centro a proposta para criação de Sistemas Agroflorestais Experimentais e Viveiro de
176 Mudanças no Terreno do Gi. No data show expôs que os Sistemas Agroflorestais (SAFs) ou
177 agroflorestas são modelos agroecológicos que buscam a similaridade com ecossistemas
178 naturais e a sintropia, para produção abundante de alimentos em áreas degradadas ou de
179 recuperação. Nestes sistemas de uso e ocupação do solo, espécies autóctones de plantas
180 lenhosas perenes (árvores, arbustos, palmeiras) são manejadas em consórcios com
181 plantas herbáceas, culturas agrícolas e/ou forrageiras e/ou em integração com animais. A
182 diversidade de espécies e a manutenção ecológica são valorizadas através da sucessão
183 vegetativa e podas frequentes que potencializam a microbiota do solo, mantendo a sua
184 umidade. A diversidade de espécies vegetais e o manejo de pequenos animais, como as
185 galinhas que atuam no controle de pragas e adubação do solo, potencializam o equilíbrio
186 energético/ecológico a curto e longo prazo. SAFs são também espaços de estudo e
187 pesquisa, proporcionando um entendimento prático da ecologia para os acadêmicos do
188 curso de Ciências Biológicas. Os estudantes poderão observar e interagir com os
189 conceitos teóricos biofísicos, bioquímicos e ecológicos através da prática da agricultura
190 sintrópica e agroecologia. Além disso, os SAFs fomentam a extensão
191 universitária, proporcionando troca de conhecimento com a comunidade local. SAFs
192 demonstrativas podem incentivar a implantação de modelos agroecológicos na região,
193 incentivando a produção com sustentabilidade ambiental, econômica e social. O SAF bem
194 planejado pode proporcionar para o Campus: 1) Equilíbrio térmico e manutenção
195 bioacústica; 2) Potencialização de recursos hídricos/umidade e controle do vento no
196 quadrante N/NE; 3) Cobertura para áreas como estacionamento e tanques de piscicultura,
197 evitando a exposição solar direta. Para que o projeto seja implementado, propõe-se áreas
198 de zoneamento, que serão divididas e manejadas para construção de um viveiro de
199 mudas, espaço de compostagem, galinheiro e SAFs. Terminada a explicação e exposição
200 da carta ao pleno, ficou decidido que seria remodelado junto ao Professor Jader e seria
201 reapresentado integrado com o projeto dos prédios futuros. Esgotada a ordem do dia, o
202 senhor Presidente passou então para o item **04) Comunicações Pessoais: A)** Presidente
203 desejou a todos um feliz natal e próspero ano novo e declarou encerrada a reunião às
204 dezoito horas, da qual eu, Michel Martins, secretário do Conselho de Centro, lavrei e
205 assinei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será assinada pelo senhor
206 Presidente, pelo secretário e demais conselheiros presentes. Laguna, aos dezoito dias do
207 mês de dezembro do ano de dois mil e dezoito.



Alberto Lohmann

Presidente, em exercício

Juan L. de Mello
Giovanni Lemos de Mello

Daniel Pedro Willemann

Conselheiros

Douglas E. D. H. Junior (T)

Gabriela Morais Pereira (S)

Conselheiros

Jader Afonso Savi Mondo (T)

Rosiléia Marinho de Quadros

(S)

Conselheiro

Michel Martins
Michel Martins

Secretário
Secretário

Pedro Volkmer de Castilho
Pedro Volkmer de Castilho

Conselheiro
Conselheiro

Alice de Oliveira Viana
Alice de Oliveira Viana

Gabriela Morais Pereira

Conselheiros
Conselheiros

Micheli Cristina Thomas (T)

Cristian Berto da Silveira (S)

Conselheiros
Conselheiros

Ana Elise Cardoso Inácio
Ana Elise Cardoso Inácio (T)

Milla Lima Faust (S)

Conselheiros
Conselheiros

Adriana Fabre Dias
Adriana Fabre Dias (T)

Renata Rogowski Pozzo (S)

Conselheiros
Conselheiros

José dos Passos Fernandes
José dos Passos Fernandes

(T)

Jorge Luiz Rodrigues Filho (S)

Conselheiro
Conselheiro

Sofia do Carmo Dozól (T)

Elisa Muller Rosa (S)

Conselheiros
Conselheiros

Manoel Olavo R. R. e Souza
Manoel Olavo R. R. e Souza

(T)

Eduardo Nacif Carneiro (S)

Conselheiro
Conselheiro