

ATA DA REUNIÃO Nº 09/2018 - Extraordinária

1 Ata da **(9ª)** nona reunião do ano de dois mil e dezoito do Conselho de Centro da UDESC
2 Laguna. Aos trinta dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezoito, com início às
3 catorze horas e dezoito minutos, na sala de reuniões do bloco II, localizada na Avenida
4 Coronel Fernandes Martins, nº 270, bairro Progresso, Laguna, SC, reuniu-se
5 extraordinariamente o Conselho de Centro. A reunião foi presidida pelo Professor Carlos
6 André da Veiga Lima Rosa, Diretor Geral da UDESC Laguna, e secretariada por mim,
7 Michel Martins. Estiveram presentes segundo a lista de presença os seguintes
8 conselheiros: Pedro Volkmer de Castilho (Representante dos diretores), Daniel Pedro
9 Willeman e Neilson Luiz Ribeiro Modro (Representantes dos chefes de Departamento),
10 Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, Micheli Cristina Thomas e Adriana Fabre Dias
11 (Representantes dos docentes), Ana Elise Cardoso Inácio (Representante técnica), Elisa
12 Muller Rosa, suplente de Sofia do Carmo Dozól (Representante discente) e Manoel Olavo
13 Rosa Remor e Souza (Representante da comunidade local). Foi justificada a ausência dos
14 conselheiros Jader Afonso Savi Mondo e Rosiléia Marinho de Quadros que estavam fora da
15 cidade. **01) Expedientes:** O senhor Presidente empossou o Professor José dos Passos
16 Fernandes, titular, e Jorge Luiz Rodrigues Filho, suplente, como representante docente
17 para um mandato de dois anos, eleitos através do Edital 11/2018. Na sequência,
18 comunicou o falecimento da morte da mãe do Professor Américo Hiroyuki Hara. Nada mais
19 em expedientes, o senhor Presidente passou então para o item **02) Ordem do dia: 2.1)**
20 **Processo 8799/2018;** interessado: Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior; assunto:
21 Solicitação – Edital PRODIP CERES. A relatora Micheli Cristina Thomas fez leitura e
22 explanação de seu relato concluindo com parecer favorável. Colocado em votação o
23 processo resultou aprovado por unanimidade de votos. **2.2) Processo 8983/2018;**
24 interessado: Américo Hiroyuki Hara; assunto: Apresentação de artigo intitulado avaliação
25 da adaptação visual em espaços de transição e permanência e o uso dos sistemas de
26 iluminação artificial e natural no entac'18: XVII Encontro Nacional de Tecnologia do
27 Ambiente Construído promovido pela Antac (Associação Nacional de Tecnologia no
28 Ambiente Construído). A relatora Micheli Cristina Thomas fez leitura e explanação de seu
29 relato concluindo com parecer favorável. Em discussão: Conselheiro Douglas questionou
30 sobre a questão da priorização dos pedidos de Prodip. Conselheiro Pedro explicou que o
31 ranqueamento é feito pelo sistema SAPI e que os professores que entraram com pedido de
32 Prodip nesse período de inscrição, no caso os professores Douglas e Américo, foram
33 classificados em primeiro e segundo lugar, respectivamente. Explicou também que no caso
34 de haver insuficiência de recurso apenas o primeiro colocado seria contemplado. Enfatizou

35 que a priorização é para aqueles casos em que o professor pede auxílio mas não é pelo
36 Edital Prodig. Nesse caso sim haveria necessidade de aprovação no Departamento, na
37 Comissão de Pesquisa e Conselho de Centro. Presidente levantou o questionamento no
38 caso de haver insuficiência de recurso, quem seria beneficiado, se o aluno ou o professor.
39 Acredita que tal decisão não caberia ao Conselho de Centro porque existem dois
40 departamentos e a decisão deve partir de lá. Exemplificou que assim o fez o Departamento
41 de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas, priorizando o aluno antes do professor.
42 Segundo ele, o dinheiro que entra no orçamento do Centro não vem separado numa
43 rubrica específica para contemplar os beneficiados com o Prodig, ou seja, o dinheiro para
44 arcar com os benefícios oferecidos pelo Edital está saindo do orçamento geral do Centro.
45 Conselheiro Pedro discordou da posição do Presidente pois em se tratando de Edital Prodig
46 entende que não deve haver priorização entre aluno e professor. Entende que não é
47 possível eventualmente priorizar um aluno no lugar de um professor porque o Edital
48 contempla professor e não aluno. Conselheira Ana – falou que acompanha essa discussão
49 no Departamento, na comissão de Pesquisa e agora no Conceceres e acredita que é
50 preciso amadurecer e chegar a um consenso de como fazer uma gestão melhor desse
51 recurso. Exemplificou o montante de processos de visitas técnicas para as redondezas que
52 poderiam ser feitas de uma forma mais ágil. Sugeriu a hipótese de criação de uma
53 comissão para estudar o assunto. Conselheiro Pedro propôs a elaboração de um edital que
54 beneficie os alunos. Citou que o problema no caso dos alunos é a impossibilidade de
55 pagamento de diárias e a incerteza de haver recursos para a viagem. Reafirma que no
56 Edital Prodig de docentes deve estar especificado o recurso disponível para a viagem e as
57 diárias. Concluiu que o Edital Prodig tanto de professores como de alunos deve ser
58 publicado no ano anterior para eventos que realizar-se-ão no ano seguinte. Nada mais em
59 discussão, colocado em votação o processo resultou aprovado por unanimidade de votos.

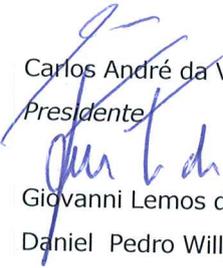
60 **2.3) Processo 8801/2018;** interessado: Pedro Volkmer de Castilho; assunto: Visita
61 técnica prevista no plano de ensino das disciplinas de Zoologia Geral e Zoologia de
62 Vertebrados II, ao Zoológico de Pomerode/SC. A relatora Sofia do Carmo Dozól apresentou
63 parecer favorável, sendo seu relato defendido pela suplente Elisa Muller Rosa. Colocado
64 em votação o processo resultou aprovado por unanimidade de votos. **2.4) Processo**
65 **8885/2018;** interessado: Jorge Luiz Rodrigues Filho; assunto: Solicitação de auxílio para
66 visita técnica. O relator Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior fez leitura e
67 explanação de seu relato concluindo com parecer favorável. Em discussão: o relator
68 comentou sobre a necessidade ou não de a visita técnica constar no plano de ensino, pois
69 teme que a mesma pode vir a ser questionada, e exemplificou que em anos anteriores

70 aconteceu um caso de questionamento semelhante com ele e com a Prof. Renata. Carlos
71 André – lembrou que o motivo de a visita técnica constar nos planos de ensino nos anos
72 anteriores foi por ideia do Prof. João Rotta Filho, que negava viagens que não constavam
73 no plano. Sugeriu então que a chefia do Departamento consulte se existe na Udesc
74 Resolução vigente que exija a inclusão das visitas técnicas no plano de ensino. Manoel –
75 propôs que o Conselho de Centro elabore uma resolução sobre isso. Nada mais em
76 discussão, colocado em votação o processo resultou aprovado por unanimidade de votos.
77 **2.5) Processo 8997/2018;** interessado: Arnaldo D’Amaral Pereira Granja Russo;
78 assunto: Viagem de estudos para Praia Grande/SC e Torres/RS, no dia 10 de outubro de
79 2018. O relator Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior fez leitura e explanação de seu
80 relato concluindo com parecer favorável. Em votação, aprovado por unanimidade de votos.
81 **2.6) Processo 8952/2018;** interessado: Micheli Cristina Thomas; assunto: Solicitação
82 de visita técnica para disciplina de Métodos de Educação Ambiental. O relator Douglas
83 Emerson Deicke Heidtmann Junior fez leitura e explanação de seu relato concluindo com
84 parecer favorável. Em votação, aprovado por unanimidade de votos. **2.7) Processo**
85 **8938/2018;** interessado: Micheli Cristina Thomas; assunto: Solicitação de visita técnica
86 para disciplina de Conservação de Ecossistemas Aquáticos. A relatora Ana Elise Cardoso
87 Inácio fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer favorável. Em
88 discussão: a relatora insistiu na questão da desburocratização do trâmite das visitas
89 técnicas, em especial aquelas para lugares mais perto, como por exemplo as que não
90 ultrapassem os cinquenta quilômetros, deixando então para discussão as viagens mais
91 polêmicas. Sugeriu inclusive a possibilidade de montar-se uma comissão para estudar o
92 assunto. Carlos André – lembrou que o trâmite das visitas técnicas está estabelecido em
93 resolução e que a mesma deve ser observada e que somente a Reitoria poderia mudar.
94 Alertou ainda sobre a possibilidade de haver uma fiscalização por parte do Tribunal de
95 Contas e o Centro acabar sendo punido por não cumprir o estabelecido na normativa.
96 Concluiu que todo esse trâmite, ainda que burocrático, é necessário pois o setor de
97 transportes e diárias cobra a aprovação nas três instâncias para sistematizar a viagem.
98 Nada mais em discussão, colocado em votação o processo resultou aprovado por
99 unanimidade de votos. **2.8) Processo 9036/2018;** interessado: Mateus Vitória
100 Medeiros; assunto: Solicitação de aprovação de visita técnica para a disciplina de Nutrição
101 de Organismos Aquáticos do curso de Engenharia de Pesca da UDESC (campus Laguna).
102 O destino será a empresa de produção de óleo e farinha de peixe (Agroforte, Laguna). A
103 relatora Ana Elise Cardoso Inácio fez leitura e explanação de seu relato concluindo com
104 parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.9) Processo**

105 **9046/2018;** interessado: Mateus Vitória Medeiros; assunto: Solicitação de aprovação de
106 visita técnica para as disciplinas de Cultivo de Crustáceos e Construções para Aquicultura
107 do curso de Engenharia de Pesca da UDESC (campus Laguna). O destino será a uma
108 fazenda de produção de camarões marinhos no município de Laguna. A relatora Ana Elise
109 Cardoso Inácio fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer favorável.
110 Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.10) Processo 9038/2018;**
111 interessado: Mateus Vitória Medeiros; assunto: Solicitação de aprovação de visita técnica
112 para a disciplina de Nutrição de Organismos Aquáticos do curso de Engenharia de Pesca da
113 UDESC (campus Laguna). O destino será a empresa de produção de ração animal
114 (Nutricol, São Ludgero). A relatora Adriana Fabre Dias fez leitura e explanação de seu
115 relato concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de
116 votos. **2.11) Processo 9047/2018;** interessado: Mateus Vitória Medeiros; assunto:
117 Solicitação de aprovação de visita técnica para as disciplinas de Construções para
118 Aquicultura e Cultivo de Crustáceos do curso de Engenharia de Pesca da UDESC (campus
119 Laguna). O destino será a unidades de cultivo de aquicultura no município de Laguna. A
120 relatora Adriana Fabre Dias fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
121 favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.12) Processo**
122 **9028/2018;** interessado: Mateus Vitória Medeiros; assunto: Solicitação de aprovação de
123 visita técnica para a disciplina de Aquicultura Ornamental e Construções para Aquicultura
124 do curso de Engenharia de Pesca da UDESC (campus Laguna). O destino será o
125 Laboratório de Peixes e Ornamentais Marinhos (LAPOM) da UFSC em Florianópolis. A
126 relatora Adriana Fabre Dias fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
127 favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.13) Processo**
128 **9219/2018;** interessado: Guilherme Cherem Schwarz Pierri; assunto: Solicitação de
129 Visita Técnica da disciplina de Meteorologia e Climatologia para a localidade de Farol de
130 Santa Marta (Laguna-SC). O relator Neilson Luiz Ribeiro Modro fez leitura e explanação de
131 seu relato concluindo com parecer favorável. Em votação: aprovado por unanimidade de
132 votos. **2.14) Processo 8111/2018;** interessado: Márcio Vargas Ramella; assunto: Visita
133 técnica à Fábrica de Conservas Gomes da Costa localizada em Itajaí/SC. Homologação da
134 aprovação *ad referendum* do Diretor Geral em 31/07/2018. O relator Neilson Luiz Ribeiro
135 Modro fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer favorável à
136 homologação do *ad referendum*. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.15)**
137 **Processo 8760/2018;** interessado: Kátia Maria Veras; assunto: Visita técnica da
138 disciplina de 7PESPT – Projeto do Espaço do Trabalho para o município de Florianópolis.
139 Homologação da aprovação *ad referendum* do Diretor Geral em 15/08/2018. O relator

140 Neilson Luiz Ribeiro Modro fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
141 favorável à homologação do ad referendum. Em votação: aprovado por unanimidade de
142 votos. **2.16) Processo 8761/2018;** interessado: Luiza Helena Ferraro; assunto:
143 Solicitação de visita técnica para Florianópolis. Homologação da aprovação *ad referendum*
144 do Diretor Geral em 15/08/2018. O relator Neilson Luiz Ribeiro Modro fez leitura e
145 explanação de seu relato concluindo com parecer favorável à homologação do ad
146 referendum. Em votação: aprovado por unanimidade de votos. **2.17) Processo**
147 **9200/2018;** interessado: Guilherme Cherem Schwarz Pierri; assunto: Solicitação de
148 visita técnica na disciplina de Gerenciamento Costeiro para a cidade de Balneário.
149 Homologação da aprovação *ad referendum* do Diretor Geral em 21/08/2018. O relator
150 Pedro Volkmer de Castilho fez leitura e explanação de seu relato concluindo com parecer
151 favorável à homologação do ad referendum. Em votação: aprovado por unanimidade de
152 votos. **2.18) Processo 9215/2018;** interessado: Guilherme Cherem Schwarz Pierri;
153 assunto: Solicitação de visita técnica na disciplina de Meteorologia e Climatologia para a
154 cidade de Florianópolis. Homologação da aprovação *ad referendum* do Diretor Geral em
155 21/08/2018. O relator Pedro Volkmer de Castilho fez leitura e explanação de seu relato
156 concluindo com parecer favorável à homologação do ad referendum. Em votação:
157 aprovado por unanimidade de votos. **2.19) Processo 8950/2018;** interessado: Márcio
158 Vargas Ramella; assunto: Visitas técnicas aos Entrepósitos de Pescados localizados nos
159 municípios de Lages/SC (28/08), São Ludgero/SC (03/09), Florianópolis/SC (11/09) e
160 Armazém/SC (02/10). Homologação da aprovação *ad referendum* do Diretor Geral em
161 21/08/2018. O relator Pedro Volkmer de Castilho fez leitura e explanação de seu relato
162 concluindo com parecer favorável à homologação do ad referendum. Em votação:
163 aprovado por unanimidade de votos. Finda a ordem do dia, o senhor Presidente deixou
164 livre a palavra ao plenário e abrindo as inscrições para as **03) Comunicações Pessoais:**
165 **A)** Conselheiro Pedro - comunicou que o credenciamento das instituições interessadas em
166 participar do processo seletivo do conselho gestor da APA Baleia Franca é somente em
167 novembro, mas os interessados já podem se manifestar. **B)** Presidente Carlos André –
168 comunicou que esteve reunido com o Magnífico Reitor e demais Diretores Gerais e que o
169 Centro receberá quatrocentos e noventa e três mil reais. Segundo o Presidente, esse
170 repasse trata-se do excesso de arrecadação do Estado e que o critério de distribuição para
171 os Centros levou em consideração o número de alunos e a complexidade dos cursos. Nada
172 mais a ser deliberado, o senhor Presidente declarou encerrada a reunião às dezessete
173 horas e quinze minutos, da qual eu, Michel Martins, secretário do Conselho de Centro,
174 lavei e assinei a presente ata que, após ser aprovada, será assinada pelo senhor

175 Presidente e demais conselheiros presentes. Laguna, aos trinta dias do mês de agosto do
176 ano de dois mil e dezoito.


Carlos André da V. Lima Rosa
Presidente

Giovanni Lemos de Mello

Daniel Pedro Willemann

Conselheiros


Adriana Fabre Dias (T)

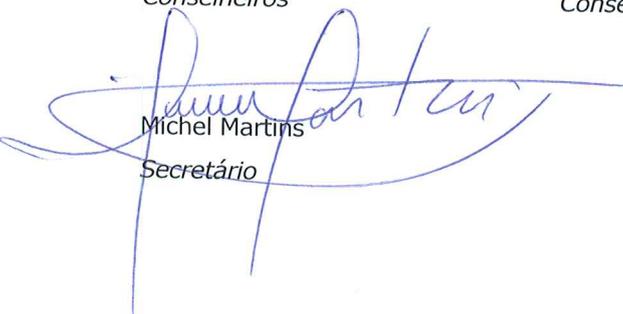
Renata Rogowski Pozzo (S)

Conselheiros

Ana Elise Cardoso Inácio (T)

Milla Lima Faust (S)

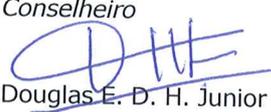
Conselheiros


Michel Martins

Secretário


Pedro Volkmer de Castilho

Conselheiro


Douglas E. D. H. Junior (T)

Gabriela Moraes Pereira (S)

Conselheiros

Jader Afonso Savi Mondo (T)

Rosiléia Marinho de Quadros (S)

Conselheiro


Sofia do Carmo Dozol (T)

Elisa Muller Rosa (S)

Conselheiros

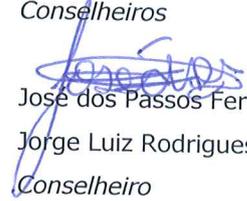
Neilson Luiz Ribeiro Modro

Conselheiro


Micheli Cristina Thomas (T)

Cristian Berto da Silveira (S)

Conselheiros


José dos Passos Fernandes (T)

Jorge Luiz Rodrigues Filho (S)

Conselheiro

Manoel Olavo R. R. e Souza (T)

Eduardo Nacif Carneiro (S)

Conselheiro