

## ATA DA REUNIÃO Nº 13/2022

1 Aos doze dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, às dez horas, reuniram-se  
2 ordinariamente de forma híbrida, presencial na sala de reuniões do bloco II do CERES e virtual,  
3 pelo aplicativo *Microsoft Teams*, conforme endereço eletrônico e instruções prévias enviadas por  
4 convocação, os membros do Colegiado do Departamento de Arquitetura e Urbanismo. Presidiu  
5 a sessão o professor Alberto Lohmann, chefe de departamento *pro tempore*. Estavam presentes  
6 na reunião os seguintes professores: Carolina Stolf Silveira, Danielle Rocha Benício, Douglas  
7 Emerson Deicke Heidtmann Junior, Leandro Silva Leite, Michelle Souza Benedet e Rafael  
8 Zanelato Ledo. Também presente a representante dos técnicos, Mariély Orlandi Marcelino  
9 Serafim (titular). Em proveito de férias os professores Eduardo Nogueira Giovanni, Gabriela  
10 Moraes Pereira, Neilson Luiz Ribeiro Modro e os representantes discentes, Julia Polo David e  
11 Leonardo Fernando Loch. O professor Jader Afonso Savi Mondo encontra-se em licença saúde e  
12 o prof. Américo H. Hara não compareceu. A professora Alice de Oliveira Viana não mais faz parte  
13 deste Colegiado, tendo em vista que sua lotação atual é no CEART. Constatado o quórum e após  
14 cumprimento a todos os presentes, o chefe do departamento declarou a reunião aberta e iniciou  
15 os trabalhos de acordo com a pauta. **1. Aprovação das Atas 09, 10, 11 e 12/2022. Em**  
16 **discussão:** sem discussão. **Em aprovação:** aprovadas as atas 09, 10, 11 e 12 por unanimidade.  
17 **2. Expedientes:** Houve pedido de inclusão de pauta dos processos: SGPe 30102/2022 –  
18 interessado: prof. Eric Zettermann Dias de Azevedo, relator: prof. Alberto Lohmann; assunto:  
19 Relatório final de monitoria . Disciplina GDDT (1ª fase); SGPe 35192/2022 – interessada: prof.  
20 Carolina Stolf Silveira, relator: prof. Alberto Lohmann; assunto: Solicitação de visita técnica para  
21 a disciplina AU0613; SGPe 35240/2022 – interessado: prof. Carolina Stolf Silveira, relator: prof.  
22 Leandro Silva Leite; assunto: solicitação de visita técnica para a disciplina de introdução ao  
23 paisagismo da 4ª fase (AU0413). SGPe 35061/2022 – interessado: prof. Alberto Lohmann,  
24 relator: prof. Rafael Zanelato Ledo; assunto: Solicitação de visita técnica para Florianópolis no  
25 dia 08/09/2022 para as disciplinas de projeto da 6ª fase – AU0611, AU0612 e AU0613. SGPe  
26 35516/2022 – interessado: prof. Ivana Righetto Moser, relator: prof. Alberto Lohmann; assunto:  
27 Visita técnica. Aprovadas as inclusões de pauta por unanimidade. Prof. Leandro solicitou uma  
28 discussão sobre a IDEalize Junior. Aprovada a solicitação do prof. Leandro, por unanimidade.  
29 Sem mais, passou-se a ordem do dia. **3. Ordem do dia: 3.1) Processo 32957/2022;**  
30 **interessado:** Aluna Natália Oneda Bianchini; **Assunto:** Requerimento de dilatação de prazo  
31 para conclusão do curso. Relato: a relatora profa. Carolina Stolf foi favorável à aprovação; **em**  
32 **discussão:** sem discussão. **Em votação:** aprovado o relato por unanimidade. **3.2) Processo**  
33 **SGPe33640/2022; interessado:** Profa. Pollyanna Rodrigues; **Assunto:** Credenciamento e  
34 justificativa da professora para ministrar disciplina Projeto de Arquitetura Efêmera. Relato: a  
35 relatora téc. Mariély Orlandi M. Serafim foi favorável à aprovação; **em discussão:** sem  
36 discussão. **Em votação:** aprovado o relato por unanimidade. **3.3) Processo SGPe34511/2022;**  
37 **interessado:** Prof. Leandro Silva Leite; **Assunto:** Relatório Semestral e Folhas Ponto - Monitoria  
38 - Projeto Introdução - Discente: Antony Shappo. Relato: a relatora téc. Mariély Orlandi M.  
39 Serafim foi favorável à aprovação; **em discussão:** sem discussão. **Em votação:** aprovado o  
40 relato por unanimidade. **3.4) Processo SGPe33813/2022; interessado:** Prof. Américo Hara;  
41 **Assunto:** Relatório de monitoria voluntária da disciplina de Conforto Térmico do semestre 2022-  
42 1. Relato: a relatora profa. Danielle Rocha Benício foi favorável à aprovação; **em discussão:**  
43 sem discussão. **Em votação:** aprovado o relato por unanimidade. **3.5) Processo**  
44 **SGPe23360/2022; interessado:** Prof. Alberto Lohmann; **Assunto:** Relatório de monitoria -  
45 Patrick Franco Machado e Vitória da Rosa Marcelino - semestre 2021-2 - complemento do  
46 processo 8485/2022. Relato: a relatora profa. Danielle Rocha Benício foi favorável à aprovação;  
47 **em discussão:** sem discussão. **Em votação:** aprovado o relato por unanimidade. **3.6)**  
48 **Processo SGPe33804/2022; interessado:** Prof. Américo H. Hara; **Assunto:** Relatório final de  
49 monitoria remunerada da disciplina de Projeto de Arquitetura Efêmera (AU0211) do semestre

50 2022-01. Relato: o relator prof. Leandro Leite foi favorável à aprovação; **em discussão**: sem  
51 discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade. **3.7) Processo** SGPe33975/2022;  
52 **interessado**: Prof. Alberto Lohmann; **Assunto**: Relatório final de monitoria, bolsistas e folhas  
53 ponto de: AU0221, AU0611, AU0612 e AU0613. Relato: o relator prof. Leandro Leite foi favorável  
54 à aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade.  
55 **3.8) Processo** SGPe33800/2022; **interessado**: Prof. Américo H. Hara; **Assunto**: Relatório final  
56 de monitoria remunerada das disciplinas de Conforto Térmico, Conforto Luminoso e Conforto  
57 Acústico do semestre 2022-1. Relato: o relator prof. Rafael Ledo foi favorável à aprovação; **em**  
58 **discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade. **3.9) Processo**  
59 SGPe33727/2022; **interessado**: profa. Carolina Stolf; **Assunto**: Relatório de Monitoria  
60 disciplinas integradas 4ª Fase - DAU. Relato: o relator Prof. Américo H. Hara foi favorável à  
61 aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade.  
62 **3.10) Processo** SGPe33839/2022; **interessado**: Profa. Danielle Rocha Benício; **Assunto**:  
63 Monitoria. Relato: a relatora profa. Michelle Benedet foi favorável à aprovação; **em discussão**:  
64 sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade. **3.11) Processo**  
65 SGPe33811/2022; **interessado**: Prof. Américo H. Hara; **Assunto**: Relatório final de monitoria  
66 voluntária da disciplina de Conforto Luminoso do semestre 2022-1. Relato: o relator prof. Alberto  
67 Lohmann foi favorável à aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o  
68 relato por unanimidade. **3.12) Processo** SGPe30102/2022; **interessado**: Prof. Eric  
69 Zettermann Dias de Azevedo; **Assunto**: Relatório final de monitoria. Disciplina GDDT (1ª fase).  
70 Relato: o relator prof. Alberto Lohmann foi favorável à aprovação; **em discussão**: sem  
71 discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade. **3.13) Processo**  
72 SGPe35192/2022; **interessado**: Prof. Carolina Stolf; **Assunto**: Solicitação de visita técnica para  
73 a disciplina AU0613. Relato: o relator prof. Alberto Lohmann foi favorável à aprovação; **em**  
74 **discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade. **3.14) Processo**  
75 SGPe35240/2022; **interessado**: Prof. Carolina Stolf; **Assunto**: solicitação de visita técnica para  
76 a disciplina de introdução ao paisagismo da 4ª fase (AU0413). Relato: o relator prof. Leandro  
77 Silva Leite foi favorável à aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o  
78 relato por unanimidade. **3.15) Processo** SGPe35061/2022; **interessado**: Prof. Alberto  
79 Lohmann; **Assunto**: Solicitação de visita técnica para Florianópolis no dia 08/09/2022 para as  
80 disciplinas de projeto da 6ª fase – AU0611, AU0612 e AU0613. Relato: o relator prof. Rafael  
81 Zanelato Ledo foi favorável à aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado  
82 o relato por unanimidade. **3.16) Processo** SGPe35516/2022; **interessado**: Prof. Ivana  
83 Righetto Moser; **Assunto**: Visita técnica. Relato: o relator prof. Alberto Lohmann foi favorável à  
84 aprovação; **em discussão**: sem discussão. **Em votação**: aprovado o relato por unanimidade.  
85 **3.17) Discussão** sobre a empresa IDealize Junior. Prof. Leandro Leite trouxe ao colegiado do  
86 DAU a discussão após integrantes da empresa junior solicitarem a ele, como colaborador, fazer  
87 a solicitação de micro-ônibus do CERES para quatro visitas técnicas. Conversando com a  
88 professora Carolina, prof. Leandro e ela têm entendimento de que visita técnica ocorre dentro  
89 de uma disciplina. Como a empresa junior não faz parte de disciplina, também não havia a  
90 definição de um professor responsável pela viagem, o professor negou o pedido. Os membros  
91 da Idealize Jr afirmaram ser praxe em outros centros da UDESC, os pedidos de visita técnica  
92 pela empresa junior. Prof. Leandro entende que seria uma outra forma de aprovação, não como  
93 visita técnica que é via disciplina, passando pelo departamento. A empresa junior informou que  
94 procurará a direção de extensão. Prof. Leandro questiona os colegas se esse seria o caminho,  
95 visto que se a empresa junior for vista atividade de extensão, deveria ter um professor com  
96 carga horária alocada para esse fim. Aprofundando no tema, professor Leandro ainda informa  
97 que, frequentemente, solicita à Idealize Jr. uma relação de trabalhos que estão fazendo e de  
98 profissionais responsáveis por estes trabalhos e eles não apresentam comprovação. O professor  
99 pede, ainda, apoio dos membros do colegiado do DAU para seja feita a paralisação das atividades  
100 da Idealize Jr. até que eles apresentem a comprovação solicitada sob pena de se estarem

101 infringindo o código de ética. Profa Michelle concorda com os apontamentos do prof. Leandro, e  
102 informa que entraram em contato com a direção de extensão solicitando visita técnica. Ela  
103 conversará com a diretora administrativa Maísa para entender, de forma operacional, como  
104 funcionam estas viagens nos outros centros da Udesc. Profa Carolina comenta que recebeu  
105 pedido da empresa junior para orientar um de seus trabalhos. A professora entende que isso  
106 não é uma orientação acadêmica e sim, profissional e, em sua opinião, não tem como o professor  
107 orientar um projeto se não será ele o responsável; informou que a Resolução 015/2019/UDESC  
108 diz que a empresa junior e escritório modelo são linhas de extensão universitária; consultado, o  
109 CAU tem o mesmo entendimento. Prof. Rafael Ledo acredita que uma reestruturação da função  
110 da Idealize Jr na universidade seria mais eficiente visto que, hoje, ela compete com o escritório  
111 modelo que já está organizado e com professor responsável. Ele relembra que, quando da  
112 criação do estatuto da empresa junior conversou com os alunos que a compunham à época e  
113 disse que a empresa junior não faz projeto, porque para isso já existe o escritório modelo que  
114 tem estatuto, professor coordenador e estrutura. Disse ele que a empresa junior faz produtos e  
115 serviços para a arquitetura, quais sejam: levantamento por drone, *plug-in* para *software*,  
116 maquete eletrônica, entre outros. Em sua opinião, o problema está na origem e deveria ser  
117 alterado o estatuto atual da IDEalize Jr, resgatando o que deveria ser. Professor Alberto solicitou  
118 que a professora Michelle Benedet, enquanto direção de extensão, conforme a resolução citada,  
119 solicite explicações à Idealize Junior. Professor Rafael contribuiu com uma ideia do que entende  
120 que deva ser feito e acredita que tudo começa na reforma curricular do curso acrescentando a  
121 creditação de extensão. Por ele, paralisa a atividade da empresa junior, refaz o seu objeto  
122 (deixando de fazer projeto e propondo produtos e serviços) e associa a uma disciplina (e cita  
123 empreendedorismo) que será creditada como extensão dentro do currículo reformulado,  
124 resolvendo todos os problemas de uma só vez. Isto posto, passou-se às comunicações pessoais.  
125 **Comunicações Pessoais:** a secretária Mariely informou que o Edital DG/CERES n.14/2022 para  
126 eleição da chefia do DAU estará aberto para inscrição das chapas até segunda-feira, dia 15/08  
127 e o secretário da direção geral informou que não será publicado novamente a não ser que algum  
128 candidato se apresente. Prof. Carolina informou que o prof. Jorge, Diretor de Pesquisa do CERES  
129 está organizando um seminário interno de iniciação científica e que teria temas afins entre os  
130 cursos do CERES e se o DAU teria uma indicação de profissional que trabalhe com planejamento  
131 costeiro, cidades litorâneas para que venha apresentar uma palestra ou se tiverem alguma outra  
132 ideia que possam contribuir, procurá-lo. Prof. Alberto desejou a todos um ótimo início de  
133 semestre e agradeceu a participação nas bancas. Informou que o semestre finalizou sem maiores  
134 problemas e pediu que os professores se organizem para ocupar a chefia do DAU, tendo em  
135 vista que, já é a quarta vez que ele assume a chefia interinamente. Desejou ânimo aos  
136 professores, já que o curso está indo para o terceiro semestre do ano e em dezembro terá,  
137 novamente, bancas de TC. Professor Alberto finalizou agradecendo as presenças na reunião. Não  
138 havendo mais inscrições, o chefe desejou boa semana a todos. Eu, Mariély Orlandi Marcelino  
139 Serafim, lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes. Laguna, doze de agosto  
140 de dois mil e vinte e dois.

Alberto Lohmann  
Chefe de Departamento *pro tempore*

Mariély Orlandi Marcelino Serafim  
Secretária de Departamento



# Assinaturas do documento



Código para verificação: **V7O52EG0**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **MARIELY ORLANDI MARCELINO SERAFIM** (CPF: 045.XXX.019-XX) em 21/09/2022 às 18:55:47  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:45:25 e válido até 13/07/2118 - 14:45:25.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **EDUARDO NOGUEIRA GIOVANNI** (CPF: 020.XXX.339-XX) em 22/09/2022 às 09:00:54  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:47:22 e válido até 13/07/2118 - 13:47:22.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **DANIELLE ROCHA BENÍCIO** (CPF: 734.XXX.980-XX) em 22/09/2022 às 09:41:41  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:36:07 e válido até 13/07/2118 - 13:36:07.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **CAROLINA STOLF SILVEIRA** (CPF: 067.XXX.469-XX) em 22/09/2022 às 14:37:59  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 11/02/2019 - 12:44:44 e válido até 11/02/2119 - 12:44:44.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ALBERTO LOHMANN** (CPF: 029.XXX.959-XX) em 22/09/2022 às 15:26:45  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:44 e válido até 30/03/2118 - 12:47:44.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **AMERICO HIROYUKI HARA** (CPF: 005.XXX.746-XX) em 23/09/2022 às 09:38:01  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:32 e válido até 30/03/2118 - 12:44:32.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **LEANDRO SILVA LEITE** (CPF: 973.XXX.720-XX) em 23/09/2022 às 10:48:55  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:17:05 e válido até 13/07/2118 - 14:17:05.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MICHELLE SOUZA BENEDET** (CPF: 037.XXX.189-XX) em 23/09/2022 às 14:25:30  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:23 e válido até 30/03/2118 - 12:43:23.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **RAFAEL ZANELATO LEDO** (CPF: 822.XXX.741-XX) em 06/10/2022 às 18:56:53  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:22 e válido até 30/03/2118 - 12:38:22.  
(Assinatura do sistema)



## Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMzQ5NjNfMzUwMTIfMjAyMI9WN081MkVHMA==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00034963/2022** e o código **V7O52EG0** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.