

ATA DA REUNIÃO Nº 05/2019

Aos dois dias do mês de julho do ano de dois mil e dezenove, às dez horas, reuniram-se na sala de reuniões do bloco II, do Centro de Educação Superior da Região Sul – CERES, sito à Avenida Coronel Fernandes Martins, 270, Progresso, Laguna, SC, ordinariamente os membros do colegiado pleno do Departamento de Arquitetura e Urbanismo, conforme convocação enviada eletronicamente aos seus membros. Presidiu a sessão a professora Alice de Oliveira Viana, chefe de departamento. Estavam presentes também, segundo a lista de presença, os seguintes professores: Adriana Fabre Dias, Americo Hiroyuki Hara, Carolina Stolf Silveira, Danielle Rocha Benicio, Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, Gabriela Morais Pereira, Jader Afonso Savi Mondo, Leandro Silva Leite, Neilson Luiz Ribeiro Modro, Rafael Zanelato Ledo. Participaram da reunião os professores substitutos Ana Carolina Vicenzi, Lucas de Mello Reitz, Olavo Avalone, Ravi Motta Stoutz, Liriane Braungratz, Kátia Maria Veras. Presentes, também, os representantes dos discentes Marina Medeiros Formighieri (titular) e Anderson Kanitz de Cezaro (suplente). A professora Michelle Souza Benedet justificou expressamente sua ausência por correio eletrônico ao departamento. Já os professores Alberto Lohmann, Eduardo Nogueira, João Rotta, Kleyser Ribeiro e Renata Rogowski encontram-se em licença. Constatado o quórum e após cumprimento a todos os presentes, a chefe do departamento declarou a reunião aberta e iniciou os trabalhos de acordo com a ordem do dia. **1. Ata 04/2019; em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **2. Expedientes:** a prof. Alice Viana comunicou ao pleno que a ausência da prof. Michelle Benedet foi justificada por correspondência eletrônica e acatada pela chefe de departamento. Professor Neilson questionou se é legal a punição aos faltantes que não justificam as faltas. Alice disse que verificará. Em seguida, Alice comunicou a necessidade de treinar um professor para usar a máquina de corte a laser e que o técnico universitário Roberto, do setor de informática do CERES, já teria aceitado, precisando, ainda, de mais um candidato do corpo docente. Se ofereceram os professores Américo e Douglas. Diante da oferta, a prof. Alice disse que verificará com a empresa a possibilidade de mais de um professor participar do treinamento. Na sequência, Alice informou que dia 22 de agosto acontecerá na Udesc o evento "Parque das Profissões" e, para tanto, a Reitoria solicitou que fossem definidas atividades a serem oferecidas e a indicação de representante docente e mais quatro alunos. A profa. Gabriela confirmou que tem folders; Prof. Leandro diz ter maquetes e Profa. Danielle afirma possuir pranchas que poderão ajudar. Alice vai verificar o tamanho do estande e conversar com os ofertantes. Dando seguimento em expedientes, Alice explica que tem recebido muitos e-mails da Direção Geral exigindo a indicação de membros para CSA. Que a posição dela de indicar é delicada e acabou por adotar como critério, quem não participa de comissão, apesar da participação em outras atividades. O Prof. Jader aproveitou para fazer uma breve explanação sobre o funcionamento da CSA. Alice diz que seu posto é oneroso e difícil. Houve ampla discussão entre a chefe de departamento e os indicados a titular e suplente, professores Rafael e Neilson, respectivamente. Professora Alice diz que a indicação do prof. Neilson à CSA vai ajudá-lo no cumprimento das 40 horas em seu PTI e, novamente, oferece-lhe a oportunidade de ser membro da CSA. Este, por sua vez, não se manifesta quanto à oferta e pede para registrar que está questionando a chefe de departamento se há um posicionamento sobre o projeto de extensão. Alice responde dizendo que ele receberá em breve uma comunicação oficial sobre este assunto. Na sequência Alice coloca em votação os critérios sugeridos pelo prof. Rafael Zanelato, de somar todas pontuações referentes às atividades administrativas e fazer uma média, para indicação à CSA. Foi aprovado por maioria com voto contrário do prof. Neilson. Finalizando os expedientes,

foi discutido o procedimento e avaliações do TCC. Gabriela afirma ser corriqueira a queixa sobre abandono de orientação e professores que não leem os trabalhos. Disse ela que, quem assume a responsabilidade tem que se comprometer porque os alunos têm expectativas de colaborações verdadeiras. Outro ponto, é a discrepância entre as notas. Por isso, existe momento de deliberação. Os alunos questionam com razão sobre os critérios para notas. As bancas estão virando problema. Alice diz que quanto à discrepância das notas pode ser colocada algum critério, por exemplo, bancas em que tem mais de 2,5 ou 3 pontos de diferença, que haja possibilidade de rever a nota. Prof. Leandro diz que isso é tema de discussão em várias bancas pois, o orientador e os membros da banca preenchem as mesmas fichas. Olavo diz que é preciso ver se o que será levado em consideração é o processo ou o produto entregue. Ele acha que o processo é avaliado durante toda a faculdade e que o TCC é o produto e questiona como deve ser feito o acompanhamento do TCC. Gabriela diz que no regimento está escrito que deve ser feita comunicação com o aluno e pede que o acompanhamento seja registrado por e-mail ou por CI e expõe, ainda, que os alunos estão muito desorientados. Kátia sugere que a primeira reunião seja para assessoramento. Encerrada a discussão, prof. Gabriela informa que não deseja mais ser coordenadora de TCC. Alice indaga quem quer esta coordenação. Não houve manifestação. Professora Alice pede que os professores pensem e se ofereçam para esta atividade. Logo após, em regime de urgência, o processo 13253/2019 foi aprovado por maioria e os processos de dilatação de prazo 12327/2019 e 13628/2019 foram aprovados por unanimidade. Houve, também, pedido de inclusão de pauta: 1) Processo 13711/2019. PRODIP. Interessado: Prof. Américo. Relator: prof. Douglas; 2) Processo 13628/2019. Dilatação de prazo. Interessado: Rudney Hillesheim. Relatora: Alice. As inclusões de ambos os processos foram aprovadas por unanimidade. O Professor Jader solicitou inversão de pauta do item 3.8 porque precisará se ausentar da reunião para aplicação de medicação. A inversão foi aprovada por unanimidade. Sem mais. **3. Ordem do dia: 3.8) Processo 7677/2019; interessado:** Prof. Leandro Leite; **assunto:** Credenciamento na disciplina Projeto Residencial Unifamiliar AU0411 do Curso de Arquitetura e Urbanismo. O relator, Jader Afonso Savi Mondo, apresentou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.1) Processo 12327/2019; interessado:** Ulisses Mondardo; **assunto:** Solicitação de dilatação de prazo em um semestre de Ulisses Mondardo. A relatora, Michelle Souza Benedet, ofereceu parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.2) Processo: 12464/2019; interessado:** Prof. Kleyser Ribeiro; **assunto:** Relatório semestral de desempenho – semestre 2019/1. O relator, prof. Leandro Leite apresentou parecer favorável; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.3) Processo 9988/2019, interessado:** Prof. Eduardo Nogueira Giovanni; **assunto:** Relatório semestral das atividades realizadas no afastamento referente à 2019/1. A relatora, professora Carolina Stolf, exarou parecer favorável; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.4) Processo 13332/2019; interessado:** Prof. Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior; **assunto:** Solicitação de participação no EDITAL DG/CERES N. 01/2019 - PRODIP para evento em outubro de 2019. O relator, prof. Américo Hiroyuki Hara, exarou parecer favorável à solicitação do interessado; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.5) Processo 13252/2019, interessada:** Prof. Gabriela Morais Pereira; **assunto:** Alteração do Regimento do Trabalho de conclusão de curso, do curso de Arquitetura e Urbanismo. O relator foi de parecer favorável às alterações propostas; **em discussão:** ampla discussão. Houve muitas colocações de professores efetivos e substitutos. A quantidade de pranchas a serem apresentadas pelos alunos foi o alvo

de maior discussão. O Prof. Rafael sugeriu não acatar seu relato e voltarem a discutir em outra oportunidade. Alice diz que precisa votar nesta reunião. Ficou resolvido não acatar, por maioria, e que o prof. Leandro faria o voto substitutivo; **em votação:** o voto substitutivo foi aprovado por unanimidade. **3.6) Processo 10074/2019; interessado:** Prof. Olavo Avalone; **assunto:** Credenciamento nas disciplinas Modelamento Virtual I, Renderização Digital e A Cidade no Cinema. O relator, prof. Neilson Luiz Ribeiro Modro, apontou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade o voto do relator. **3.7) Processo 10781/2019; interessada:** Profa. Luiza Helena Ferraro; **assunto:** Credenciamento nas disciplinas de: AU0181 (Metodologia da Pesquisa em Arquitetura e Urbanismo), AU0311 (Projeto de Equipamentos para áreas centrais consolidadas), AU0511 (Projeto de Habitação de Custo Controlado), 7PLINT (Planejamento de Interiores). A relatora, profa. Adriana Fabre Dias, apontou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade o voto da relatora. **3.9) Processo 4844/2019; interessado:** UDESC; **assunto:** Solicitação de abertura de processo seletivo para a área de Sistemas Construtivos e Instalações Prediais do curso de Arquitetura e Urbanismo – homologação de *ad referendum*. A relatora profa. Gabriela Morais Pereira assentou parecer favorável; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade o voto da relatora. **3.10) NPP2015020002771; interessada:** Profa. Renata Rogowski Pozzo; **assunto:** Prorrogação de prazo de projeto de pesquisa: O Corpo Espacial do Cinema: Uma cartografia social das antigas salas de cinema de rua de Santa Catarina. A relatora profa. Danielle Rocha Benício exarou parecer favorável; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por maioria o voto da relatora. **3.11) Processo 13711/2019; interessado:** Prof. Américo Hara; **assunto:** Solicitação de apoio para participar do XV Encontro Nacional de Conforto no Ambiente Construído - ENCAC-2019 no âmbito do edital DG/CERES nº 01/2019 - Prodip. O relator prof. Douglas Emerson registrou parecer favorável; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.12) Processo 13628/2019; interessado:** aluno Rudney Hillesheim; **assunto:** Solicitação de dilatação de prazo em 02 semestres. A relatora profa. Alice de Oliveira Viana anotou parecer favorável à dilatação em 01 semestre, apenas; **em discussão:** Prof. Neilson diz que o pedido do aluno Lucas foi rejeitado em reunião passada. Profa. Alice diz que o aluno Lucas não apresentou documentação comprobatória sobre o trabalho, apenas uma declaração rasa e contestável; **em votação:** aprovado por maioria. Prof. Neilson quer registrar que votou contra. **4. Comunicações Pessoais:** Alice reforça para que os professores olhem com frequência o e-mail institucional e lembrem aos colegas substitutos, porque será nosso único meio de comunicação. Solicitou, ainda que, as justificativas de falta aconteçam por meio digital no sistema SGPe. A Profa. Gabriela quer registrar que o clima da reunião está péssimo e que as discussões entre os colegas que reverberam em e-mail estão tomando sua saúde mental. Ainda, com a palavra, aproveitou para agradecer a todos que a ajudaram no TCC. Nada mais havendo a tratar, a presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Mariély Serafim, secretariei a reunião e lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes. Laguna, dois de julho de dois mil e dezenove.


Alice de Oliveira Viana
Chefe de Departamento

Mariély Orlandi Marcelino Serafim
Secretária