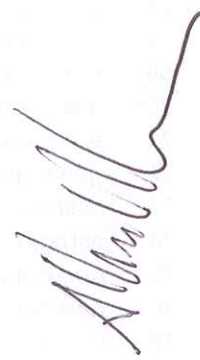


ATA DA REUNIÃO Nº 09/2019

1 Aos três dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezanove, às treze horas, reuniram-se na
2 sala de reuniões do bloco II, do Centro de Educação Superior da Região Sul – CERES, sito à Rua
3 Coronel Fernandes Martins, 270, Progresso, Laguna, SC, ordinariamente os membros do
4 Colegiado pleno do Departamento de Arquitetura e Urbanismo, conforme convocação enviada
5 eletronicamente aos seus membros. Presidiu a sessão a professora Alice de Oliveira Viana, chefe
6 de departamento. Estavam presentes também, segundo a lista de presença, os seguintes
7 professores: Alberto Lohmann, Americo Hiroyuki Hara, Carolina Stolf Silveira, Danielle Rocha
8 Benicio, Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, Eduardo Nogueira Giovanni, Gabriela Moraes
9 Pereira, Leandro Silva Leite, Michelle Souza Benedet, Neilson Luiz Ribeiro Modro, Rafael Zanelato
10 Ledo. Presente também os representantes dos discentes Marina Medeiros Formighieri e Anderson
11 Kanitz de Cezaro. A profa. Renata Pozzo justificou sua ausência por e-mail. Os professores Jader
12 Mondo e Kleyser Ribeiro, encontram-se em licença. Constatado o quórum e após cumprimento
13 a todos os presentes, a chefe do departamento declarou a reunião aberta e iniciou os trabalhos
14 de acordo com a ordem do dia. **1. Ata 08/2019; em discussão:** sem manifestação; **em**
15 **votação:** aprovada por maioria. **2. Expedientes:** Professora Alice informou aos presentes que
16 a PROEN solicitou a inclusão de 02 créditos para complementar a carga horária mínima de 190h,
17 já que o ajuste curricular enviado registava 188h, apenas. O Prof. Alberto sugeriu que esses 02
18 créditos fossem utilizados para uma nova disciplina optativa para a 7 fase; Alice sugeriu incluir
19 esses 02 créditos na carga horária da disciplina de história I e II. Profa. Danielle concorda com
20 Alice e se coloca a favor desta opção; prof. Eduardo concorda com Alice e acha que os alunos
21 estão com pouca bagagem em história; profa. Carolina também pensa que é muito conteúdo
22 para poucos créditos e percebe o pouco conhecimento em história que os alunos chegam em
23 sua disciplina. Prof. Rafael entende que a universidade deve ter cada vez mais disciplinas
24 optativas e menos obrigatórias, flexibilizando ao máximo o currículo para que os alunos
25 escolham aquelas disciplinas que mais se identifiquem. Ficou decidido e aprovado por maioria
26 que os 02 créditos ficarão distribuídos nas disciplinas obrigatórias de história, um crédito na
27 disciplina da segunda fase e o outro na disciplina da terceira fase. Na sequência, a professora
28 Alice informou que a profa. Danielle pediu retirada de representação do NDE, comissão de
29 pesquisa (titular) e de ensino (suplente), por motivo de saúde e informou a necessidade de
30 suprir a ausência de Danielle nestas comissões, com exceção da representação no NDE, visto
31 que houve exoneração de uma professora titular e aposentadoria de outro, diminuindo o
32 percentual de representatividade no núcleo. O prof. Eduardo candidatou-se à vaga de suplente
33 na comissão de Ensino. Alice disse ainda que, além de titular para a comissão de pesquisa,
34 precisaria também de um suplente, visto que este papel cumpria a docente recentemente
35 exonerada. Não houve manifestação do colegiado. Profa. Alice pediu aos presentes que
36 pensassem a respeito e que apontassem um nome mais breve possível. Após, o prof. Leandro
37 falou sobre a página da coordenação de estágios; que fez um curso e que a UDESC tem uma
38 resolução para usar plataforma do estágio no site dos centros e ele precisa que os professores
39 façam cadastro no site. De acordo com o curso, a própria plataforma indicará qual aluno está
40 sem estágio/orientação e todo o processo de escolha será pelo portal. Ele vai preparar uma
41 apresentação assim que o portal estiver em pleno funcionamento. O próximo item de expediente
42 foi uma solicitação da profa. Alice aos professores para que enviem os PTIs provisórios 2020-1
43 até o próximo dia 10 de outubro, tendo em vista que precisam passar na reunião de
44 departamento de 31/10 e no Conceceres, pois, a PROEN exige o envio até o dia 13/11/19. Outro



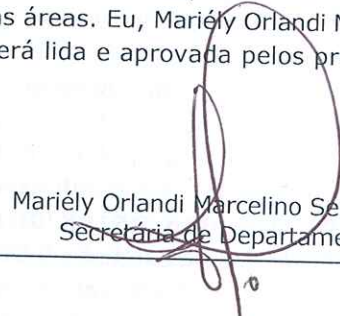
45 item de expedientes foi a CI nº 089/2019/CDH/PROAD, que solicita o envio até 08/10/19 da lista
46 de docentes que pretendem afastamento para capacitação no ano de 2020. Alice pediu que os
47 interessados enviassem e-mail ao departamento com a sua intenção. Em seguida, Alice
48 comunicou aos professores que não coloquem restrição de acesso aos documentos e processos
49 cadastrados no SGPe, pois, os dados são públicos e não podem ter privação de acesso, exceto
50 casos específicos ao informar uma doença que constranja o servidor ou um processo
51 administrativo em que há obrigatoriedade de correr em sigilo. Tem professores que estão
52 colocando restrição em todos os seus processos, sem critério e atrapalha o cotidiano
53 administrativo. Por último, a profa. Alice pediu regime de urgência para os projetos de extensão
54 e a professora Gabriela solicitou inclusão do processo nº 25907/2019 (projeto de extensão).
55 Ambos votados e aprovados por unanimidade pelo pleno. Sem mais. **3. Ordem do dia: 3.1)**
56 **Processo 23229/2019; interessado:** aluno Jucemar Machado; **assunto:** Requerimento de
57 dilatação de prazo em 01 semestre. A relatora, professora Gabriela
58 Moraes, exarou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:**
59 aprovado o voto da relatora por unanimidade. **3.2) Processo 23843/2019, interessado:**
60 aluna Maitê Algarve Assunção; **assunto:** Requerimento de dilatação de prazo em 01 semestre.
61 A relatora, professora Gabriela Moraes, exarou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem
62 discussão; **em votação:** aprovado o voto da relatora por unanimidade. **3.3) 24553/2019;**
63 **interessado:** Aluna Letícia Ternes Coldebella; **assunto:** Solicita apresentação de trabalho de
64 conclusão de curso II por videoconferência. A relatora, professora Renata Pozzo, apresentou
65 parecer favorável ao pedido; **em discussão:** extensa discussão. Professor Neilson pergunta se
66 a decisão que será tomada vai valer para todos os alunos independentemente de estar no
67 exterior ou no Brasil; se qualquer aluno que solicitar terá direito de apresentar o TCC por
68 videoconferência. Alice disse que o pleno decidirá cada caso. Alberto diz que o que vai se decidir
69 hoje é o caso da aluna e não se vai aceitar isso para todos. Alice disse que o que está em
70 discussão, no momento, é o caso da aluna: ela está em Portugal, diz que não pode vir ao Brasil
71 e pergunta se pode apresentar por videoconferência. Este é o caso. Prof. Leandro acha que se
72 quiser posteriormente usar esta decisão como precedente, será para aluno que está no exterior,
73 assim como a aluna solicitante. Danielle lembra aos colegas que está articulada à validação do
74 estágio da aluna e que a aluna diz que se sair antes perderá a oportunidade. Prof. Américo diz
75 que a aluna é sua orientanda e que está fazendo a orientação por videoconferência e que aluna
76 tem comparecido regularmente e está dando andamento no trabalho dela. Douglas diz que não
77 é contra a aluna ou o orientador e é bastante entusiasmado com o modo de vida que a aluna
78 vive e pretende viver, mas se manifesta contrário ao pedido dela, pois, pelo relato, entendeu
79 que a aluna está por movida por razões pessoais para não voltar ao Brasil e a Universidade não
80 tem nada a ver com isso. Ele acha que o colegiado deve refletir bastante sobre a decisão e o
81 impacto no cotidiano acadêmico. O prof. Leandro comentou que tem uma aluna na Irlanda e sua
82 postura foi de trancar o curso e quando voltar fará o TCC2. Alice comenta que é interessante
83 uma aluna da Udesc estar fazendo estágio em Portugal, mas vê pouco caso com a Universidade.
84 Prof. Leandro diz que nada impede que ela faça o estágio, mas que conclua as etapas, afinal,
85 ela não está para jubilar; se fosse esse o caso, mas não é; ela tem tempo para fazer tudo, ele
86 não acha necessário uma apresentação por videoconferência; ela terá tempo para isso; é uma
87 opção dela e a Universidade não tem que mudar toda a sua estrutura por causa disso. Ele acha,
88 inclusive, que ela poderá até fazer um TCC melhor, após o período de estágio, pois pode pensar
89 como mais clareza com as experiências que teve fora. Entende, ainda, que a universidade vai
90 precisar alterar a sua programação, porque uma aluna está com pressa de sair "daqui". Prof.

91 Neilson questiona quando acaba o estágio. Alice responde: 30/11/19. Leandro diz que ela pode
92 retornar após o término de estágio e ainda terá tempo para apresentar; que por este prazo nem
93 se justifica o pedido dela; ela não estará fazendo estágio no prazo que iria defender. Houve
94 ampla concordância do colegiado com esse argumento. Alice repete que se realmente o estágio
95 dela acaba antes do prazo para apresentação do TCC, ela teria que voltar ao Brasil e acaba que
96 o pedido dela recai em motivações pessoais e não por questões acadêmicas. Prof. Eduardo ainda
97 relembra que participou do seminário da aluna por videoconferência e a conexão foi horrível;
98 que só conseguiram entender algo porque o prof. Américo estava presente e explicou, mas que
99 foi bem ruim. Douglas diz que esse tipo de pedido não se vê em outras universidades. Alice
100 reforça que pode sim acontecer, mas que os motivos têm que ser acadêmicos e não pessoais do
101 aluno; **em votação:** reprovado por maioria. **3.4) Processo 25114/2019, interessado:** Prof.
102 Alberto Lohmann; **assunto:** Programa de Extensão Línguas (anos 4/4) para o edital 01/2019 -
103 UDESC (PAEX - PROCEU). O relator, prof. Leandro Leite, apresentou parecer favorável ao pedido;
104 **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.5) Processo**
105 **25137/2019; interessado:** Prof. Douglas Emerson D. Heidtmann Junior; **assunto:** Proposição
106 de Programa (Permanente) de Extensão para EDITAL 01/2019 PAEX-PROCEU: Comunidade
107 Retrô - Mediadores do Patrimônio. A relatora, professora Carolina Stolf, apontou parecer
108 favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade
109 o voto da relatora. **3.6) Processo 25149/2019; interessado:** Prof. Neilson Luiz Ribeiro
110 Modro; **assunto:** proposta do Programa de Extensão "Aumigos do CERES". O relator, professor
111 Américo Hara, assinalou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em**
112 **votação:** aprovado por unanimidade. **3.7) Processo 25152/2019; interessado:** Prof. Rafael
113 Zanelato Ledo; **assunto:** Programa de Extensão - Arch Tech - Inovação tecnológica para
114 desenvolvimento de projetos em Arquitetura e Engenharia - Edital nº 01/2019 - UDESC (PAEX
115 - PROCEU) (UDESC). O relator, professor Neilson Luiz, registrou parecer favorável ao pedido;
116 **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.8) Processo**
117 **25132/2019; interessado:** Profa. Carolina Silveira Stolf; **assunto:** Encaminhamento para análise a
118 proposta do projeto de extensão "A CIDADE FALADA". A relatora, professora Danielle Benício,
119 ofereceu parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado
120 por unanimidade. **3.9) Processo 25185/2019; interessado:** Profa. Michelle Benedet;
121 **assunto:** Proposta do Programa de Extensão GENTILEZAS URBANAS. O relator, professor Rafael
122 Zanelato Ledo, ofertou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em**
123 **votação:** aprovado por unanimidade. **3.10) Processo 25002/2019; interessado:** téc. Ana
124 Elise Inácio Cardoso; **assunto:** Projeto de extensão intitulado "Cursinho pré-vestibular
125 comunitário". A relatora, professora Alice Viana, apontou parecer favorável ao pedido; **em**
126 **discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.11) Processo**
127 **25182/2019; interessado:** Profa. Téc. Liz Keli de Amorim Sombrio; **assunto:** Tramitação de
128 Programa de Extensão no Edital PROEX/PACEU 001/2019. O relator, professor Douglas Emerson,
129 exarou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por
130 unanimidade. **3.12) Processo 25183/2019; interessado:** Aluno Mateus Noce; **assunto:**
131 Solicitação de apoio à realização do XLIII ENEA - Laguna, mediante auxílio com traslado de
132 palestrante e empréstimo de equipamentos de som e áudio. O relator, professor Douglas
133 Emerson, registrou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:**
134 aprovado por unanimidade. **3.13) Processo 25206/2019; interessado:** Aluna Gloria Fort;
135 **assunto:** Solicitação de apoio para participação da discente Gloria Fort em evento técnico-
136 científico. O relator, professor Alberto Lohmann, registrou parecer favorável ao pedido; **em**

Handwritten signatures and initials:
- Top right: A circular signature.
- Middle right: A large, stylized signature.
- Bottom right: A signature starting with 'B'.
- Bottom right: A signature starting with 'L'.
- Bottom center: A signature starting with 'L'.
- Bottom center: A signature starting with 'M'.
- Bottom right: A signature starting with 'Stolf'.
- Bottom right: A signature starting with 'D'.
- Bottom right: A signature starting with 'D'.

137 **discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.14) Processo**
138 **25199/2019; interessado:** Aluno Marco Antônio Garcia Gava; **assunto:** Solicitação de apoio
139 para participação do discente Marco Antônio Garcia Gava em evento técnico-científico. O relator,
140 professor Alberto Lohmann, atento à resolução, alertou para o fato da necessidade de ranquear
141 os dois pedidos de apoio discente, o da Glória e o de Marco Antônio. Tendo em vista que este
142 último está há mais tempo na pesquisa, sugeriu que ficasse em primeiro lugar. Concluindo,
143 exarou parecer favorável ao pedido; **em discussão:** sem discussão; **em votação:** aprovado por
144 unanimidade. **3.15) Processo 25203/2019; interessado:** UDESC; **assunto:** Solicitação de
145 aprovação de processo seletivo para a área de informática aplicada à Arquitetura e Urbanismo
146 (homologação da aprovação por *ad referendum*) SGPe 21862/2019. O relator, professor Eduardo
147 Nogueira Giovanni, foi favorável à homologação da aprovação *ad referendum*; **em discussão:**
148 sem discussão; **em votação:** aprovado por unanimidade. Sem mais. **4. Comunicações**
149 **pessoais:** profa. Michelle comunicou que está aberto o edital de eventos da Udesc e todos os
150 centros poderão ser contemplados com até 3 colocações e não é uma pontuação geral como o
151 programa permanente de extensão e as inscrições vão até 13/10/19. Michelle disse que proporá
152 um evento, e que pode inscrever quantos quiser. A profa Patrícia Sunye proporá uma festa com
153 tema "butiá". Os três melhores pontuados ganham. O prof. Alberto comunicou que na próxima
154 semana terá apresentação de TCC de 02 alunos que ficaram para trás e ele precisa de mais 02
155 professores e ele já se disponibilizou, será na quinta a tarde e conta com os colegas. Além disso,
156 informou que ele e a profa. Alice concluíram um curso de inglês oferecido pela reitoria com o
157 intuito de ministrar aulas no idioma e ele começará a aplicar. Alice comunicou que a profa.
158 Patrícia pediu para divulgar vagas de apoio discente. São 06 vagas: 02 para informática, 02 para
159 maquetaria, 01 para laboratório de materiais e 01 para o DAU e se o departamento manterá
160 essas 06 áreas ou quer mudar. O pleno decidiu manter estas áreas. Eu, Mariély Orlandi Marcelino
161 Serafim, secretariei a reunião e lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes.
162 Laguna, três de outubro de dois mil e dezanove.


Alice de Oliveira Viana
Chefe de Departamento


Mariély Orlandi Marcelino Serafim
Secretária de Departamento