

## ATA DA REUNIÃO Nº 09/2021

1 Aos dezesseis dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e um, às dez horas, reuniram-se  
2 de forma virtual e ordinária, pelo aplicativo *Microsoft Teams*, conforme endereço eletrônico e  
3 instruções prévias enviadas por convocação, os membros do Colegiado do Departamento de  
4 Arquitetura e Urbanismo. Presidiu a sessão o professor Eduardo Nogueira Giovanni, chefe de  
5 departamento. Estavam conectados à reunião os seguintes professores: Alberto Lohmann, Alice  
6 de Oliveira Viana, Américo Hiroyuki Hara, Carolina Stolf Silveira, Danielle Rocha Benício, Gabriela  
7 Morais Pereira, Leandro Silva Leite, Michelle Souza Benedet, Neilson Luiz Ribeiro Modro e Rafael  
8 Zanelato Ledo. Também presentes, a representante dos técnicos Mariély Orlandi Marcelino  
9 Serafim (titular) e a representante dos discentes, Marina Medeiros Formighieri (titular) e  
10 Anderson Kanitz de Cezaro (suplente). Os professores Jader Afonso Savi Mondo, Kleyser Ribeiro  
11 encontram-se em licença. Já o professor Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, faltou.  
12 Constatado o quórum e após cumprimento a todos os presentes, o chefe do departamento  
13 declarou a reunião aberta e iniciou os trabalhos de acordo com a ordem do dia. **1. Ata 08/2021:**  
14 **sem discussão. Em votação:** aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** o Chefe de  
15 Departamento inicia falando sobre o excesso de trancamentos que os alunos solicitaram Eduardo  
16 disse que o grupo precisa pensar em estratégias para a volta desses alunos. Professor Neilson  
17 acha importante mapear as disciplinas e quantidades de alunos que pediu trancamento porque  
18 se for disciplina com pré-requisito, a próxima disciplina não terá alunos também. Eduardo diz  
19 também que há alunos que se matriculam no ajuste, não frequentam a aula e não trancam a  
20 disciplina. Ele solicitou que Marina e Anderson conversem com os alunos sobre isso para que  
21 ajudem o departamento quanto ao retorno desses alunos. A representante discente disse que a  
22 mesma dificuldade que os professores têm de contato com os alunos, o centro acadêmico  
23 também tem, vide a baixa adesão em assembleias que fazem. No entanto, sugere a realização  
24 de um questionário enviado pelo e-mail por meio de um *link* para que os alunos possam  
25 responder. Em seguida, professor Eduardo informa que o professor Jader Afonso renovou pedido  
26 de licença saúde até abril de 2022, a princípio. Na sequência, passou-se às inclusões de pauta:  
27 SGPE25880/2021, pedido do prof. Kleyser para remoção do CERES. Relator: prof. Alberto  
28 Lohmann; aprovada a inclusão por unanimidade. Prof. Alberto solicitou inversão de pauta para  
29 que as discussões fiquem para o final, o que foi acatado pelos demais colegas, ficando o processo  
30 como segundo na ordem do dia. Sem mais, passou-se a ordem do dia. **3. Ordem do dia: 3.1)**  
31 **Processo 25331/2021; interessado:** UDESC; **assunto:** Proposta de resolução para  
32 regulamentar o Trabalho Final do curso de Arquitetura e Urbanismo. Relato: o relator prof. Leandro  
33 Leite foi favorável à aprovação da proposta de resolução; **em discussão:** sem discussão. **Em**  
34 **votação:** aprovado por maioria. Voto contrário prof. Neilson Luiz Ribeiro Modro. Registro a  
35 pedido. **3.2) SGPE25880/2021; interessado:** Prof. Kleyser Ribeiro; **assunto: Remoção.**  
36 Relato: o relator, prof. Alberto Lohmann, foi favorável ao pedido de remoção; **em discussão:**  
37 sem discussão. **Em votação:** aprovado por maioria. Voto contrário prof. Neilson Luiz Ribeiro  
38 Modro. Registro a pedido. **3.3) Discussão; assunto:** Discussão sobre disciplinas optativas e  
39 bibliografias dos planos de ensino; sobre disciplinas ioptativas, o prof enviou e-mail sobre quem  
40 gostaria de seguir com as disciplinas optativas. A profa. Adriana disse que se houvesse demanda  
41 ela gostaria; profa. Pollyanna também gostaria de continuar; e o prof. Lucas gostaria de  
42 ministrar uma disciplina optativa. Entre os alunos há demanda para a disciplina ministrada pela  
43 profa. Adriana. Como o curso oferece duas disciplinas optativas, a dúvida é se deixa de dar a  
44 disciplina a profa. Adriana, que está ministrando há mais tempo e oportuniza a outros, ou a  
45 mantém por ter demanda maior dos alunos. Alberto sugere abrir uma "semi" matrícula para ver  
46 para qual disciplina há mais interessados. Sobre isso, prof. Neilson acredita que o aluno pode

47 criar expectativa de que vai ter a disciplina e pode dar confusão. Ele entende que é saudável o  
48 rodízio de disciplinas optativas e dá mais oportunidades aos alunos para cursarem diferentes  
49 disciplinas. Profa. Carolina entende que é válido avaliar quem está em final de contrato. Eduardo  
50 agradeceu a opinião dos colegas e tomará sua decisão com base nessas contribuições. Já, com  
51 relação às bibliografias dos planos de ensino, Eduardo informe que têm tido problema e com  
52 essa discussão de hoje pretende pacificar o entendimento. O que se tem de informação é a  
53 bibliografias que serão compradas são as aprovadas no plano do novo currículo. O que tem  
54 acontecido é que professores efetivos e substitutos que estão mudando as bibliografias dos  
55 planos de ensino. Em conversa com o Diretor de Ensino, este informou que não precisa estar  
56 exatamente, como no currículo ou plano de ensino. Tem que estar de acordo com o que  
57 determina os órgãos de avaliação; e que o precisa ser observado é o critério da biblioteca que  
58 tem que haver a quantidade de livros que o MEC determina entre básica e complementares. E  
59 com o isso tem sido alvo de constante discussão, ele gostaria de ouvir o colegiado a respeito.  
60 Eduardo diz que o professor deve consultar se o livro que pediu já foi comprado pela biblioteca.  
61 Ele entende que deveria ser comprado todos os títulos do currículo novo para depois pedirem  
62 outros. Prof. Alberto diz, inicialmente que, não como a ideia do prof. Carlos André, diretor de  
63 ensino, como uma saída; precisa levar em consideração o currículo 2018/1 e ver o que foi  
64 comprado, porque há bibliografias que não tem como comprar e precisa ser trocada; entende  
65 também que não é trabalho de uma pessoa, tampouco do NDE, porque não tem como uma  
66 comissão dizer que disciplina o professor vai usar na disciplina que leciona. O trabalho será de  
67 muitas pessoas. Outro ponto, em sua opinião, seria o programa. O professor já fez o programa,  
68 reavaliou sua bibliografia e colocou algo próxima do real. Para prof. Alberto, usa o último que  
69 foi avaliado; se foi programa, usa programa; se foi currículo, usa este. Discorreu sobre como foi  
70 a avaliação externa quando foi diretor de ensino e sobre a importância de aumentar o número  
71 de exemplares dos títulos que participam de mais de uma disciplina. Ao final sugere à chefia do  
72 departamento que a cada semestre, envie um e-mail com um protocolo de como proceder com  
73 a organização da bibliografia nos planos e acredita que todos devem participar, conferindo se  
74 seus livros foram comprados, pesquisando na biblioteca. Prof. Leandro entende que o professor  
75 pode pesquisar na biblioteca, como ele o faz, porém acredita que deve ter uma comunicação  
76 entre biblioteca e professor para saber o motivo de alguns títulos não terem sido comprados,  
77 porque o professor saiba o motivo e, com isso, deixa de pedir ou pede novamente, conforme o  
78 caso. Comentou ainda, que, em outra instituição havia planilha compartilhada para os  
79 professores terem acesso à informação sobre seus títulos. Além disso, questiona como seria a  
80 situação do livro digital que, por ser *online*, é de uso simultâneo, como contaria como exemplar.  
81 Alberto explica que a comissão avaliadora se preocupa de a faculdade não querer adquirir livros  
82 e montar uma biblioteca, porque o problema ocorre quando pagam plataforma online e depois  
83 de uns anos param de pagar e ficam sem nenhum livro. Prof. Rafael Ledo, diz que enquanto não  
84 for definido padrão a discussão se prolongará. Eduardo diz que já existe um combinado, que é  
85 colocar nos planos a bibliografia do currículo novo. O problema que está afetando a organização  
86 é não ter o retorno da biblioteca quanto aos títulos comprados. Rafael entende que tem que fixar  
87 a bibliografia, ainda que faça atualização, de forma que fique trancada no SIGA. Para ele, se no  
88 SIGA não houver como mudar, o professor não vai alterar. Professores Neilson e Carolina  
89 concordam com a opinião de Rafael. **3.4) Discussão; assunto:** Discussão sobre acesso remoto  
90 aos alunos e professores aos programas do CERES. Eduardo informa que alguns alunos estão  
91 com dificuldade com algumas de acompanhar aula de renderização digital da 5ª fase, por conta  
92 de seus equipamentos em casa. No CERES, não há como usar os equipamentos em função da  
93 pandemia. A diretora geral entende que não tem como emprestar os equipamentos. Porém, ela  
94 vai possibilitar o acesso remoto dos alunos a esses computadores; estão trabalhando numa

95 organização para que isso ocorra por VPN e para que isso aconteça, é preciso que os professores  
96 informem quais os softwares que serão utilizados. Foi acordado que cada professor enviará a  
97 informação para o coordenador de informática para fazer essa configuração. Encerrada a ordem  
98 do dia, passou-se às comunicações pessoais. **Comunicações pessoais:** Profa Michelle informou  
99 que estão abertas as inscrições para o edital PAEX 2022/2023 e que, na próxima terça-feira,  
100 terá uma apresentação com possíveis temas e parcerias para ajudar na inscrição dos projetos.  
101 O edital "Campos de Cultura" também está aberto. Eduardo informou que vai encaminhar aos  
102 professores uma proposição de horários para o próximo semestre e se alguém tiver interesse  
103 em trocar ou abandonar disciplina que o comuniquem para facilitar na elaboração dos horários.  
104 Neilson questiona se existe possibilidade de emissão de portaria que faltavam. Eduardo informa  
105 que este assunto precisa ser tratado com a direção geral, visto que se não houve pedido de  
106 credenciamento por vias normais, como todos fazem, precisa ver com a citada direção; e que o  
107 departamento se baseia na portaria emitidas. Não havendo mais inscrições, o chefe de  
108 departamento desejou a todos um final de semana. Eu, Mariély Orlandi Marcelino Serafim,  
109 secretariei a reunião e lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes. Laguna,  
110 dezesseis de julho de dois mil e vinte e um.

Eduardo Nogueira Giovanni  
Chefe de Departamento

Mariély Orlandi Marcelino Serafim  
Secretária de Departamento

---



# Assinaturas do documento



Código para verificação: **JR017S6K**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **MARIELY ORLANDI MARCELINO SERAFIM** (CPF: 045.XXX.019-XX) em 17/08/2021 às 11:40:12  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:45:25 e válido até 13/07/2118 - 14:45:25.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **AMERICO HIROYUKI HARA** (CPF: 005.XXX.746-XX) em 17/08/2021 às 12:40:51  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:32 e válido até 30/03/2118 - 12:44:32.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **CAROLINA STOLF SILVEIRA** (CPF: 067.XXX.469-XX) em 17/08/2021 às 12:44:55  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 11/02/2019 - 12:44:44 e válido até 11/02/2119 - 12:44:44.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ALICE DE OLIVEIRA VIANA** (CPF: 025.XXX.609-XX) em 17/08/2021 às 12:52:20  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:30 e válido até 30/03/2118 - 12:39:30.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MICHELLE SOUZA BENEDET** (CPF: 037.XXX.189-XX) em 17/08/2021 às 17:35:04  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:23 e válido até 30/03/2118 - 12:43:23.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **DANIELLE ROCHA BENÍCIO** (CPF: 734.XXX.980-XX) em 18/08/2021 às 08:50:45  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:36:07 e válido até 13/07/2118 - 13:36:07.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **GABRIELA MORAIS PEREIRA** (CPF: 840.XXX.103-XX) em 18/08/2021 às 14:27:30  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:57 e válido até 30/03/2118 - 12:39:57.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **EDUARDO NOGUEIRA GIOVANNI** (CPF: 020.XXX.339-XX) em 18/08/2021 às 14:53:31  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:47:22 e válido até 13/07/2118 - 13:47:22.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **LEANDRO SILVA LEITE** (CPF: 973.XXX.720-XX) em 23/08/2021 às 17:28:12  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:17:05 e válido até 13/07/2118 - 14:17:05.  
(Assinatura do sistema)
- ✓ **DOUGLAS EMERSON DEICKE HEIDTMANN JUNIOR** (CPF: 929.XXX.510-XX) em 25/08/2021 às 14:41:35  
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:36 e válido até 30/03/2118 - 12:41:36.  
(Assinatura do sistema)



## Assinaturas do documento



**ALBERTO LOHMANN** (CPF: 029.XXX.959-XX) em 25/08/2021 às 16:44:03

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:44 e válido até 30/03/2118 - 12:47:44.

(Assinatura do sistema)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwMjU0NDZfMjU1MjBfMjAyMV9KUjAxN1M2Sw==> ou o site

<https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00025446/2021** e o código **JR017S6K** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.