

ATA DA REUNIÃO Nº 002/2017

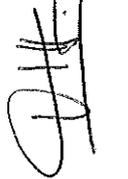
1 Aos quatorze dias do mês de março do ano de dois mil e dezessete, às treze horas e quarenta e
2 dois minutos, reuniram-se no auditório do bloco I, do Centro de Educação Superior da Região
3 Sul – CERES, bloco I, sito à Avenida Coronel Fernandes Martins, 270, Progresso, Laguna, SC,
4 ordinariamente os membros do colegiado pleno do Departamento de Arquitetura e Urbanismo,
5 conforme convocação enviada eletronicamente aos seus membros. Presidiu a sessão o professor
6 Rafael Zanelato Ledo, chefe de departamento. Estavam presentes também, segundo a lista de
7 presença, os seguintes professores: Adriana Fabre Dias, Alberto Lohmann, Alice de Oliveira
8 Viana, Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, Eduardo Nogueira Giovanni, Gabriela Morais
9 Pereira, Jader Afonso Savi Mondo, Kleyser Ribeiro, Michelle Souza Benedet, Neilson Luiz Ribeiro
10 Modro e Renata Rogowski Pozzo. Presente também a representante dos discentes Janaina Furlan
11 e a representante eleita dos técnicos, Liz Kelli de Amorim Sombrio. Não houve justificativas dos
12 ausentes por meio digital ou físico. Constatado o quórum e após cumprimento a todos os
13 presentes, o chefe do departamento declarou a reunião aberta e iniciou dos trabalhos de acordo
14 com a ordem do dia. **1. Ata 11/2016:** em discussão: o secretário do departamento de
15 Arquitetura e Urbanismo leu as inclusões solicitadas pela professora Gabriela Morais Pereira aos
16 membros presentes que tratava das discussões a respeito do TCC. Após as considerações, posta
17 em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **Ata 001/2017:** em discussão: sem
18 manifestação; em votação: aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** inscrito, o professor
19 Rafael Ledo informou ao pleno os problemas enfrentados em relação aos orientandos de TCC,
20 ao citar a Resolução 029/2009 – CONSEPE que determina o número máximo de cinco
21 orientandos por professor. Diante dessa situação, professores substitutos estão orientando
22 acadêmicos, no entanto, segundo instrução normativa, tais professores não podem aumentar
23 carga horária em relação ao semestre anterior, ou seja, não podem orientar mais acadêmicos.
24 Tal fato implica uma lista de quinze acadêmicos sem orientadores no momento. Este documento
25 será enviado à direção de ensino do Centro para remeter à Proen solicitando que os professores
26 substitutos aloquem carga horária para mais orientandos de TCC. Neste momento a professora
27 Gabriela Pereira conferiu a lista dos orientandos de TCC com os professores presentes. Ainda, o
28 professor Rafael Ledo informou que o professor Leandro Leite se encontra em tratamento de
29 saúde por sessenta dias e informou que o professor Alberto Lohmann lecionará a disciplina
30 Modelos e Maquetes e a professora Gabriela Projeto de Paisagismo enquanto o professor Leandro
31 Leite estiver afastado. Descoberta está a disciplina Teoria e Projetos: Introdução e a professora
32 Alice decidiu assumir a disciplina temporariamente. O professor Rafael Ledo informou também
33 que dois orientandos de TCC do professor Leandro Leite estão sob sua orientação. Em seguida,
34 a professora Alice solicitou a inclusão do processo 1267/2017, que trata do relatório do programa
35 de extensão do professor Douglas Heidtmann. A professora Renata Pozzo solicitou inclusão em
36 pauta do processo 1899/2017, que trata do relatório do projeto de extensão do professor
37 Eduardo Giovanni. O professor Douglas Heidtmann solicitou a inclusão do processo 21/2017,
38 que trata do relatório do programa de extensão do professor Kleyser Ribeiro. Postas em votação
39 as inclusões, aprovadas por unanimidade. Ainda, o professor Rafael Ledo solicitou a inversão de
40 pauta a fim de cumprir o regimento do departamento, segue: item 3.3 para item 3.12, item 3.10
41 para item 3.13, permitindo que as inclusões feitas no momento da reunião passassem a ser os
42 itens 3.9, 3.10 e 3.11 respectivamente. Postas em votação as inversões, aprovadas por
43 unanimidade. Sem mais. Ordem do dia: **3.1) Processo 1175/2017, interessado:** Danielle
44 Rocha Benicio; **assunto:** solicitação de prorrogação de afastamento para capacitação de



45 professora. O relator, professor Rafael Zanelato Ledo, exarou parecer desfavorável à
46 prorrogação; **em discussão:** professor Neilson solicitou esclarecimentos sobre pontos da
47 Resolução que trata do assunto, respondidos pelo relator. O professor Douglas Heidtmann Jr.
48 solicitou ao secretário que sua posição constasse em ata e se manifestou contrário ao item 1 do
49 relato, por meio do qual, o relator Professor Rafael Ledo alegou que os compromissos assumidos
50 no processo de afastamento da Professora Danielle Benicio não estavam sendo cumpridos,
51 devido à existência de uma segunda turma (8PPARQ B) da disciplina de Projeto de Restauração
52 do Patrimônio Arquitetônico, da oitava fase, ministrada, no semestre em andamento, por um
53 professor substituto, o que, segundo o relator, constitui uma irregularidade. O Professor Douglas
54 Heidtmann Jr. também enfatizou sua posição contrária ao emprego da palavra irregularidade,
55 para a situação descrita, no relato. Em réplica, o professor Rafael Ledo informou que a
56 irregularidade apontada em seu relato será desfeita imediatamente. A seguir o professor Kleyser
57 Ribeiro informou que é contrário à posição do relator, pois não concorda com as alegações de
58 irregularidade e, comenta que, se houve irregularidade, esta foi cometida pelo departamento,
59 sendo que a professora Danielle Benicio não pode ser punida por uma decisão na qual não teve
60 nenhuma participação. Além disso, discorda da posição do relator em relação à justificativa para
61 negar a prorrogação, visto que a solicitação não fere a legislação que rege o assunto. O professor
62 Jader solicitou então vistas ao processo, a qual foi concedida pelo presidente da sessão. **3.2)**
63 **Processo 89/2017, interessado:** Neilson Luiz Ribeiro Modro; **assunto:** relatório do Programa
64 de Extensão Ceres Cultural executado no ano 2016. A relator, professor Alberto Lohmann,
65 exarou parecer favorável à aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em**
66 **votação:** aprovado por unanimidade. **3.3) Processo 1729/2017, interessado:** Eduardo
67 Nogueira Giovanni; **assunto:** relatório final do projeto de extensão a cidade é o meu quintal
68 para aprovação. A relatora, professora Renata Rogovski Pozzo, exarou parecer favorável à
69 aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por
70 unanimidade. **3.4) Processo 1767/2017, interessado:** Leandro Silva Leite; **assunto:**
71 relatório do Programa de Extensão "Emtrosa: Escritório Modelo Troca de Saberes", Edital
72 07/2015 - executado em 2016. O relator, professor Alberto Lohmann, exarou parecer favorável
73 à aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por
74 unanimidade. **3.5) Processo 1763/2017, interessado:** Alberto Lohmann; **assunto:** relatório
75 do Programa de Extensão "Línguas: cursos livres de idiomas", Edital PAEX 07/2015 - executado
76 em 2016. O relator, professor Eduardo Giovanni, exarou parecer favorável à aprovação do
77 relatório; **em discussão:** sem manifestação sobre o assunto; **em votação:** aprovado por
78 unanimidade. **3.6) Processo 1138/2017, interessado:** Renata Pozzo; **assunto:** relatório do
79 Programa de Extensão Humanidades, desenvolvido no ano de 2016 - Edital PAEX 07/2015. O
80 relator, professor Eduardo Giovanni, exarou parecer favorável à aprovação do relatório; **em**
81 **discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.7) Processo**
82 **1766/2017, interessado:** Adriana Fabre Dias; **assunto:** relatório do Programa de Extensão
83 "Comunica CERES", Edital 07/2015 - Executado em 2016. O relator, professor Alberto Lohmann,
84 exarou parecer favorável à aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em**
85 **votação:** aprovado por unanimidade. **3.8) Processo 2186/2017, interessado:** Alice de
86 Oliveira Viana; **assunto:** relatório final do projeto de extensão Ordem e Beleza na terra de Anita.
87 O relator, professor Douglas Heidtmann, exarou parecer favorável à aprovação do relatório; **em**
88 **discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.9) Processo**
89 **1267/2017, interessado:** Douglas Heidtmann Jr.; **assunto:** solicitação de parecer sobre
90 Relatório Final de Programa de Extensão. A relatora, professora Alice de Oliveira Viana, exarou

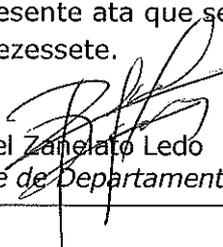


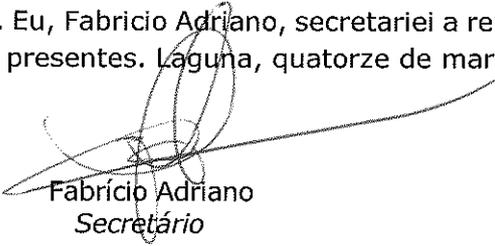






91 parecer favorável à aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:**
92 aprovado por unanimidade. **3.10) Processo 1899/2017, interessado:** Eduardo Nogueira
93 Giovanni.; **assunto:** apresentação de relatório final do Programa de Extensão Nada É Lixo para
94 aprovação no DAU/CERES/UDESC. A relatora, professora Renata Pozzo, exarou parecer
95 favorável à aprovação do relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado
96 por unanimidade **3.11) Processo 21/2017, interessado:** Kleyser Ribeiro.; **assunto:** relatório
97 Final do Programa de Extensão Concreto, além do canteiro de obras - Edição 2016 - Edital PAEX
98 07/2015. O relator, professor Douglas Heidtmann, exarou parecer favorável à aprovação do
99 relatório; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.12)**
100 **Processo 1421/2017, interessado:** Renata Rogowski Pozzo; **assunto:** inscrição Edital
101 PRODIP – aprovado por “ad referendum” - homologação. O relator, professor Alberto Lohmann,
102 exarou parecer favorável à homologação do “ad referendum” do chefe de departamento de
103 Arquitetura e Urbanismo; **em discussão:** membros do colegiado questionaram a documentação
104 prevista em edital e presentes no processo. O relator informou que todos os documentos
105 necessários estão apensados ao processo; **em votação:** aprovado por maioria. **3.13)**
106 **Discussão sobre a minuta de Regulamento de Estágio Curricular (aprovado pelo Comitê**
107 **de Estágio Curricular).** O professor Rafael Ledo solicitou ao professor Jader Mondo para
108 explanar sobre a minuta. Por sua vez, este disse que as principais questões apontadas pelo
109 comitê foram os documentos, formulários e atribuições dos coordenadores de estágio, com foco
110 nas particularidades do Centro. O professor Rafael Ledo questionou o professor Jader Mondo
111 sobre as atribuições dos orientadores e a maneira eficaz de acompanhar os estagiários. O
112 professor Jader explanou sobre as atribuições e deu dicas de como acompanhar todo o processo
113 pelos orientadores. Já o professor Eduardo Giovanni questionou sobre o limite de estagiários
114 acompanhados por um professor. Em resposta foi dito que não há limite. A professora Renata
115 Pozzo explanou sobre a preocupação em acadêmicos procurarem-na para verificar se ela tem
116 vaga como orientadora de estágio e não sobre a linha de atuação na empresa. Sem mais. **4.**
117 **Comunicações pessoais:** o professor Rafael Ledo informou ao pleno que cumprirá todas as
118 normas relativas às orientações de TCC. A resposta da Proen definirá os rumos quanto a questão.
119 O professor Douglas Heidtmann Jr solicitou que se registrasse em ata seu descontentamento em
120 relação ao seu processo de visita técnica pela administração do Centro, mesmo após a aprovação
121 departamental. Por fim, o professor Neilson Modro solicitou que a chefia de departamento
122 verificasse a situação dos seus PTIs, já que segundo ele, está prejudicando sua progressão. O
123 professor Rafael Ledo solicitou que o professor enviasse e-mail com as informações necessárias
124 para procurar os processos. Sem mais inscritos e nada mais havendo a tratar, o presidente
125 agradeceu a presença de todos, encerrando a reunião. Eu, Fabricio Adriano, secretariei a reunião
126 e lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes. Laguna, quatorze de março de
127 dois mil e dezessete.


Rafael Zanerato Ledo
Chefe de Departamento


Fabricio Adriano
Secretário