



1 **ATA 006/2016** – Aos sete dias do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, às dez horas e  
2 41 minutos, na sala de reuniões do Centro de Educação Superior da Região Sul – CERES,  
3 bloco II, sito à Av. Cel. Fernandes Martins, 270, Progresso, Laguna, SC, reuniram-se  
4 ordinariamente os membros do colegiado pleno do Departamento de Arquitetura e Urbanismo,  
5 conforme convocação enviada eletronicamente aos seus membros. Como Presidente da  
6 sessão estava a professora Gabriela Morais Pereira. Estavam presentes também, segundo a  
7 lista de presença, os seguintes professores: Adriana Fabre Dias, Alberto Lohmann, Alice de  
8 Oliveira Viana, Douglas Emerson Deicke Heitmann Junior, Eduardo Nogueira Giovanni, Jader  
9 Afonso Savi Mondo Kleyser Ribeiro Leandro Silva Leite, Michelle Souza Benedet, Neilson Luiz  
10 Ribeiro Modro e Rafael Zanelato Ledo. Presentes também estavam a representante dos  
11 técnicos, Liz Kelli de Amorim Sombrio. Não houve justificativas dos demais ausentes à reunião  
12 por meio físico ou digital. Constatado o quórum e após cumprimento a todos os presentes, a  
13 chefe do departamento declarou a reunião aberta, dando início aos trabalhos conforme a ordem  
14 do dia. **01) Votação da ata 05/2016:** Em discussão: sem manifestação. Em votação: aprovada  
15 por unanimidade. **02) Expedientes:** lido ofício enviado pelo Centro Acadêmico de Arquitetura e  
16 Urbanismo em que solicita dispensa das aulas no período da Semana Acadêmica que  
17 acontecerá de 12 a 16 de setembro. Diante disso, a prof. Michelle sugere que o período da pré-  
18 banca do TCC seja realizado nessas datas, sendo acatada a sugestão. A prof. Gabriela solicita  
19 a inclusão de pauta do processo 11278/2016, que trata da solicitação de dilatação de prazo  
20 para conclusão do curso de Arquitetura e Urbanismo da acadêmica Caroline Cruz Merlin da  
21 Silva. Posta em votação a inclusão, aprovou-se por unanimidade. Diante da inclusão, solicita a  
22 inversão de pauta do item 3.3 para 3.4 e do processo incluso para o item 3.3. O prof. Neilson  
23 Modro solicita verbalmente à prof. Gabriela, chefe de departamento, a apuração de  
24 responsabilidade pela inexistência do seu PTI no semestre 2014-2, informada na CI 031/2016 –  
25 DG CERES. Sem mais. **3. Ordem do dia: 3.1) Processo 10482/2016, interessado:** Danielle  
26 Rocha Benicio; **assunto:** relatório semestral de atividades de doutoramento; **em discussão**  
27 **sem inscitos; relator:** profa Adriana Dias. A relatoria apresenta os elementos enviados no  
28 relatório e exara parecer favorável. **em discussão:** sem manifestação. **em votação,** aprovado o  
29 parecer da relatora, por unanimidade. **3.2) Processo 2664/2016, interessado:** Escajadillo  
30 Toledo Gandhi; **assunto:** revalidação de diploma. **Relator:** Prof. Rafael Ledo. O professor  
31 apresenta o parecer da comissão de revalidação e exara parecer favorável. Após ampla  
32 discussão pelos membros do pleno, o prof. Alberto solicita vistas, concedida pela presidente.  
33 **3.3) Processo 11278/2016, interessada;** Caroline Cruz Merlin da Silva; **assunto:** solicitação de  
34 dilatação de prazo. **Relatora:** profa Gabriela Pereira. A relatora apresenta que a aluna perdeu o  
35 prazo para entrega do TCC2, por questões pessoais. Como orientadora da aluna, afirma que o  
36 trabalho está pronto e apto para banca. Assim, exara parecer favorável à aprovação da  
37 dilatação de prazo para conclusão do curso de Arquitetura e Urbanismo em 02 (dois)  
38 semestres; **em discussão:** sem manifestação; **em votação:** aprovado por unanimidade. **3.4)**  
39 **Discussões sobre TCC do curso de Arquitetura e Urbanismo.** Neste item de pauta, a  
40 professora Gabriela expressa haver assumido a coordenação de TCC. Apresenta relato sobre a  
41 contribuição expressiva das bancas intermediárias para os trabalhos do semestre passado. A  
42 professora Michelle sugere que as bancas intermediárias devem ter a mesma composição das  
43 bancas finais. Os professores Rafael, Leandro e Eduardo comentam ser interessante a  
44 composição diferente, o que possibilita contribuições com olhar distanciado e ainda com o  
45 balizamento dos demais trabalhos apresentados simultaneamente. Após discussão, foi  
46 deliberado a manutenção das bancas únicas, como realizado no semestre anterior. A profa  
47 Gabriela sugere haver discussão, no pleno do departamento, para análise da complexidade e  
48 nível de desenvolvimento dos trabalhos a serem desenvolvidos, apontando a relevância de  
49 haver maior exigência quanto aos programas dos projetos de TCC. Após ampla discussão, a  
50 professora Michelle questiona se tal ação representa cerceamento da liberdade dos alunos. A  
51 coordenadora aponta haver liberdade quanto à proposição de temas e que a discussão será  
52 apenas sobre o conteúdo a ser exigido. Esta aponta ainda que um projeto arquitetônico com  
53 programa de atividades simples deve ser apresentado como projeto executivo. Tal exigência  
54 não deve recair sobre um projeto urbano de maior abrangência. A professora Michelle aponta  
55 que essa liberdade pode não representar a verdade, considerando fato anterior onde a  
56 professora Gabriela, enquanto coordenadora, solicitou ao professor José Fernandes, substituir  
57 um exame por exercícios. A professora Gabriela pede desculpas, pois não queria expor tal  
58 discussão. Mas, frente ao exposto, indica ter sugerido que o professor disponibilizasse uma lista  
59 de exercícios para auxiliar os alunos afim de se prepararem para o exame. Ela expõe que

Membros:

Presidente:

Secretário:



60 estava ao lado do professor Eduardo e que o mesmo ouviu o que ela falou. Apresenta ter sido  
61 ofendida pelo professor José, ao telefone. Em seguida, o mesmo, numa tentativa de  
62 intimidação, destratou-a e a constrangeu publicamente, no pátio dessa universidade onde ela  
63 estava junto à professora Adriana. A professora Michelle rebate as informações e a profa  
64 Gabriela afirma que, infelizmente, serão os seus próprios relatos *versus* os relatos do prof José  
65 para a profa Michelle. Na sequência, a professora Michelle retirou-se da reunião. A professora  
66 Gabriela retratou-se com os professores pela discussão e retomou o tema do TCC  
67 apresentando sugestão quanto a não necessidade de impressão de todas as pranchas para  
68 apresentação. O professor Rafael sugere apenas a impressão da prancha resumo para  
69 exposição. Foi acatada a sugestão pelo pleno. Houve sugestão para eliminação do exame final  
70 para o TCC, considerando não haver efetiva correção dos trabalhos em restrição. Após  
71 discussão, foi acordado que os trabalhos poderiam ser apresentados na semana de realização  
72 dos exames – representando maior tempo para desenvolvimento dos mesmos – e o parecer  
73 das bancas seria apenas aprovado ou reprovado. O professor Rafael sugere a criação de um  
74 servidor de upload para os arquivos das pranchas apresentadas e aponta a necessidade de  
75 atentar para os procedimentos burocráticos, prazos de entrega e também o tamanho dos  
76 arquivos finais dos TCCs. **4) Comunicações pessoais:** o prof. Alberto comunica ao pleno  
77 sobre a 3ª Semana de Educação Continuada a todos os professores, a ser realizada nos dias  
78 27 e 28 de julho e convida a todos a participar. O prof. Neilson, em sua fala, sugere ética e  
79 respeito no tratamento entre os membros do corpo docente e sugere medidas administrativas à  
80 chefia quando este protocolo for quebrado. Sem mais inscitos e nada mais havendo a tratar, a  
81 presidente agradeceu a presença de todos, encerrando a reunião. Eu, Fabricio Adriano,  
82 secretariei a reunião e lavro a presente ata que será lida e aprovada pelos presentes. Laguna,  
83 07/07/2016.  
84

Membros: *[Handwritten signatures]*

Presidente: *[Handwritten signature]*

Secretário: *[Handwritten signature]*