

ATA DA REUNIÃO Nº 02/2020

1 Aos treze dias do mês de março de dois mil e vinte, às nove horas, na Sala de Reuniões do Bloco
2 II do Centro de Educação Superior da Região Sul – CERES, reuniram-se os membros do
3 Colegiado do Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas. Estava presente o
4 professor Fábio de Farias Neves, Presidente do Colegiado, e os seguintes professores: Aline
5 Fernandes de Oliveira, Carlos André da Veiga Lima Rosa, Christian da Silva, Cristian Berto da
6 Silveira, Daniel Pedro Willemann, David Valença Dantas, Eduardo Guilherme Gentil de Farias,
7 Giovanni Lemos de Melo, Jorge Luiz Rodrigues Filho, José dos Passos Fernandes, Micheli Cristina
8 Thomas, Miklos Maximiliano Bajay e Patrícia Sfair Sunye. Presentes também a representante
9 dos técnicos, Ana Olivia Beckhauser, e dos discentes de Ciências Biológicas - Biodiversidade,
10 Sofia Ribeiro. Participando, ainda, como convidada, a professora Natália Carneiro Lacerda dos
11 Santos. Tiveram suas ausências justificadas os professores Pedro Volkmer de Castilho e Rosiléia
12 Marinho de Quadros. O presidente iniciou a reunião cumprimentando a todos os presentes e
13 procedeu a ordem do dia. **1. Aprovação da Ata 01/2020:** A ata 01/2020 foi lida, posta em
14 votação, não houve discussão, aprovada por unanimidade. **2. Sessão de expedientes:** 2.1. O
15 professor Giovanni Lemos de Mello, solicitou inclusão em pauta do Projeto de Pesquisa n.
16 NPP2015010003428; Interessado: Eduardo Guilherme Gentil de Farias. 2.2. A representante dos
17 técnicos, Ana Olivia Beckhauser, solicitou inclusão em pauta dos Processos: 7830/2020 –
18 Interessada: Rosiléia Marinho de Quadros – e 7378/2020 – Interessado: Eduardo Guilherme
19 Gentil de Farias. 2.3. Incluído em pauta o assunto CERES Aberto, foi solicitado aos professores
20 que se atentem para o dia do evento, mantendo laboratórios organizados para visita, bem
21 como, dentro do possível, promovam a exposição de projetos de pesquisa e extensão para os
22 visitantes, aproximando o CERES da Comunidade. 2.4. Solicitando inclusão em expedientes, o
23 professor Fábio de Farias Neves retomou discussão sobre a criação de Comissão para Pós-
24 Graduação. O professor David Valença Dantas voltou a destacar que a criação da comissão é
25 necessária, mas reforçando que é preciso que haja consenso do Departamento. O professor
26 Jorge Luiz Rodrigues Filho salientou que é preciso que todos tenham consciência da importância
27 da Pós, ressaltando que, independentemente da participação direta, ela é um dos pilares para
28 consolidação do Centro. Por fim, o professor Cristian Berto da Silveira acredita que a Comissão
29 deva ser criada para que se inicie um planejamento a longo prazo, congregando os trabalhos do
30 Departamento. Assim, a Comissão foi formada, composta, a princípio, pelos professores: Cristian
31 Berto da Silveira, David Valença Dantas, Eduardo Guilherme Gentil de Farias e Jorge Luiz
32 Rodrigues Filho. 2.5. O professor Fábio de Farias Neves leu para os presentes Comunicação
33 Interna recebida da Coordenação do Comitê de Ética em Pesquisa da UDESC, reforçando
34 informações sobre a tramitação de protocolos de Pesquisa, e colocando-se à disposição, através
35 de telefone, e-mail e possibilidade de atendimento presencial, para sanar eventuais dúvidas. A
36 Comunicação Interna será enviada a todos os professores por e-mail. 2.6. Iniciando a discussão
37 sobre as bolsas de Apoio Discente, o professor Christian da Silva explicou que não há quadro
38 técnico para auxílio nos diversos laboratórios, enquanto bolsas de Apoio Discente e bolsas de
39 Projetos de Ensino foram destinadas aos laboratórios didáticos. Assim, acredita que algumas
40 bolsas poderiam ser destinadas a outros laboratórios, ou, secundariamente, tentar uma forma
41 de regulamentação de uma espécie de “apoio discente voluntário”, tendo em vista que o trabalho
42 nos laboratórios é administrativo e nem sempre se encaixa em um Projeto de Pesquisa ou
43 Extensão. A professora Patrícia Sfair Sunye salientou que é preciso que existam bolsistas nos
44 laboratórios didáticos em todos os períodos, em razão da necessidade de os manter acessíveis
45 aos acadêmicos durante todo o dia. Destacando que, ainda com todas as bolsas, há períodos
46 descobertos. O professor Fábio, tendo em vista a discussão de destinação de bolsas já ocorrida
47 no final do ano passado, pediu que seja observado o funcionamento desse ano, para que se
48 possa discutir melhor posteriormente. 2.7. O professor Fábio de Farias Neves questionou ao
49 Departamento a possibilidade de realização de um Evento de 10 anos do Curso de Engenharia
50 de Pesca, sendo o Departamento favorável. Para início da discussão sobre a forma de realização

do evento e organização, disponibilizaram-se os professores: Daniel Pedro Willemann, Fábio de Farias Neves, Giovanni Lemos de Mello, Micheli Cristina Thomas e Natália Carneiro Lacerda dos Santos. 2.8. Sobre a Palataforma Moodle, o professor Miklos Maximiliano Bajay informou que o LABIO pode dar suporte aos professores para desenvolvimento das salas das disciplinas do Departamento – há um bolsista PRAPEG/CEAD que pode auxiliar nesse suporte. Destacou que tem usado a ferramenta, que funciona muito bem para apoio às aulas presenciais e que pode ser uma das formas de se trabalhar, caso haja suspensão das aulas (em razão da Covid19). **3. Ordem do dia: 3.1) PROCESSO 1370/2020; Assunto:** Projeto de Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Pedro Volkmer de Castilho; **Relator:** Aline Fernandes de Oliveira. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.2) PROCESSO 5161/2020; Assunto:** Programa de Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Micheli Cristina Thomas; **Relator:** Carlos André da Veiga Lima Rosa. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.3) PROCESSO 5880/2020; Assunto:** Projeto de Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Jorge Luiz Rodrigues Filho; **Relator:** Cristian Berto da Silveira. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.4) PROCESSO 6100/2020; Assunto:** Projeto de Extensão (Relatório Final); **Interessado:** David Valença Dantas; **Relator:** Daniel Pedro Willemann. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.5) PROCESSO 6825/2020; Assunto:** Programa de Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Patrícia Sfair Sunye; **Relator:** David Valença Dantas. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.6) PROCESSO 7003/2020; Assunto:** Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Carlos André da Veiga Lima Rosa; **Relator:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.7) PROCESSO 7077/2020; Assunto:** Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Carlos André da Veiga Lima Rosa; **Relator:** Giovanni Lemos de Mello. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.8) PROCESSO 7247/2020; Assunto:** Extensão (Relatório Final); **Interessado:** Fábio de Farias Neves; **Relator:** Micheli Cristina Thomas. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.9) PROCESSO 4146/2020; Assunto:** Progressão por Titulação; **Interessado:** Fábio de Farias Neves; **Relator:** Daniel Pedro Willemann. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.10) PROCESSO 5371/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Micheli Cristina Thomas; **Relator:** José dos Passos Fernandes. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.11) PROCESSO 5948/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** David Valença Dantas; **Relator:** Fábio de Farias Neves. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.12) PROCESSO 6035/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Fábio de Farias Neves; **Relator:** Jorge Luiz Rodrigues Filho. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.13) PROCESSO 6400/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Jorge Luiz Rodrigues Filho; **Relator:** Miklos Maximiliano Bajay. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.14) PROCESSO 6477/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Micheli Cristina Thomas; **Relator:** Pedro Volkmer de Castilho. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.15) PROCESSO 7084/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Marlene Gomes Pereira; **Relator:** Rosiléia Marinho de Quadros. Parecer do relator contrário. **Em discussão:** O Departamento definiu que vagas de Monitoria remanescentes de Edital, devem ser relançadas para todos do Departamento. Assim, as novas monitorias propostas serão rejeitadas, para disponibilização das vagas à ampla concorrência. **Em votação:** Rejeitado por maioria. **3.16) PROCESSO 7316/2020; Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Pedro Volkmer de Castilho; **Relator:** Christian da Silva. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.17)**

103 **PROCESSO 5710/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Jorge Luiz Rodrigues Filho;
104 **Relator:** Patrícia Sfair Sunye. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em**
105 **votação:** Aprovado por unanimidade. **3.18) PROCESSO 6788/2020; Assunto:** Visita
106 Técnica; **Interessado:** Renata Rogowski Pozzo; **Relator:** Carlos André da Veiga Lima Rosa.
107 Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por
108 unanimidade. **3.19) PROCESSO 6792/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Aline
109 Brum Figueiredo; **Relator:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias. Parecer do relator favorável.
110 **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.20) PROCESSO**
111 **6793/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Aline Brum Figueiredo; **Relator:** David
112 Valença Dantas. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:**
113 Aprovado por unanimidade. **3.21) PROCESSO 6796/2020; Assunto:** Visita Técnica;
114 **Interessado:** Aline Brum Figueiredo; **Relator:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias. Parecer do
115 relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.22)**
116 **PROCESSO 6798/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Aline Brum Figueiredo;
117 **Relator:** Patrícia Sfair Sunye. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em**
118 **votação:** Aprovado por unanimidade. **3.23) PROCESSO 6824/2020; Assunto:** Visita
119 Técnica; **Interessado:** Christian da Silva; **Relator:** Giovanni Lemos de Mello. Parecer do relator
120 favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.24)**
121 **PROCESSO 6870; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Christian da Silva; **Relator:** Jorge
122 Luiz Rodrigues Filho. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:**
123 Aprovado por unanimidade. **3.25) PROCESSO 6980/2020; Assunto:** Visita Técnica;
124 **Interessado:** Guilherme Cherem Schwarz Pierri; **Relator:** José dos Passos Fernandes. Parecer
125 do relator favorável. **Em discussão:** Foi discutido o itinerário proposto para visita, que contém
126 muitas paradas, em longo período de viagem, sobrecarregando o motorista. Assim, será
127 solicitado ao professor que faça nova proposta, mais adequada. **Em votação:** Rejeitado por
128 maioria. **3.26) PROCESSO 6995/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Guilherme
129 Cherem Schwarz Pierri; **Relator:** Micheli Cristina Thomas. Parecer do relator favorável. **Em**
130 **discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.27) PROCESSO**
131 **6999/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Guilherme Cherem Schwarz Pierri;
132 **Relator:** Miklos Maximiliano Bajay. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve.
133 **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.28) PROCESSO 7035/2020; Assunto:** Visita
134 Técnica; **Interessado:** Christian da Silva; **Relator:** Pedro Volkmer de Castilho. Parecer do
135 relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.29)**
136 **PROCESSO 7071/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Marlene Gomes Pereira;
137 **Relator:** Rosiléia Marinho de Quadros. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve.
138 **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.30) PROCESSO 7089/2020; Assunto:** Visita
139 Técnica; **Interessado:** Cristiane Snak; **Relator:** Cristian Berto da Silveira. Parecer do relator
140 favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.31)**
141 **PROCESSO 7092/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Marlene Gomes Pereira;
142 **Relator:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não
143 houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.32) PROCESSO 7296/2020; Assunto:**
144 Visita Técnica; **Interessado:** Pedro Volkmer de Castilho; **Relator:** Fábio de Farias Neves.
145 Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por
146 unanimidade. **3.33) PROCESSO 33597/2020; Assunto:** Criação de Laboratório;
147 **Interessado:** Miklos Maximiliano Bajay; **Relator:** Aline Fernandes de Oliveira. Parecer do
148 relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.34)**
149 **PROCESSO 6195/2020; Assunto:** Credenciamento de Docente; **Interessado:** Natália
150 Carneiro Lacerda dos Santos; **Relator:** David Valença Dantas. Parecer do relator favorável. **Em**
151 **discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.35) PROCESSO**
152 **7320/2020; Assunto:** Planilha de Ocupação Docente; **Interessado:** UDESC; **Relator:**
153 Christian da Silva. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:**
154 Aprovado por unanimidade. **3.36) NPP2015010003428; Assunto:** Projeto de Pesquisa;

155 **Interessado:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias; **Relator:** Giovanni Lemos de Mello. Parecer
156 do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade.
157 **3.37) PROCESSO 7378/2020; Assunto:** Visita Técnica; **Interessado:** Eduardo Guilherme
158 Gentil de Farias; **Relator:** Ana Olivia Beckhauser. Parecer do relator favorável. **Em discussão:**
159 Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.38) PROCESSO 7830/2020;**
160 **Assunto:** Monitoria; **Interessado:** Rosiléia Marinho de Quadros; **Relator:** Ana Olivia
161 Beckhauser. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Rejeitado
162 por maioria. **4. Comunicações Pessoais:** O professor David Valença Dantas, através de
163 contatos no Parque Nacional do Iguaçu, verificou a possibilidade de realização de convênio entre
164 UDESC e ICMBIO, a fim de possibilitar estágio aos acadêmicos em qualquer parque nacional do
165 Sul do Brasil. Destacou a grande importância de um convênio desse porte para os acadêmicos,
166 e informou que fará o meio de campo para tentar concretizá-lo junto à Direção Geral. A
167 professora Aline Fernandes de Oliveira informou que esteve em reunião na FAPESC essa semana,
168 a respeito de bolsas DTI – A UDESC recebeu 16 bolsas de mestrado e 7 bolsas de doutorado,
169 sendo uma dessas (doutorado) direcionada para o CERES. O professor Carlos André da Veiga
170 Lima Rosa levantou proposta, já defendida pelo professor Maurício Gustavo Coelho Emerenciano,
171 sobre concentração de disciplinas durante o semestre, contemplando a totalidade de uma
172 disciplina na primeira metade do semestre e, após, na segunda metade, a totalidade de outra,
173 por exemplo. A defesa da proposta se dá em razão de os professores poderem se programar,
174 com atividades de pesquisa, por exemplo, para um período do semestre com mais tempo
175 disponível, além do fato de os acadêmicos, embora com menor tempo, tenham um número
176 reduzido de disciplinas, para as quais poderiam se dedicar com maior afinco. Sugeriu aos demais
177 professores que pensem a respeito desse formato, para discussão em momento propício.
178 Contrária à proposta a acadêmica Sofia Ribeiro se manifestou preocupada com o
179 condensamento, alegando que uma grande quantidade de aulas próximas, do mesmo assunto,
180 com o mesmo professor, mesma didática, pode ser prejudicial à aprendizagem, além do fato de
181 que, mesmo disciplinas com mesmo tempo de duração, demandam distribuição de tempo
182 diferente para cada acadêmico (facilidades e dificuldades de cada um), que define para qual
183 disciplina se dedicar mais, o que poderia ser prejudicado. Nada mais havendo a ser tratado, o
184 presidente agradeceu a presença de todos e declarou a sessão encerrada. Eu, Ana Olivia
185 Beckhauser, lavro a presente ata que será lida e aprovada por todos os presentes. Laguna, 13
186 de março de 2020.

Aline Fernandes de Oliveira
Membro

Carlos André da Veiga Lima Rosa
Membro

Christian da Silva
Membro

Cristian Berto da Silveira
Presidente

Daniel Pedro Willemann
Membro

David Valença Dantas
Membro

Eduardo G. Gentil de Farias
Membro

Fábio de Farias Neves
Membro

Giovanni Lemos de Mello
Membro

Jorge Luiz Rodrigues Filho
Membro

José dos Passos Fernandes
Membro

Micheli Cristina Thomas
Membro

Miklos Maximiliano Bajay
Membro

Patrícia Sfair Sunye
Membro

Pedro Volkmer de Castilho
Membro

Rosileia Marinho de Quadros
Membro

Ana Olivia Beckhauser
Representante dos Técnicos

Beatriz Bortolato
Repres. discente titular do
curso de Engenharia de
Pesca

Sofia Ribeiro
Repres. discente titular do
curso de Ciências Biológicas –
Biodiversidade

Andreza Fernandes
Repres. discente titular do curso de
Ciências Biológicas – Biologia
Marinha