

ATA DA REUNIÃO Nº 06/2020

1 Aos vinte e um dias do mês de agosto de dois mil e vinte, às dez e trinta horas, através da
2 plataforma Microsoft Teams, reuniram-se extraordinariamente os membros do Colegiado do
3 Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas. Estava presente o professor Fábio
4 de Farias Neves, Presidente do Colegiado, e os seguintes professores: Aline Fernandes de
5 Oliveira, Carlos André da Veiga Lima Rosa, Christian da Silva, Cristian Berto da Silveira, Daniel
6 Pedro Willemann, David Valença Dantas, Eduardo Guilherme Gentil de Farias, Giovanni Lemos
7 de Melo, José dos Passos Fernandes, Micheli Cristina Thomas, Miklos Maximiliano Bajay, Patrícia
8 Sfair Sunye, Pedro Volkmer de Castilho e Rosiléia Marinho de Quadros. Presente também a
9 representante dos técnicos, Ana Olivia Beckhauser e, ainda, como convidados, os professores
10 Aline Brum figueiredo, Cristiane Snak, Elisa Dell' Antônio, Guilherme Pierri, Gustavo kellermann
11 Reolon, Ivan Eugênio da Cunha e Natália Coelho Lacerda dos Santos. Teve sua ausência
12 justificada o professor Jorge Luiz Rodrigues Filho. O presidente iniciou a reunião cumprimentando
13 a todos os presentes e procedeu a ordem do dia. **1. Sessão de expedientes:** 1.1. Incluindo
14 em pauta, o professor Eduardo Guilherme Gentil de farias, Coordenador de TCC do Curso de
15 Engenharia de Pesca, informou que a entrega de TCCs foi realizada e, desde então, tem
16 conversado com o técnico Roberto, Coordenador de Informática sobre as apresentações, ficando
17 definido que as defesas ocorrerão pela plataforma Microsoft Teams – sendo disponibilizado um
18 link para cada dia (serão dois dias de apresentações) – divulgado esse link também no site do
19 Departamento, visto que é público, para que familiares e demais interessados possam acessar.
20 Serão reservadas 2 horas para cada apresentação, um tempo longo, que considera eventuais
21 problemas de conexão/acesso que possam ocorrer, e, após defesa e arguições a banca abrirá
22 outra sala, somente dela, para deliberação (atentando-se a câmeras/microfones – para que não
23 ocorram vazamentos). Os documentos da banca serão assinados por meio de SGPE. 1.2.
24 Também incluindo e expedientes, o professor Fábio de Farias Neves destacou que foi publicada
25 a Resolução 50/2020 do CONSUNI, já encaminhada a todos por e-mail, fazendo referência a dois
26 pontos importantes: 1. Art. 5º - proibição de cobrança de presença nas aulas síncronas e 2. Art.
27 1º, §8º, assinatura de termo de cessão de áudio/imagem. Para assinatura do termo, aguarda-
28 se retorno da Direção de Ensino sobre a forma e procedimento a ser adotado. O professor Carlos
29 André da Veiga Lima Rosa informou que o questionamento já foi repassado para Pró-Reitoria de
30 Ensino e está aguardando orientações. O professor Daniel Pedro Willemann destacou que, pela
31 resolução, as gravações não são obrigatórias, elas apenas podem ser realizadas. O professor
32 David Valença Dantas questionou a respeito da prorrogação do semestre, tendo em vista que,
33 pelo seu plano de ensino, conforme programado, o encerramento será anterior. Esclarecido pelo
34 professor Fábio que o semestre na Universidade foi prorrogado, mas disciplinas podem ser
35 encerradas antes dessa data geral. O professor Carlos André da Veiga Lima Rosa informou,
36 apenas, que há a questão do calendário de avaliações finais, que deve ser do Centro. Dessa
37 forma, talvez as avaliações sejam realizadas juntas, na última semana do semestre,
38 independentemente das datas de encerramento de cada disciplina. Diante disso, o professor
39 Cristian Berto da Silveira questionou se, havendo alteração da semana de exames, é possível
40 alterar os períodos de férias agendados. Respondido pelo professor Carlos André que sim. **2.**
41 **Ordem do dia: 2.1) Deliberação sobre a conclusão do semestre 2020/1; Assunto:** O
42 professor Fábio de Farias Neves comunicou aos professores que, em reunião com as direções
43 Geral e de Ensino nessa semana, foi informado de que a Reitoria está permitindo que as cargas
44 horárias de aulas práticas sejam substituídas por aulas teóricas e que assim alguns cursos estão
45 procedendo – o que acarretará, nesses casos, no encerramento do semestre 2020-1 em 16 de
46 outubro, sem pendências de aulas práticas para o próximo ano. Dessa forma, o colegiado do
47 Departamento precisa definir se manterá o semestre 2020-1 como está programado, com aulas
48 práticas a serem ministradas no próximo ano, ou alterará a programação atual e realizará as
49 aulas práticas de forma remota/teórica até 16 de outubro, encerrando o semestre 2020-1 nessa
50 data. Toda essa possibilidade foi levantada, como uma alternativa, após as discussões a respeito

51 das cargas horárias dos professores substitutos, que, a princípio, teriam suas cargas práticas
52 retiradas dos PTIs, com devolução dos valores já recebidos, em caso de práticas a serem
53 ministradas apenas no próximo semestre; **Em discussão:** Primeiro inscrito, o professor Carlos
54 André da Veiga Lima Rosa manifestou sua surpresa em relação ao posicionamento da Reitoria,
55 tendo em vista que é contrário ao posicionamento do MEC de que aulas práticas não podem ser
56 substituídas por aulas teóricas. Ainda, manifestou sua contrariedade em ter uma
57 responsabilidade desse nível “jogada” para o Departamento/Centro, que fica responsável por
58 decidir entre desconto nos salários dos professores substitutos ou aulas práticas não presenciais.
59 Salientou ainda que a Reitoria defende dois meses de paralisação no próximo ano para a
60 realização de aulas práticas, provavelmente março/abril – mas que apenas 4 Centros utilizariam
61 esse período e que, assim, é possível uma pressão dos demais Centros para diminuição desse
62 tempo. Por fim, destacou que é necessário discutir e pesar, nesse momento, o lado humano X
63 qualidade de ensino. A professora Patrícia Sfair Sunye, concordando com o professor Carlos
64 André, acha uma decisão muito difícil de ser tomada, pensando no lado mais humanitário, mas
65 também acredita que a formação sem aulas práticas presenciais fica muito prejudicada.
66 Destacou, no entanto, que, independentemente da decisão tomada, é importante que todo o
67 Departamento siga a mesma linha. O professor David Valença Dantas questionou qual seria a
68 forma de ministrar as aulas práticas agora, nessa possibilidade de encerrar o semestre em
69 outubro. Respondido pelo professor Carlos André que caso o colegiado opte por ministrar as
70 aulas práticas agora, deverão ser refeitos os planos de ensino, prevendo a substituição de aulas
71 práticas por aulas demonstrativas ou teóricas. O professor Daniel Pedro Willemann salientou o
72 quanto essa situação é delicada, mostrando-se preocupado também com alguma possível
73 consequência no caso dessa mudança, já que o MEC não aprova, além da qualidade de uma aula
74 apenas demonstrativa, e não prática. No entanto, também se preocupa com os professores
75 substitutos. Corroborando, a professora Micheli Cristina Thomas também menciona a perda de
76 qualidade com uma aula apenas demonstrativa, mas salientou que, pela forma como ministra
77 suas aulas, está preparada para ambas as possibilidades. A professora Rosiléia Marinho de
78 Quadros destacou que o Departamento se programou desde junho para seguir o semestre
79 conforme já está programado – com aulas práticas presenciais assim que possível – e que os
80 planos de ensino, que foram todos expostos aos alunos, são um acordo com eles, que não deve
81 ser modificado. O professor Fábio de Farias Neves salientou que todos os professores do
82 Departamento terão que seguir o posicionamento único que for votado nessa reunião. O
83 professor Christian da Silva se mostrou muito chateado com a postura da UDESC, em vários
84 aspectos. Listou as pesquisas que, embora com acesso a laboratórios impedidos, continuou com
85 prazos e demais cobranças pela Universidade, as constantes alterações no ensino, e agora essa
86 questão a respeito das aulas práticas e salário dos professores substitutos, que não deveria nem
87 estar sendo discutido. O professor Cristian Berto da Silveira compartilha da indignação do
88 professor Christian, destacando que, no momento, não sabe como se articular a respeito da
89 postura que a UDESC vem tomando. Acredita que tudo deva ser mantido como planejado,
90 inclusive o salário dos professores substitutos. O professor Fábio de Farias Neves mencionou
91 que existe a possibilidade de, caso as aulas práticas sejam ministradas agora, de forma
92 expositiva, ser ofertado nos próximos semestres a realização das práticas presenciais para
93 aqueles que tiverem interesse - sendo favorável à realização das disciplinas práticas de forma
94 remota, nesse momento, tanto para garantir o salário dos professores substitutos, quanto
95 possibilitar aos acadêmicos formandos o encerramento do semestre. Os professores Micheli e
96 Eduardo Guilherme Gentil de Farias destacaram que essa seria uma boa alternativa. O professor
97 Carlos André, no entanto, lembrou que, em relação a isso, é preciso ponderar dois fatores: 1. A
98 quantidade de alunos que pode acarretar necessidade de dobrar turmas, o que só seria possível
99 se assumido por professores efetivos (sem ônus financeiro para UDESC); 2. Em que momento
100 isso aconteceria, tendo em vista que as aulas do próximo semestre, ao menos, ainda são
101 incertas. O professor Cristian apesar de achar interessante, mencionou outro ponto a ser
102 ponderado: os horários, que não necessariamente coincidirão para que os acadêmicos façam as

103 práticas, ainda que queiram, aliado ao fato de que existirão suas disciplinas do semestre corrente
104 que eles terão que priorizar, e podem não conseguir acompanhar as práticas. O professor Pedro
105 Volkmer de Castilho, tendo em vista as regulamentações do MEC que são contrárias às aulas
106 práticas expositivas, é também contrário a essa possibilidade, a não ser que parta de lá uma
107 mudança. No entanto, destaca ser absolutamente contrário ao corte de salários dos professores
108 substitutos. Encerradas as discussões, foram colocadas em votação as duas possibilidades: 1.
109 Manter o semestre conforme planejado, com realização de aulas práticas no próximo ano,
110 quando determinado; 2. Finalizar o semestre 2020-1 até o dia 16 de outubro, através da
111 realização de aulas práticas expositivas. **Em votação:** Por 9 votos a 7, a alternativa 1 – de
112 manter o semestre conforme já planejado – foi a vencedora. Membros do colegiado que votaram
113 na alternativa 1: Aline Fernandes de Oliveira, Ana Olivia Beckhauser, Carlos André da Veiga Lima
114 Rosa, Cristian Berto da Silveira, Daniel Pedro Willemann, José dos Passos Fernandes, Patrícia
115 Sfair Sunye, Pedro Volkmer de Castilho e Rosiléia Marinho de Quadros; e alternativa 2: Christian
116 da Silva, David Valença Dantas, Eduardo Guilherme Gentil de farias, Fábio de Farias Neves,
117 Giovanni Lemos de Mello, Micheli Cristina Thomas e Miklos Maximiliano Bajay. **3. Comunicações**
118 **Pessoais:** O professor Pedro Volkmer de Castilho comunicou aos professores, em especial
119 aqueles em estágio probatório, que as avaliações dos professores ocorrerão, por meio de envio
120 de formulários anônimos aos alunos, contendo 10 itens avaliativos. Nada mais havendo a ser
121 tratado, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou a sessão encerrada. Eu, Ana
122 Olivia Beckhauser, lavro a presente ata que será lida e aprovada por todos os presentes. Laguna,
123 21 de agosto de 2020.

Aline Fernandes de Oliveira
Membro

Carlos André da Veiga Lima Rosa
Membro

Christian da Silva
Membro

Cristian Berto da Silveira
Presidente

Daniel Pedro Willemann
Membro

David Valença Dantas
Membro

Eduardo G. Gentil de Farias
Membro

Fábio de Farias Neves
Membro

Giovanni Lemos de Mello
Membro

Jorge Luiz Rodrigues Filho
Membro

José dos Passos Fernandes
Membro

Micheli Cristina Thomas
Membro

Miklos Maximiliano Bajay
Membro

Patrícia Sfair Sunye
Membro

Pedro Volkmer de Castilho
Membro

Rosileia Marinho de Quadros
Membro

Ana Olivia Beckhauser
Representante dos Técnicos