

ATA DA REUNIÃO Nº 07/2020

1 Aos onze dias do mês de setembro de dois mil e vinte, às nove e trinta horas, através do
2 ambiente virtual do Departamento de Engenharia de Pesca e Ciências Biológicas – plataforma
3 Moodle, reuniram-se ordinariamente os membros do Colegiado do Departamento de Engenharia
4 de Pesca e Ciências Biológicas. Estava presente o professor Fábio de Farias Neves, Presidente
5 do Colegiado, e os seguintes professores: Aline Fernandes de Oliveira, Carlos André da Veiga
6 Lima Rosa, Christian da Silva, Cristian Berto da Silveira, Daniel Pedro Willemann, David Valença
7 Dantas, Eduardo Guilherme Gentil de Farias, Giovanni Lemos de Melo, Jorge Luiz Rodrigues Filho
8 José dos Passos Fernandes, Micheli Cristina Thomas, Miklos Maximiliano Bajay, Patrícia Sfair
9 Sunye, Pedro Volkmer de Castilho e Rosiléia Marinho de Quadros. Presente também a
10 representante dos técnicos, Ana Olivia Beckhauser e, ainda, como convidados, os professores
11 Aline Brum figueiredo, Cristiane Snak, Elisa Dell' Antônio, Gustavo kellermann Reolon, Ivan
12 Eugênio da Cunha, Marlene Gomes Pereira e Natália Coelho Lacerda dos Santos. O presidente
13 iniciou a reunião cumprimentando a todos os presentes e procedeu a ordem do dia. **1.**
14 **Aprovação das Atas 05/2020 e 06/2020:** A ata 05/2020 foi posta em votação, não houve
15 discussão, aprovada por unanimidade. A ata 06/2020 foi posta em votação, não houve
16 discussão, aprovada por unanimidade. **2. Sessão de expedientes:** 2.1. Incluindo em pauta, o
17 professor Carlos André da Veiga Lima Rosa repassou aos professores informações sobre o
18 calendário acadêmico 2020-1 e 2020-2, que já foi enviado aos professores por e-mail. O
19 semestre 2020-2 terá em seu início (novembro) apenas aulas teóricas – enquanto as práticas
20 ficam previstas para iniciarem a partir de fevereiro, quando haverá retorno presencial. Dessa
21 forma, o semestre 2020-2 será concluído normalmente, em meados de abril, quando, então, as
22 aulas práticas pendentes do semestre 2020-1 terão cerca de um mês para serem realizadas,
23 antes do início do semestre 2021-1. Ressaltou que a reposição do semestre 2020-1 pode
24 retornar com o início das aulas presenciais, ficando a critério do Departamento iniciar a reposição
25 – que pode gerar sobrecarga – ou aguardar o mês destinado apenas a isso. O professor Fábio
26 de Farias Neves esclareceu que o período de reposição do semestre 2020-1 será discutido em
27 reunião futura. Ainda, destacou que várias disciplinas estarão sendo encerradas nos próximos
28 dias e até início de outubro, quando, então, dos dias 7 a 14, ocorrerão os exames. Os exames
29 finais das disciplinas práticas 2020-1 serão realizados em maio, após finalização das reposições,
30 em calendário a ser definido pelo Centro. 2.2. O professor Carlos André da Veiga Lima Rosa
31 informou que, em razão do não encerramento do semestre 2020-1 para algumas disciplinas,
32 deverá ser encaminhado à Secretaria Acadêmica uma lista contendo as pendências e as
33 disciplinas das quais são pré-requisitos para que se possa realizar a quebra para os alunos que
34 as estão cursando. Informou que essa alteração nos pré-requisitos será necessária para 2020-2
35 e para 2021-1, pois as matrículas desse último ocorrerão enquanto as práticas de 2020-1
36 estiverem sendo realizadas. 2.3. O professor Cristian Berto da Silveira solicitou a inclusão em
37 pauta do processo 27033/2020 – nenhuma manifestação contrária, deferido pelo presidente.
38 2.4. O professor Carlos André da Veiga Lima Rosa, a respeito das reformas curriculares, informou
39 sobre posição adotada pela Reitoria sobre a creditação da extensão (10%), que deverá estar
40 inserida na carga horária do curso, sem aumento. Assim, poderia ser realizada de duas formas:
41 1. Não alteração da carga de nenhuma disciplina, incluindo, em cada disciplina, uma pequena
42 carga horária de extensão – hipótese que tem como vantagens a manutenção das cargas
43 horárias de disciplinas como estão, bem como a contagem de horas nos PTIs; 2. A extensão
44 realizada fora das disciplinas, o que acarretaria redução de cargas horárias de disciplinas, com
45 a contagem dessas horas – PTI – na extensão e não no ensino. Ainda, além da creditação da
46 extensão, os processos de reforma curricular terão que contemplar disciplinas mistas – entre 20
47 e 40% de forma não presencial. Pedindo a palavra, o professor Miklos Maxiliano Bajay sugeriu
48 que, ao invés de incorporar um percentual fixo de extensão a cada disciplina, sejam analisadas
49 as disciplinas e seus “potenciais” para essa inclusão, umas mais outras menos. 2.5. A professora
50 Aline Fernandes de Oliveira informou que o CERES recebeu mais duas bolsas do edital PIC e DTI,

51 devido a uma readequação de distribuição. Além disso, lembrou aos professores que terão
52 apresentações no SIC que o prazo para envio de resumos encerra na segunda-feira. 2.6. Sobre
53 a Comissão de Pós-Graduação, o professor Fábio de Farias Neves informou que ainda não está
54 devidamente regularizada e em atividade em razão de, no momento, não haver consenso sobre
55 a sua presidência. 2.7. O professor Fábio de Farias Neves apresentou aos professores a
56 Comunicação Interna recebida da Direção de Pesquisa sobre Plano Institucional de Qualificação
57 Docente para 2021 e questionou se algum professor possui interesse em sair no próximo ano
58 para capacitação, sem necessitar de professor substituto para assumir suas disciplinas (já que
59 o limite de saídas do Centro, com ônus, já está atingido com os afastamentos em andamento,
60 sendo dois desse Departamento). Nenhum professor manifestou interesse. 2.8. O professor
61 Fábio de Farias Neves apresentou aos professores Comunicação Interna encaminhada pelo
62 professor Miklos Maximiliano Bajay informando possuir interesse na Coordenação do Laboratório
63 de Bioquímica e Biologia Molecular – previsto nos PPCs dos cursos Ciências Biológicas e criado,
64 à época, sob a coordenação da professora Karim Hahn Luchmann, embora atualmente sem
65 espaço físico. O professor Fábio manifestou que acha importante a retomada do laboratório,
66 salientando, no entanto, que a questão do espaço físico é uma questão a ser definida em nível
67 de Direção Geral. O professor Carlos André da Veiga Lima Rosa questionou o professor Miklos
68 sobre os equipamentos que comporiam o laboratório, tendo em vista que existem poucos dessa
69 área específica no Centro. O professor Miklos Maximiliano Bajay explicou que a ideia de retomar
70 o Laboratório mencionado surgiu em função de ser um laboratório disposto no PPC, ou seja,
71 considerado importante para o curso, ao mesmo tempo em que ele atua na pós-graduação de
72 Bioquímica e Biologia Molecular, onde há demandas que só poderiam ser desenvolvidas no
73 CERES com um laboratório atuante. Enfatizou que tem consciência das dificuldades para
74 estruturação do laboratório, mas que pretende construí-lo aos poucos. Quer, assim, contribuir
75 com os cursos de Ciências Biológicas e oferecer oportunidades de pesquisa em bioquímica e
76 biologia molecular. A professora Patrícia Sfair Sunye informou que, pelo que recorda, é a 5ª
77 solicitação de laboratório pendente do Departamento, assim, solicitou que seja feito um
78 levantamento para priorização dos laboratórios, a fim de pensar nos espaços físicos para tais. O
79 professor Carlos André informou que existem alguns equipamentos adquiridos pela professora
80 Karim, com recursos CNPQ, que estão no laboratório de Genética Molecular e que seria
81 necessário verificar o que permaneceria e o que, possivelmente, comporia o laboratório de
82 biologia molecular. O professor Miklos informou que em sua proposta, inicialmente, não pensava
83 em realizar a retirada de nenhum equipamento, mas iniciar a retomada do laboratório com novas
84 aquisições que forem possíveis. O professor Fábio orientou o professor Miklos a, já manifestado
85 seu interesse na coordenação, apresentar processo numa próxima reunião para formalização e
86 votação. 2.9. Sobre o Processo Seletivo, o professor Fábio de Farias Neves informou, conforme
87 já compartilhado com os professores, que as provas ocorrerão de 5 a 9 de outubro, e que ficará
88 a cargo da banca definir se as provas serão realizadas presencialmente ou de forma remota. O
89 professor Carlos André da Veiga Lima Rosa informou que deve ser marcada reunião entre Direção
90 de Ensino e bancas dos dois Departamentos para essas definições. 2.10. O professor Fábio falou
91 aos professores sobre e-mail já encaminhado a todos, com uma crítica recebida a respeito do
92 ensino remoto. Ressaltou que os poucos relatos que chegaram ao Departamento foram tratados
93 individualmente, mas, tendo em vista o encerramento do semestre e início de um novo, abre a
94 discussão sobre estratégias de ensino. O professor Carlos André da Veiga Lima Rosa relatou que
95 tem recebido algumas críticas na Direção de Ensino, relatando sobrecarga em função de
96 atividades repassadas além das aulas síncronas. Assim pediu cuidado aos professores e solicitou
97 que analisem conjuntamente com os alunos as atividades propostas. O professor Daniel Pedro
98 Willemann, pedindo a palavra, manifestou concordância com o dito pelo professor Carlos André,
99 porém, ponderou que essa sobrecarga e atividades extras ocorre também com o ensino
100 presencial - pode, apenas, estar sendo mais sentida nesse momento – tendo em vista que são
101 sempre repassadas (e necessárias) atividades extras, sendo uma linha tênue definir a questão
102 da sobrecarga ou não. No entanto, salientou que conversou com os alunos sobre as preferências

deles para as aulas. Corroborando o dito pelo professor Daniel, o professor Christian da Silva ponderou que as questões de sobrecarga podem ser casos específicos e que podem ser ajustados – num geral, é preciso haver comprometimento dos acadêmicos, já que o Ensino não está resumido às horas de aulas síncronas. O professor Eduardo Guilherme Gentil de Farias, no mesmo sentido dos professores anteriores, ressaltou que nenhuma disciplina se encerra em sala de aula. O professor David Valença Dantas relatou a experiência de acordar com os alunos a quantidade/forma de atividades – apresentando possibilidades – ressaltando como positivo esse posicionamento. Finalizando, o professor Fábio informou que fará um pequeno questionário para os alunos, a fim de ter um *feedback* para início do próximo semestre e, eventualmente, realizar os ajustes necessários no Departamento. 2.11. Último item de expedientes, o professor Fábio de Farias Neves falou aos professores sobre a suspensão das aulas práticas, que ficarão pendentes para realização no próximo ano. **3. Ordem do dia: 3.1) PROCESSO 9477/2020; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* - Monitoria; **Interessado:** Marlene Gomes Pereira; **Relator:** Christian da Silva. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.2) PROCESSO 9484/2020; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* – Solicitação de Monitoria; **Interessado:** Rosiléia Marinho de Quadros; **Relator:** Giovanni Lemos de Mello. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.3) PROCESSO 32158/2019; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* – Projeto de Ensino; **Interessado:** UDESC; **Relator:** David Valença Dantas. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.4) PROCESSO 32341/2019; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* – Projeto de Ensino; **Interessado:** UDESC; **Relator:** Pedro Volkmer de Castilho. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.5) PROCESSO 32346/2019; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* – Projeto de Ensino; **Interessado:** UDESC; **Relator:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.6) PROCESSO 28013/2020; Assunto:** Homologação de *Ad Referendum* – Processo Seletivo; **Interessado:** UDESC; **Relator:** Daniel Pedro Willemann. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **3.7) Deliberação sobre a conclusão do semestre 2020-1 – Disciplinas cursadas por formandos; Interessado:** UDESC – O professor Fábio explicou aos professores que, embora já tenha sido definido que as disciplinas práticas do Departamento ficarão em aberto, há o caso específico dos formandos, que encerrariam o curso nesse semestre, mas, em razão das práticas, precisariam esperar até o meio do próximo ano. Relatou que está sendo verificada a possibilidade de encerramento das disciplinas apenas para os alunos formandos, porém ainda não há confirmação da PROEN. Assim, é preciso deliberar no Departamento, caso essa solução seja possível, se o Departamento autoriza; ou, caso não seja possível, se é autorizado o encerramento do semestre (até novembro – seja presencial ou remotamente), para todos os alunos, das disciplinas que envolvem formandos. **Em votação:** Por unanimidade de votos, foi autorizado o encerramento das disciplinas para os formandos, ou, em caso de impossibilidade, o encerramento das disciplinas que envolvem formandos, para todos os alunos. **3.8) PROCESSO 27033/2020; Assunto:** Relatório Semestral de Atividades de Doutorado; **Interessado:** Márcio Vargas Ramella; **Relator:** Cristian Berto da Silveira. Parecer do relator favorável. **Em discussão:** Não houve. **Em votação:** Aprovado por unanimidade. **4. Comunicações Pessoais:** Não houve. Nada mais havendo a ser tratado, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou a sessão encerrada. Eu, Ana Olivia Beckhauser, lavro a presente ata que será lida e aprovada por todos os presentes. Laguna, 11 de setembro de 2020.

Aline Fernandes de Oliveira
Membro

Carlos André da Veiga Lima Rosa
Membro

Christian da Silva
Membro

Cristian Berto da Silveira
Presidente

Daniel Pedro Willemann
Membro

David Valença Dantas
Membro

Eduardo G. Gentil de Farias
Membro

Fábio de Farias Neves
Membro

Giovanni Lemos de Mello
Membro

Jorge Luiz Rodrigues Filho
Membro

José dos Passos Fernandes
Membro

Micheli Cristina Thomas
Membro

Miklos Maximiliano Bajay
Membro

Patrícia Sfair Sunye
Membro

Pedro Volkmer de Castilho
Membro

Rosileia Marinho de Quadros
Membro

Ana Olivia Beckhauser
Representante dos Técnicos