**ATA DA REUNIÃO Nº 06/2017**

Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois mil e dezessete, às quatorze horas na Sala de Reuniões do bloco II do Centro de Educação Superior da Região Sul – CERES, sito à Av. Cel. Fernandes Martins, nº 270, bairro Progresso, Laguna – SC, reuniu-se a Comissão de Pesquisa do CERES, presidida pelo Professor Pedro Volkmer de Castilho, Diretor de Pesquisa e, os demais membros, Professores David Valença Dantas, Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior, Fábio de Farias Neves. A reunião foi secretariada por mim, Ana Elise Cardoso Inácio, Técnica Universitária de Desenvolvimento / Administradora. O professor Pedro Volkmer de Castilho cumprimentou a todos e, na sequência, declarou aberta a sessão seguindo a pauta do dia. **1. Aprovação da Ata anterior:** AAta 05/2017foi posta em votação, não houve discussão, aprovadaporunanimidade. **2. Expediente:** a)O professor David Valença Dantas solicitou inclusão de pauta dos processos 12383/2017 e 12385/2017. O pedido foi acatado por todos. b) O professor Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior solicitou inclusão de pauta do processo 12156/2017. A solicitação foi aprovada por todos os presentes. c) O professor Fábio de Farias Neves solicitou inversão de pauta dos processos que foram incluídos passando estes a serem os itens 3.3, 3.4 e 3.5. O pedido foi aprovado por todos. d) O professor Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior apresentou aos presentes, a Resolução 028/91 – CONSUNI que regulamenta a participação de docentes em eventos de qualquer natureza fora do Edital PRODIP, que é destinado a eventos de pesquisa. Após ampla discussão, o professor Pedro Volkmer de Castilho solicitou exclusão de pauta dos processos 11114/2017 e 11995/2017 por entender que os pedidos não devem tramitar na comissão de pesquisa e sim, passar dos Departamentos para o Conselho de Centro do Ceres, conforme a Resolução 028/91 - CONSUNI. A solicitação foi acordada por todos. **3. Ordem do dia:**  **3.1) Processo 11545/2017**; **Assunto:** PRODIP*;* **Interessado:** David Valença Dantas; **Relator:** Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior. Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer favorável. **Em discussão**: não houve discussão. **Em Votação:** aprovado por unanimidade. **3.2) Processo 11547/2017; Assunto:** PRODIP; **Interessado:** Eduardo Guilherme Gentil de Farias; **Relator:** Pedro Volkmer de Castilho **Em discussão**: não houve discussão. **Em Votação:** aprovado por unanimidade. **3.3) Processo 12383/2017; Assunto:** PRODIP; **Interessado:** Maurício Gustavo Coelho Emerenciano; **Relator:** David Valença Dantas. Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer favorável. **Em discussão**: houve discussão sobre a documentação constante no processo e a necessidade de apresentar aceite de aprovação do artigo do evento científico conforme consta no Edital PRODIP. O professor Pedro Volkmer de Castilho informou que a PROPPG entende que cada evento possui a sua peculiaridade e para não prejudicar nenhum professor, deve-se confiar que as informações constantes no processo são verídicas. Desta Forma, mesmo que não se tenha o aceite, é possível pleitear pois, em muitos casos, os organizadores do evento demoram para divulgar a listagem dos trabalhos aprovados. **Em Votação:** aprovado por unanimidade. **3.4) Processo 12385/2017; Assunto:** PRODIP; **Interessado:** Micheli Cristina Thomas; **Relator:** David Valença Dantas. Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer favorável. **Em discussão**: houve discussão **Em Votação:** aprovado por unanimidade. **3.5) Processo 12156/2017; Assunto:** PRODIP; **Interessado:** Fábio de Farias Neves; **Relator:** Douglas Emerson Deicke Heidtmann Junior.Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer desfavorável. **Em discussão**: O relator justificou seu voto dizendo que não pôde aprovar o processo pois este não cumpre o item do Edital PRODIP no que se refere a apresentação do aceite e que o Edital deve ser revisto. **Em Votação:** aprovado por maioria. **3.6) Processo NPP2015010002746; Assunto:** Projeto de Pesquisa Novo; **Interessado:** Maurício Gustavo Coelho Emerenciano; **Relator:** Rafael Zanelato Ledo.O professor não estava presente na reunião, mas deixou seu relato para o professor Pedro Volkmer de Castilho. Ao ler o relato, foi constatado que o relator solicitou diligência do processo para que fossem acrescidas mais informações. **3.7) Processo 11564/2017; Assunto:** Solicitação de ajuda de custo; **Interessado:** Luis Eduardo Candeia; **Relator:** Fábio de Farias Neves. Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer favorável. **Em discussão**: houve discussão, pois não consta no processo a priorização do Departamento e nem critérios para a seleção de acadêmicos para participar de eventos científicos. **Em Votação:** Reprovado por maioria. **3.8) Processo 11566/2017; Assunto:** Solicitação de ajuda de custo; **Interessado:** Renata Pozzo; **Relator:** David Valença Dantas. Após análise, o relator anunciou seu voto com parecer desfavorável. **Em discussão**: houve discussão. **Em Votação:** Reprovado por unanimidade. **4.** **Comunicações Pessoais:** O professor Pedro Volkmer de Castilho informou que será discutido nas comissões de pesquisa da UDESC, a minuta para elaboração de instrução normativa para compartilhar entre os centros, laboratórios e equipamentos multiuso. Será criado um comitê para administrar e gerenciar os empréstimos de equipamentos entre os centros da UDESC. Não havendo mais nada a ser tratado, o presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão.Eu, Ana Elise Cardoso Inácio, lavro a presente ata que será lida e aprovada por todos os presentes. Laguna, 28/08/2017.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| David Valença Dantas Membro | Douglas Emerson D. Heidtmann Jr. Membro | Fábio de Farias Neves Membro |
|  | Pedro Volkmer de Castilho Presidente |  |
|  |  |  |
|  |  |  |