

ATA DA REUNIÃO Nº 002/2021

Aos dezessete dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e um, às dezessete horas e vinte minutos, online, em sala virtual do Microsoft Teams, reuniu-se ordinariamente a Comissão Setorial de Avaliação da Esag, sob a presidência da professora Isabela Regina Fornari Müller, estando presentes de acordo com o relatório de presença extraído do Microsoft Teams: Adriano de Amarante, Ana Paula Menezes Pereira, Arnaldo José de Lima, Daniel Augusto de Souza, Éverton Luís Pellizzaro de Lorenzi Cancellier, Isabela Regina Fornari Müller, Jane Iara Pereira da Costa, José Luiz Fonseca da Silva Filho, Laleska Lebioda, Marcos Vinício Wink Junior, Mariana Olivo Furtado e Milena Barbi Ferreira. Não compareceram, de acordo com o relatório de presença extraído do Microsoft Teams: Abraão José da Silva, Bruno César Antunes, Ivoneti da Silva Ramos, Renan Grijó Búrigo e Wanessa Daibert Coimbra Ribeiro. Justificaram ausência os seguintes membros: Ivoneti da Silva Ramos. Constatado o quórum, a Presidente declarou aberta a presente reunião. **1. Ata da Reunião de 22 de fevereiro de 2021.** A professora Isabela Regina Fornari Müller informou que a Ata da Reunião de 22 de fevereiro de 2021 foi enviada por e-mail previamente aos membros da Comissão Setorial de Avaliação. Não houve discussão. Colocada em votação, a Ata da Reunião de 22 de fevereiro de 2021 foi aprovada por unanimidade. **2. Ordem do dia: 2.1 Instrumento de Avaliação – 2021/1.** A professora Isabela Regina Fornari Müller apresentou de forma geral o instrumento de avaliação. Os presentes discutiram o instrumento de avaliação, formulando as seguintes sugestões de aprimoramento, na parte do instrumento direcionada aos discentes: A) Autoavaliação – Na questão três, deixar claro que a comparação é em relação ao ensino presencial. B) Infraestrutura Particular – A pergunta oito deveria ser dividida em: O aluno solicitou empréstimo? A solicitação foi atendida? Na questão nove, deve-se perguntar diretamente em relação ao Edital específico. A questão sete está muito abstrata e já foi contemplada em outros itens, podendo ser suprimida. Sugeriu-se incluir uma pergunta a respeito do espaço físico (ambiente que o aluno julgue adequado) disponível para estudo. C) Suporte Udesc – Na pergunta três, suprimir a palavra “foram”. Sugeriu-se que seja perguntado se foi possibilitado o contato “satisfatório” nas perguntas dois e três. Na pergunta três sugeriu-se alterar para “Secretaria de Ensino de Graduação” e constar outros setores que o aluno faz contato (Estágio, Informática). D) Aspectos Psicossociais – A pergunta dois não deixa claro o que quer saber e poderia ser suprimida. Sugeriu-se alternativamente que seja esclarecida melhor a pergunta dois, diferenciando-a da pergunta três no sentido de relacionar a pergunta dois ao apoio dentro da Universidade e a pergunta três ao apoio profissional externo. Verificou-se ainda que, na pergunta três, precisa ser especificado a que tipo de ajuda profissional se refere (na área da saúde). E) Condições para o retorno presencial – Verificou-se que a pergunta seis é excluída pela pergunta cinco. Sugeriu-se que seja alterada para uma questão aberta, de múltipla escolha, ou que seja alterada para a pergunta “com que frequência você utiliza os seguintes meios de transporte” e elencar os itens. Verificou-se que a questão três não deveria entrar nesse bloco, pois está deslocada. A Comissão concordou que a pergunta sete está confusa e precisa ser reformulada. F) Organização Didático-Pedagógica da Disciplina – A pergunta cinco deveria ser formulada de forma completa como na pergunta três. A pergunta sete poderia ser sobre uma “adaptação satisfatória”. G) Desempenho Docente – Poderia ser elaborada uma pergunta aberta a respeito de qual plataforma os alunos consideram mais adequada para a condução das disciplinas. Constatou-se que a pergunta sete não é muito clara e pode já estar contemplada nos outros itens. Na pergunta oito, não fica claro se está sendo perguntado a respeito de referências bibliográficas que podem ser acessadas online ou de forma virtual. Na parte do instrumento que trata de acessibilidade, ponderou-se que poderia ser incluída uma pergunta a respeito da necessidade ser temporária ou permanente. No que diz respeito à parte do instrumento direcionada aos docentes, foram formuladas as seguintes sugestões de aprimoramento: A) Infraestrutura Particular – Não foram feitas considerações. B) Suporte Udesc – Na pergunta dois faltou uma crase em “às”. C) Aspectos Psicossociais – Foram feitas as mesmas considerações a respeito das perguntas dois e três na

51 parte do instrumento direcionada aos discentes. D) Condições para o retorno presencial –
52 Sugeriu-se perguntar a proporção para o professor. Na pergunta dois, precisaria ser especificado
53 se está referindo-se à vacinação dos estudantes. E) Organização Didático-Pedagógica da
54 Disciplina – As perguntas três e quatro repetem-se. As perguntas oito e nove poderiam ser mais
55 bem diferenciadas. A pergunta dez recebeu as mesmas considerações feitas na parte do
56 instrumento direcionada aos discentes. F) Desempenho da Turma – Constatou-se que pergunta
57 um não faz sentido, pois os professores atualmente não devem registrar a frequência. A
58 pergunta quatro recebeu as mesmas considerações feitas na parte do instrumento direcionada
59 aos discentes. Sugeriu-se a inclusão de uma questão aberta, para manifestação a respeito do
60 perfil da turma, manifestação às indagações feitas etc. **2.2 Relatórios de Ações dos Cursos**
61 **– 2020/2.** A professora Isabela Regina Fornari Müller lembrou o cronograma para entrega
62 dos Relatórios de Ações dos Cursos – 2020/2, ressaltando que os relatórios foram enviados por
63 e-mail às Chefias de Departamento, para discussão com os Núcleos Docentes Estruturantes e
64 produção dos Relatórios. **3. Informes Gerais.** Não houve informes gerais. Nada mais havendo
65 a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu, Milena Barbi Ferreira, lavrei a presente
66 ata, que após aprovada, será assinada por todos os presentes. Florianópolis, 17 de junho de
67 2021.