

# Comissão Setorial de Avaliação

Representantes Docentes	
Titulares	Suplentes
Nério Amboni (Presidente)	Arnaldo José de Lima
Ivoneti da Silva Ramos	Emiliana Debetir de Oliveira
Marianne Zwilling Stampe	Thais Waideman Niquito
Jane Iara Pereira da Costa	Mário César Barreto Moraes

Representantes Técnicos Universitários	
Titulares	Suplentes
Wanessa Daibert Coimbra Ribeiro	Daiane Martins de Oliveira
Bruno César Antunes	Carlos Rafael da Silva Alberto
Esther Arnold	Lizandra Corrêa

Representantes Discentes	
Titulares	Suplentes
Lucas Chaves de Souza Camargo	Rafael Gomes Coelho
Angélica Aparecida de Almeida Coelho	Maria Eduarda Dias

Representante da Sociedade Civil
Renan Grijó Búrigo Diretor dos Laboratórios Búrigo, integrante da ACIC e membro da diretoria do MEG: Modelo de Excelência em Gestão.

§ 1º Cada CSA de que trata o *caput*, será constituída por:

I – quatro representantes docentes efetivos;

II – três representantes dos técnicos universitários;

III – dois representantes do corpo discente de graduação e/ou pós-graduação;

IV – um representante da sociedade civil organizada da região onde o Centro está inserido.

**RESOLUÇÃO N° 073/2013 – CONSUNI**

Reedita, com alterações, a Resolução nº 040/2011-CONSUNI, que regulamenta o funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e das Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs) da UDESC.

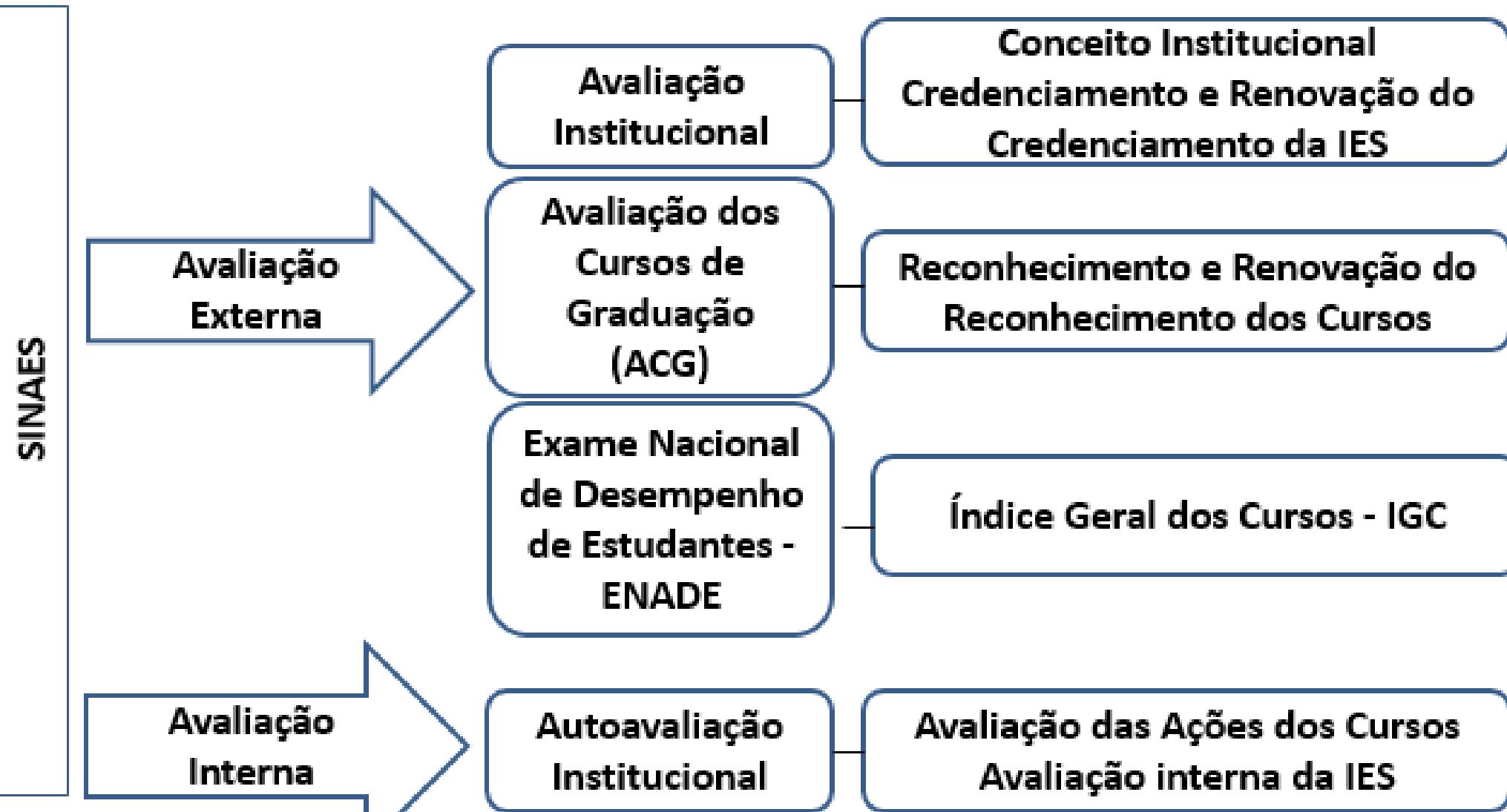
# **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**

- A Lei do SINAES visa assegurar processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior (IES), dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. [Lei 10.861 de 14/04/2004](#)
- **FINALIDADES**
- Melhoria da **qualidade** da educação superior
- Orientação da **expansão** da sua oferta
- Aumento permanente da sua **eficácia** institucional e **efetividade** acadêmica e social
- Promoção do aprofundamento dos compromissos e **responsabilidades sociais** das IES

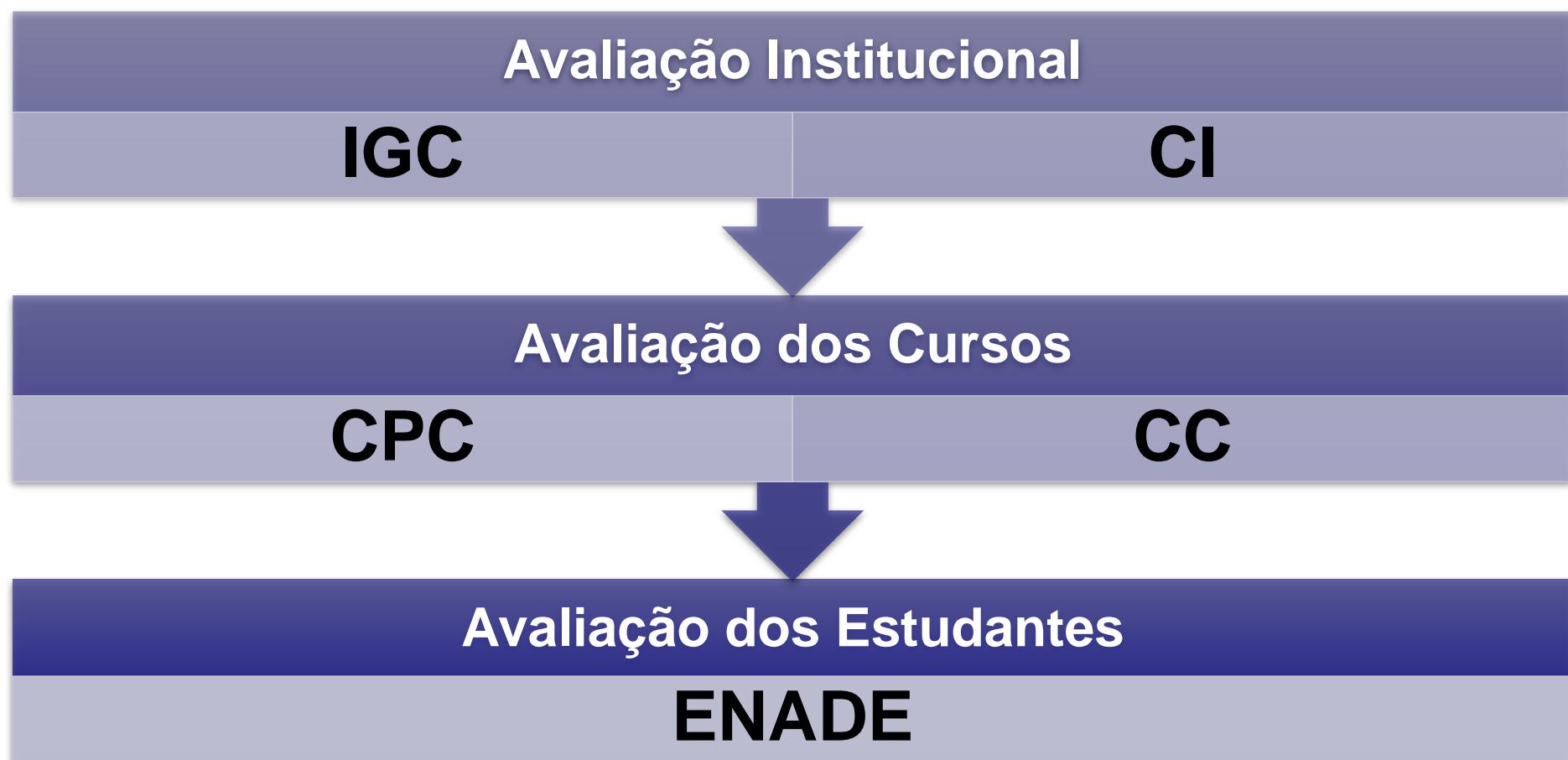
# AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EXTERNA

10 DIMENSÕES		EIXOS	DIMENSÕES	
1	Missão e PDI	Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Atende a Dimensão 8 e inclui o Relato Institucional
2	Política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão	Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Atende as Dimensões 1 e 3
3	Responsabilidade social da IES	Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Atende as Dimensões 2, 4 e 9
4	Comunicação com a sociedade	Eixo 4	Políticas de Gestão	Atende as Dimensões 5, 6 e 10
5	As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo	Eixo 5	Infraestrutura	Atende a Dimensão 7
6	Organização de gestão da IES			
7	Infraestrutura física			
8	Planejamento de avaliação			
9	Políticas de atendimento aos estudantes			
10	Sustentabilidade ambiental			

# INDICADORES DE QUALIDADE



# **Indicadores de Qualidade da Educação Superior**



# Indicadores & Processos da Avaliação

INDICADOR		ORGÃO
<b>IGC</b>	<b>Índice Geral de Cursos</b> Média dos CPCs e Conceitos Capes	Inep/MEC
<b>CI</b>	<b>Conceito Institucional</b> Avaliação Institucional Externa	CEE/SC
<b>CPC</b>	<b>Conceito Preliminar de Curso</b> Nota do ENADE/Censo da Educação Superior/Questionário ENADE	Inep/MEC
<b>CC</b>	<b>Conceito de Curso</b> Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)	CEE/SC
<b>ENADE</b>	<b>Exame Nacional de Desempenho de Estudantes</b> Prova	MEC
<b>AAC</b>	Avaliação das Ações dos Cursos	UDESC
<b>AAU</b>	Avaliação das Ações da UDESC	UDESC

Para a realização do **Projeto de Avaliação Institucional (PAI)** da UDESC,  
a **Comissão Própria de Avaliação (CPA)** e a  
**Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI)**  
desenvolvem trabalhos em articulação com as  
**Comissões Setoriais de Avaliação (CSAs)** instituídas  
nos Centros de Ensino

**RESOLUÇÃO N° 073/2013 – CONSUNI**

Reedita, com alterações, a Resolução nº 040/2011-  
CONSUNI, que regulamenta o funcionamento da  
Comissão Própria de Avaliação (CPA) e das Comissões  
Setoriais de Avaliação (CSAs) da UDESC.

- Na UDESC, a COAI coordena as ações da autoavaliação, em conjunto com a CPA e as CSAs.
- Nos Centros as **CSAs estão articuladas com as Direções de Ensino e os NDEs.**
- **A autoavaliação demanda dois processos:**
  - **Avaliação das Ações dos Cursos (AAC):** pesquisa de opinião realizada semestralmente por meio do SIGA;
  - **Relatórios da AAC:** são documentos analíticos e sintéticos baseados nos dados obtidos na pesquisa.

A **Autoavaliação** é realizada periodicamente. No caso da avaliação dos cursos (AAC), é realizada semestralmente.

Já a **avaliação da instituição** (AAU) é realizada dentro de um período de três anos.

A **Avaliação Externa** para renovação do credenciamento da Instituição, ocorreu no segundo semestre de 2016.

O próximo processo externo de recredenciamento ocorrerá somente em 2027. Desta forma, o período 2017-2019 tem como objetivo a avaliação trienal estipulada pelo MEC.

Ele está projetado de acordo com as seguintes etapas: a preparação, o desenvolvimento e a consolidação.

## Quadro 7 Elementos do processo avaliativo

	<b>Descrição</b>
<b>Objeto de análise</b>	- Tríade universitária (ensino, pesquisa e extensão) - Instituição (atividades meio e gestão universitária)
<b>Atores da avaliação</b>	Comunidade Universitária (discentes, docentes, técnicos, terceirizados e gestores)
<b>Processos</b>	- Avaliação da Instituição (AAU) - Avaliação dos cursos e atores (AAC)
<b>Ações</b>	- Preparar o instrumento (questionário) - Aplicar no SIGA - Extrair e analisar dados (CSA, NDE, Gestores) - Propor e implantar ações de melhorias - Relatar os processos
<b>Ferramentas</b>	- Painel UDESC e Relatórios CSAs (AAC) - Relatórios de Autoavaliação CPA e CSAs

### 3.5 Avaliação dos Cursos Internos

#### Participação: comparativo 2017.1 x 2017.2

CENTRO	Discentes		Docentes	
	2017.1	2017.2	2017.1	2017.2
CAV	21,40%	29,39%	26,32%	27,10%
CCT	8,97%	6,71%	8,55%	7,76%
CEAD	19,96%	28,03%	21,74%	54,90%
CEART	10,96%	9,56%	5,61%	7,89%
CEAVI	<b>29,94%</b>	12,02%	28,07%	51,79%
CEFID	13,14%	23,71%	17,92%	7,77%
CEO	15,84%	23,27%	34,09%	38,55%
CEPLAN	25,13%	15,97%	19,51%	42,50%
CERES	14,40%	13,66%	8,89%	24,00%
CESFI	24,71%	<b>43,41%</b>	<b>43,59%</b>	<b>75,00%</b>
ESAG	<b>28,59%</b>	<b>16,14%</b>	<b>19,75%</b>	<b>16,25%</b>
FAED	13,62%	8,06%	0%	2,22%

## **Médias UDESC: comparativo 2017.1 x 2017.2**

Dimensão	Discentes		Docentes	
	2017.1	2017.2	2017.1	2017.2
Organização Didático-Pedagógica - Curso	3,23	3,04	4,61	4,24
Organização Didático-Pedagógica - Disciplina	4,25	4,02	4,67	4,39
Corpo Docente	4,36	4,18	4,96	4,72
Infraestrutura	3,83	-	3,98	-

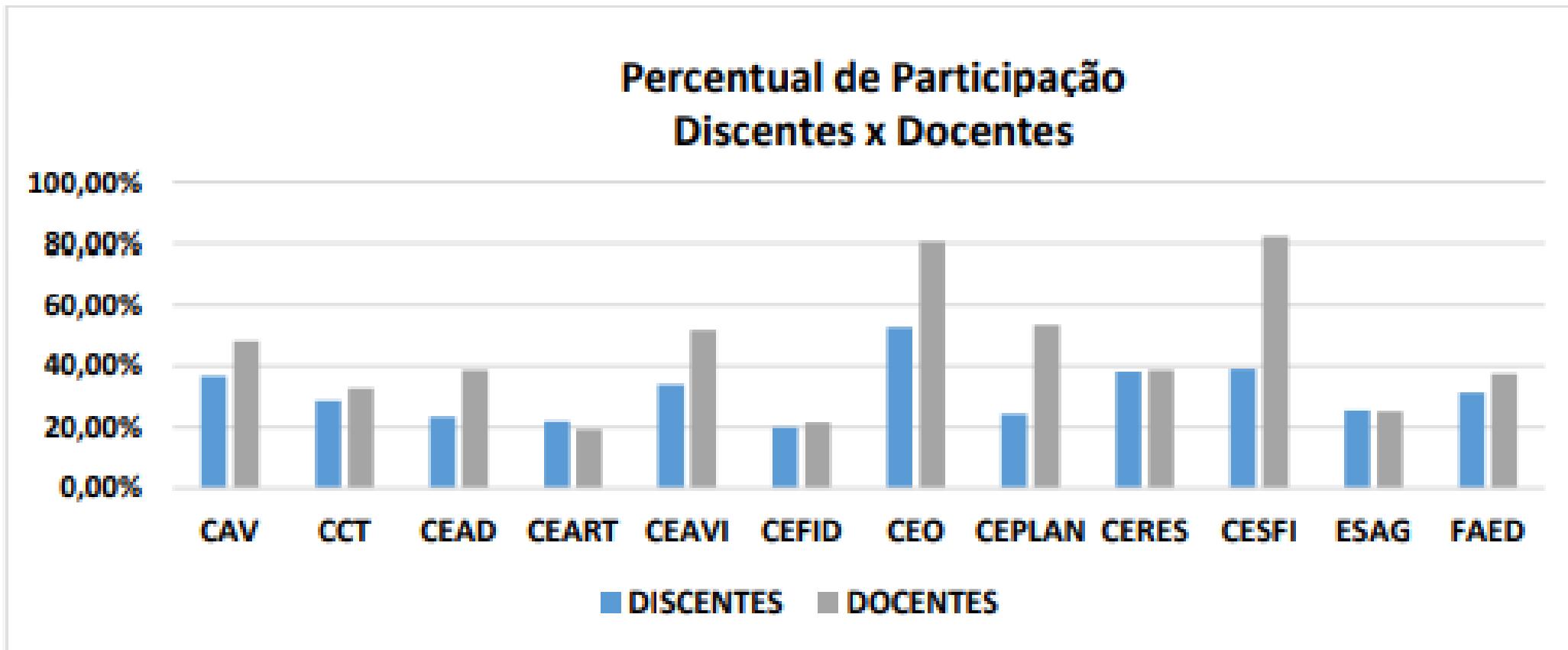
# **Avaliação das Ações dos Cursos - AAC 2018/1**

## Avaliação das Ações dos Cursos - 2018/1

Período 11 a 22 de junho de 2018

### Participação

CENTRO	DISCENTES	DOCENTES
CAV	36,80%	48,37%
CCT	28,72%	32,74%
CEAD	23,26%	38,78%
CEART	21,86%	19,33%
CEAVI	33,83%	51,79%
CEFID	19,97%	21,50%
CEO	52,75%	80,49%
CEPLAN	24,16%	53,66%
CERES	38,25%	38,78%
CESFI	39,21%	82,50%
ESAG	25,68%	25,30%
FAED	31,33%	37,65%



**Meta mínima de participação: 30%**

**Discentes:** 50% dos Centros.

**Docentes:** 75% dos Centros.

# Avaliação das Ações dos Cursos AAC 2018-1

Participação Discente e Docente

Posição Final: **02/07/2018**

CENTRO	DISCENTE	DOCENTE
CAV	46,15%	60,78%
CCT	36,65%	42,60%
CEAD	30,70%	48,98%
CEART	30,54%	30,25%
CEAVI	44,66%	71,43%
CEFID	34,75%	39,25%
CEO	63,27%	85,37%
CEPLAN	37,50%	73,17%
CERES	49,16%	42,86%
CESFI	46,80%	87,50%
ESAG	33,72%	37,35%
ESAG-EAD	29,18%	0%
FAED	38,08%	49,41%

Fonte: SIGA, 2018

**Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas 2018.2**

**Seminário Institucional do ENADE 2018/2**

**Elaboração de novo instrumento de coleta de dados  
2018.2**

# AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DOS CURSOS

## Dimensão I – Organização Didático-Pedagógica

### 1.1 Do Curso

Perguntas
O curso divulga vagas de estágio?
O curso divulga emprego na área de estudo?
O curso disponibiliza bolsa de pesquisa?
O curso disponibiliza bolsa de extensão?
O curso disponibiliza bolsa de apoio discente?
O curso disponibiliza bolsa de monitoria?
Os <u>conteúdos</u> do curso favorecem a atuação em estágios, atividades de iniciação profissional ou atuação profissional atual?
Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?
O número de pré-requisitos dificulta a progressão do aluno no curso?
As disciplinas optativas ofertadas pelo curso atendem às necessidades de formação profissional?

### 1.2 Da Disciplina

Compreensão da relação entre as disciplinas e as áreas de pesquisa e/ou extensão

Perguntas
A carga horária teórica e prática da disciplina é adequada para o aprendizado do conteúdo proposto?
A localização (fase) da disciplina na matriz curricular é adequada?
O conteúdo da disciplina está integrado com as demais disciplinas do curso?
O conteúdo da disciplina tem aplicação prática no mercado de trabalho?

## **Dimensão II – Corpo Docente**

### **Aluno responde**

Perguntas
O professor explica o plano de ensino nos primeiros dias de aula?
O professor apresenta domínio do conteúdo da disciplina?
O professor apresenta claramente o conteúdo da disciplina?
O professor articula o conteúdo teórico com exemplos práticos?
O professor utiliza práticas de ensino que estimulam o aprofundamento da disciplina?
O professor apresenta conhecimentos atualizados na área de estudos?
O professor mantém um clima de respeito mútuo e ético?
O professor é flexível no <del>reagendamento</del> de aulas e atividades de reposição ou complementação?
O professor avisa com antecedência as mudanças de cronograma de aulas?
O professor possibilita atendimento aos alunos além dos horários regulares das aulas?

## **Dimensão II – Corpo Discente**

### **Professor responde**

Perguntas
A turma mantém clima de respeito mútuo e ético?
A turma é pontual?
A turma é participativa?
A turma demonstra interesse pelos <u>conteúdos</u> da disciplina?
A turma manifesta colaboração entre si?
A turma busca conhecimento extraclasse?
A turma tem capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos?

# Avaliação das Ações dos Cursos - AAC 2018/2

Boa tarde a todos,

Envio e-mail para informá-los que abrimos o sistema para que os professores e alunos possam fazer um "piloto" referente à **Avaliação das Ações de Curso**. Desta forma, pedimos que professores e alunos vinculados à CSA possam fazer a avaliação para constatar algum erro, visto que o prazo oficial é dia 19 de novembro, e assim, se houver alguma inconsistência, para que possamos modificar e alterar o que for necessário. **Só lembramos que o professores e alunos que fizerem o piloto devem estar cientes que as respostas já estão valendo para a avaliação.**

# Fluxo da avaliação

<b>COAI/CPA</b>	Deflagram o processo
<b>CPA/CSA</b>	Sensibilização da Comunidade acadêmica para avaliação interna
<b>CSA</b>	Gera relatórios dos dados do SIGA
	Gera tabelas, gráficos com a participação e médias
	Encaminha dados e gráficos ao Chefe de Depto, NDE e Direção de Ensino
<b>Deptº/NDE</b>	Deptº analisa os dados com o NDE e gera relatório analítico do curso – utiliza os dados para elaborar ações corretivas e planejamento do curso
<b>CSA</b>	Divulga os resultados globais por curso – dados agregados e não individuais
<b>Deptº/NDE</b>	Dá feedback dos resultados da AAC aos docentes – resultados gerais em reunião de deptº e individuais pela Chefia do Deptº
	Dá feedback dos resultados da AAC aos discentes
	Envia relatório analítico do curso para a CSA
<b>CSA</b>	Sistematiza relatório da AAC do Centro
<b>COAI</b>	Encaminha relatório da AAC do Centro para a COAI/CPA, DG e DE
	Sistematiza relatórios dos Centros das AAC
	Debate com a PROEN ações de melhorias

No dia **vinte e seis de novembro de 2018**, estaremos realizando o **I Fórum Estudantil** e **V Seminário de Avaliação Institucional**, no Plenarinho - Reitoria, sendo o Fórum realizado das 09:30 às 12:00 horas, e o Seminário de Avaliação Institucional, das 14:00 às 18:00 horas.

## Carta dos Estudantes: modelo

### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Pontos	Fragilidades	Sugestões de Melhorias
<b>Participação</b>		
<b>Divulgação dos Resultados</b>		
<b>Efeitos da Avaliação</b>		

Este modelo será enviado aos representantes discentes dos Centros (os mesmos deverão colher informações com demais alunos).