

1 Aos vinte e seis dias do mês de junho do ano de dois mil e treze, às 14h00min, na sala 146
2 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG, com as seguintes
3 presenças: Aline Regina Santos, Daniel Moraes Pinheiro, Denilson Sell, Emiliana Debetir,
4 Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, José Francisco Salm Jr. Leonardo Secchi,
5 Luciana Francisco de Abreu Ronconi, Maria Carolina Martinez Andion, Maurício Custódio
6 Serafim, Micheline Gaia Hoffmann, Paula Chies Schommer, Rodrigo Bousfield, Sullivan
7 Desirée Fischer, Valério Alécio Turnes, téc. Paula Eduarda Michels (titular), acad. Rogério
8 André Cléle (suplente), acad. Isabela Maria de Vargas Coan. Ausências: Ana Paula Grillo
9 Rodrigues (ausência justificada), Arnaldo José de Lima (ausência justificada), Janice Mileni
10 Bogo (ausência justificada), Marcello Beckert Zapelini (ausência justificada), Mauro Sérgio
11 Boppré Goulart, Patrícia Vendramini (ausência justificada), Simone Ghisi Feuerschütte
12 (licença prêmio), acad. Luiz Carlos Morfim Junior (titular). O Chefe do Departamento, Prof.
13 Maurício Serafim, iniciou a reunião apresentando os informes: **1. Informes: 1.1. Esag Jr.:**
14 Membros da Esag Jr. solicitaram um espaço da reunião para conversar sobre a
15 aproximação dos departamentos junto à empresa, porém, este item ficou suspenso até que
16 os representantes chegassem. **1.2. Trabalhos em grupo:** O Prof. Maurício comunicou que
17 alguns alunos estiveram conversando com ele porque se sentiam constrangidos em fazer
18 trabalhos em grupo, na condição de avaliação obrigatória. Devido a isso, ele sugeriu aos
19 professores manterem os trabalhos em grupo, mas permitindo que os mesmos sejam feito
20 de forma individual, para evitar constrangimentos. O Prof. Enio Spaniol questionou se a
21 medida inviabilizaria os trabalhos interdisciplinares. Segundo a Prof^a. Sullivan Fischer, no
22 roteiro do trabalho integrado realizado com o oitavo termo, há uma série de critérios que
23 avalia o aluno individualmente, e não apenas pelo grupo. O grupo deve fazer ainda uma
24 auto avaliação, na qual os alunos avaliam os demais integrantes da equipe. O Prof. Rodrigo
25 Bousfield observou que ao ingressarem na administração pública, os alunos terão que
26 trabalhar em equipe. Em resposta, o Prof. Maurício argumentou que as formas de resolver
27 os conflitos são diferentes nos dois contextos. A Prof^a. Sullivan afirmou que há estratégias
28 para lidar com os problemas advindos do trabalho em grupo. Certa vez, quando seus alunos
29 não aceitaram um colega no grupo para um trabalho que não podia ser feito
30 individualmente, o aluno foi incluído e a professora pediu para que os demais dessem
31 *feedback* quanto ao papel e desempenho apresentando por ele no grupo. Ela falou da
32 importância de chamar a responsabilidade dos alunos. Para a Prof^a. Aline Santos cabe ao
33 professor ter suas ferramentas para lidar com estas situações, e ele deve ter autonomia
34 para usar os seus próprios critérios avaliativos. O Prof. Maurício explicou que não pretende
35 ferir a autonomia dos professores, ele está apenas apresentando a situação que os alunos
36 trouxeram a ele e sugerindo que se permita ao aluno fazer o trabalho sozinho se preferir.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **1.3. Parceria com a EBAPE:** O Prof. Maurício informou que o Prof. Mário Moraes, Diretor
2 Geral da ESAG, esteve no Rio de Janeiro nesta semana e afirmou que o processo de
3 parceria entre a UDESC e a EBAPE/FGV (Escola Brasileira de Administração Pública e de
4 Empresas da Fundação Getúlio Vargas) está muito avançado. A proposta é realizar
5 intercâmbio de alunos e professores entre as duas universidades, tanto na graduação
6 quanto no mestrado e no doutorado. Os professores serão informados quando houver
7 novidades. **1.4. Dia do Administrador Público:** O prof. Mauricio lembrou que no dia cinco
8 de julho é comemorado o Dia Estadual do Administrador Público e afirmou que se alguém
9 tiver sugestões de como abordar o dia, a coordenação está aberta a ideias – seria de forma
10 virtual, uma vez que a maioria dos alunos não estará na universidade neste dia (período de
11 exames). **1.5. Uso da plataforma Moodle:** A Prof^a. Ivoneti informou que neste semestre as
12 disciplinas extras de Balneário Camboriú utilizarão a plataforma Moodle de educação à
13 distância. O Prof. Maurício acrescentou que esta também será a plataforma utilizada no
14 Curso de Administração Pública na modalidade à distância, então é interessante os
15 professores já se familiarizarem com ela. **1.6. Discussão sobre o momento atual no país:**
16 O Prof. Enio sugeriu um momento no departamento para discussão sobre o que está
17 acontecendo no país neste momento, sobre os movimentos sociais, uma vez que os
18 professores têm sido constantemente demandados para opinar sobre o assunto na mídia.
19 Para o Prof. Enio, há muitas visões interessantes. Ele sugeriu que seja marcado um
20 encontro com os alunos para trocar ideias sobre o assunto. A Prof^a. Carolina Andion
21 informou sobre um espaço de debate do núcleo de pesquisa NISP que contará com
22 convidados e será confirmado para o dia dezesseis de agosto, no qual este tema poderia
23 ser incluído. Os professores foram convidados para se envolver e participar. Para a Prof^a
24 Paula Schommer, as duas ideias são complementares. A sugestão do Prof. Enio é de um
25 encontro mais informal e que deve ser feito em breve, nesta ou na próxima semana. Os
26 professores têm sido demandados para opinar publicamente e esta conversa ajudaria a
27 fortalecer os argumentos. O encontro foi concordado para a próxima quinta-feira, às dez
28 horas e trinta minutos. **1.7. Discussão sobre questões pedagógicas:** A Prof^a. Emiliana
29 Debetir sugeriu um momento para discussão de algumas questões pedagógicas,
30 principalmente entre os professores da primeira fase, sobre a percepção que estão tendo
31 sobre os alunos. A professora compartilhou a situação de um aluno estrangeiro que está
32 com dificuldades de aprendizado e tem tomado atitudes não aceitáveis em sala de aula,
33 como trapacear nas avaliações. Ela acredita que essas atitudes não devem ser perpetuadas
34 nas outras fases do curso. O Prof. Maurício afirmou que estas questões podem ser
35 levantadas na reunião pedagógica já prevista para o início do semestre. A Prof^a. Luciana
36 Ronconi lembrou que é possível encaminhar alunos para o núcleo psicopedagógico da

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 ESAG, do qual a Profª Ana Paula Grillo Rodrigues faz parte. A Profª. Paula sugeriu retomar
2 a ideia do Conselho de Classe, a ser realizado em cada termo antes dos exames finais, ou
3 até mesmo em outros momentos do semestre. O Prof. Maurício sugeriu que o conselho de
4 classe fosse mais auto organizado, de forma que o professor, ao perceber um problema no
5 termo em que leciona, solicite uma conversa com os demais colegas. Ele também sugeriu
6 retomar a ideia dos líderes de eixo, com participação mais efetiva destes. A Profª. Paula
7 sugeriu fazer uma renovação dos eixos temáticos e seus respectivos líderes. A Profª.
8 Luciana afirmou que é possível identificar quais são os alunos com problemas de
9 desempenho na secretaria de ensino, através de indicativos como faltas frequentes em
10 todos os semestres. A secretaria poderia fazer esse mapeamento para informar aos
11 professores. Poderia haver também um acompanhamento do centro para identificar o que
12 está acontecendo com o aluno. O Prof. Rodrigo afirmou que no ano anterior sugeriu que se
13 fizesse uma norma, chancelada pela reitoria e pelo centro, para que o aluno reincidente em
14 reprovações por falta fosse, esgotadas todas as alternativas, jubilado no seu curso. Mas,
15 como não houve apoio, resolveu cancelar a proposta. Para o Prof. Valério Turnes, poderia
16 ser criado um sistema de desempenho do curso, com indicativos tais como: número de
17 alunos por professor, nota média, alunos com mais de duas reprovações por semestre,
18 entre outros, para avaliar semestralmente o curso. Ele manifestou interesse em fazer isso.
19 Os professores concordaram com a ideia e a Profª. Ivoneti sugeriu incluir estes indicativos
20 no iDAP que ela está construindo junto com seus bolsistas do projeto de extensão Bússola
21 Municipal. Em seguida, o Prof. Maurício solicitou novas inclusões em pauta. Foram
22 incluídos: 1) Apresentação do Projeto Social Good Brasil, por Bruno Evangelista, do Instituto
23 Comunitário de Florianópolis (ICom), solicitado pela Profª. Carolina Andion; e 2)
24 Credenciamento de orientadores e co-orientadores no curso de especialização em Gestão
25 Pública com ênfase à atividade de Bombeiro Militar, pela técnica Paula Michels. **1.8. Projeto**
26 **Social Good Brasil:** A Profª. Carolina falou sobre o projeto Social Good Brasil que o Bruno
27 Evangelista do ICom veio representar. Bruno procurou a Direção de Extensão para
28 apresentar o projeto aos professores do centro. Ele agradeceu a Profª. Carolina pelo espaço
29 cedido e afirmou que o principal intuito da apresentação é informar aos professores que este
30 movimento está acontecendo em Florianópolis, em parceria com várias organizações,
31 inclusive a ESAG/UDESC, e que pode ser um projeto interessante para eles e para os
32 alunos. O Social Good baseia-se na utilização de tecnologia para impacto social positivo e
33 possui três eixos de atuação principais: Seminário (inspiração), Plataforma (informação) e
34 Laboratório (ação). O cenário com que o projeto trabalha é de reconhecimento de uma
35 extensa massa criativa e de investidores sociais, porém com um abismo entre eles, pois a
36 massa criativa não está preparada para receber o investimento e a comunicação entre os

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 dois sujeitos é fraca. Dessa forma, segundo Bruno, o Social Good tem como objetivo
2 oferecer metodologia e ambiente apropriados para promover esta interação. Bruno
3 continuou apresentando a metodologia do projeto, seus critérios e etapas de seleção; em
4 seguida afirmou que o grupo está aberto caso algum professor queira entrar em contato. Por
5 fim, agradeceu o espaço. **1.9. Esag Jr.:** Os acadêmicos Yuri Piraccini e André Zanette,
6 representando a Esag Jr., solicitaram o espaço da reunião para apresentar a intenção da
7 empresa júnior em expandir o seu catálogo para serviços na área pública. Yuri afirmou que
8 o objetivo de trazer a questão para o departamento é de transparecer o que está sendo
9 realizado e para buscar *feedback* e *input* dos professores sobre ideias que possam ser
10 incluídas nos novos projetos, considerando que são eles que possuem o *know-how* na área
11 pública. O acadêmico André reiterou a fala do Yuri e pediu sugestões do grupo em termos
12 de possíveis serviços, possíveis órgãos públicos para atuação, principais formas de
13 divulgação e operacionalização do serviço. A Prof^a. Paula sugeriu o contato com a secretaria
14 de saúde, talvez em parceria com o trabalho do oitavo termo, que faz, semestralmente, uma
15 intervenção no local com acompanhamento das professoras Paula e Sullivan. A Prof^a.
16 Sullivan identificou um problema no sistema de custos da secretaria, relacionado à
17 dificuldade de controle e dimensionamento. Seria um objeto interessante de trabalho, que
18 pode ser aplicado para outros municípios. A Prof^a. Carolina também sugeriu o trabalho com
19 as organizações da sociedade civil, pois há dentro delas uma demanda grande de
20 planejamento estratégico, gestão financeira e mobilização de recursos. Da disciplina de
21 Gestão de Organizações do 3º Setor resulta um trabalho de diagnóstico de problemas com
22 os quais a Esag Jr. poderia atuar. Para a professora, é importante fazer um trabalho de
23 divulgação entre as organizações. Ela sugeriu outro momento para os membros da empresa
24 sentarem com os professores interessados em discutir propostas e dar orientações, e
25 colocou-se à disposição. O Prof. Denilson concordou que há inúmeras possibilidades de
26 atuação e também colocou-se à disposição para ajudar. Ele observou que há caminhos para
27 a operacionalização das parcerias quando vinculadas à universidade. A Prof^a. Paula sugeriu
28 ainda a aproximação da empresa com as ações de extensão e com o PMO – Escritório de
29 Projetos, para que possa haver convergência entre as ações. O acadêmico Yuri agradeceu
30 o espaço e a atenção dos professores. Em seguida, a Prof^a. Carolina lembrou sobre o papel
31 dos conselheiros fiscais da empresa júnior, que inclui o Prof. Mauro Goulart. Os
32 conselheiros serão convocados a participar em breve e se eles não forem continuar, é
33 preciso indicar novos nomes. A Esag Jr. irá convocá-los para reuniões. Terminada a
34 discussão, o Prof. Maurício passou aos itens de deliberações. **2. Aprovação da ata**
35 **anterior:** O Prof. Maurício submeteu a ata da reunião de vinte e um de maio de dois mil e
36 treze aos presentes. Em discussão e votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **3.**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **Homologação dos PTIs remanescentes:** O Prof. Maurício apresentou os Planos de
2 Ocupação Docente (PTI) dos professores Janice Mileni Bogo e Mauro Sérgio Boppré
3 Goulart, referentes ao semestre 2013.2. Ele explicou que ambos foram aprovados *ad*
4 *referendum* por não estarem concluídos na última reunião do DAP. Em discussão e votação,
5 os PTIs foram aprovados por unanimidade. **4. Solicitação de alteração da carga horária**
6 **do PTI da Profª. Aline Santos:** O Prof. Maurício explicou que em virtude do baixo número
7 de alunos do Mestrado Profissional inscritos para a disciplina “Marketing Integrado”, que
8 seria ofertada neste segundo semestre e incluída no PTI da Profª. Aline Santos, foi
9 necessário que a Profª. Aline alterasse sua carga horária. Desta forma, a professora
10 solicitou aumento de horas em pesquisa, de dez para treze horas, no projeto intitulado “O
11 marketing no serviço público municipal: da filosofia à prática gerencial”, além do aumento
12 nas atividades de orientação e administração. Em discussão e votação, a alteração de carga
13 horária do PTI da Profª. Aline foi aprovada por unanimidade. **5. Homologação da**
14 **solicitação de afastamento do país do Prof. José Salm Jr.:** O Prof. Maurício explicou que
15 o pedido foi aprovado *ad referendum* para ser encaminhado às instâncias superiores em
16 tempo hábil, para então passar pelo departamento para homologação. A solicitação é do
17 afastamento do Prof. José Salm Jr., com ônus limitado, para participação no *7h International*
18 *Multi-Conference on Society, Cybernetics and Informatics (IMSCI 2013)*, que será realizado
19 de oito a treze de julho deste ano, em Orlando, Flórida. O Prof. Salm Jr. explicou que na
20 ocasião irá apresentar o trabalho científico intitulado “Knowledge Network for Life Quality”. O
21 Prof. Maurício informou que o professor cumpriu todos os requisitos da Instrução Normativa
22 nº 004 de 18 de setembro de 2012, que regulamenta os procedimentos para autorização de
23 afastamento do país com ônus limitado e sem ônus. Em discussão e votação, a solicitação
24 foi homologada. **6. Apreciação da solicitação de afastamento do país do Prof. Rodrigo**
25 **Bousfield:** O Prof. Leonardo Secchi relatou o processo que trata do pedido de afastamento
26 para viagem internacional do prof. Rodrigo Bousfield com ônus limitado. O Prof. Rodrigo
27 solicita aprovação do afastamento entre os dias treze e vinte e quatro de novembro deste
28 ano para viagem técnica à Universidade do Norte da Flórida, em Jacksonville, para
29 pesquisa, palestra e consulta a base de dados desta universidade. A viagem tem relação
30 com o projeto de pesquisa “A relação jurídica administrativa como forma de conferir
31 publicidade substancial aos serviços públicos”. Segundo o relator, o professor apresenta
32 plano de recuperação de atividades e substituição de aula adequadamente. Seu parecer é
33 favorável à aprovação. Em discussão e votação, a solicitação do Prof. Rodrigo Bousfield é
34 aprovada por unanimidade. **7. Apreciação do projeto de pesquisa “O mercado**
35 **imobiliário no Distrito-Sede de Florianópolis na perspectiva da nova sociologia**
36 **econômica”, coordenado pelo Prof. Enio Spaniol:** A Profª. Emiliana Debetir apresentou

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 seu parecer favorável à aprovação do projeto de pesquisa do Prof. Enio Luiz Spaniol,
2 intitulado “O mercado imobiliário no Distrito-Sede de Florianópolis na perspectiva da nova
3 sociologia econômica”. Em discussão e votação, o projeto foi aprovado por unanimidade. **8.**
4 **Elaboração de relatório da avaliação das “Ações dos Cursos de Graduação 2012/2”**
5 **pelo Núcleo Docente Estruturante:** O Prof. Maurício informou que os líderes de eixo serão
6 convocados para a elaboração deste relatório de avaliação das ações do curso até o dia
7 vinte de julho, conforme solicitação da Reitoria. O modelo disponibilizado pela
8 Coordenadoria de Avaliação Institucional será encaminhado por e-mail aos líderes. **9.**
9 **Credenciamento de orientadores e co-orientadores para o Curso de Especialização**
10 **em Gestão Pública com ênfase à atividade de Bombeiro Militar:** O Prof. Leonardo
11 Secchi apresentou seu parecer sobre o processo, informando que são solicitadas as
12 inclusões de quatro orientadores e dois co-orientadores para o Curso de Especialização em
13 Gestão Pública com ênfase à atividade de Bombeiro Militar, sendo estes: Prof. Dr. Denilson
14 Sell (orientador), Cel BM Carlos Augusto Knihns (co-orientador), Maj BM Giovani MatiuZZi
15 Zacarias (orientador), Maj BM Guideverson de Lourenço Heisler (orientador), TC BM Onir
16 Mocellin (orientador), Ten BM Zevir Anibal Cipriano Júnior (co-orientador). Segundo o Prof.
17 Leonardo, os quatro orientadores possuem a titulação mínima de mestre, enquanto que os
18 dois co-orientadores possuem titulação de pós-graduação lato sensu. Ele explicou que
19 segundo a resolução 010/2012 do CONSEPE, os professores orientadores devem ter
20 titulação mínima de mestre. Já os professores co-orientadores não estão previstos. Ainda
21 assim, acredita que a figura do co-orientador é uma estratégia inteligente de
22 operacionalização das orientações das monografias, visto que os professores credenciados
23 são oficiais do Corpo de Bombeiros Militar, e possuem experiência prática importante.
24 Segundo o relator, a responsabilidade de orientação das monografias permanecerá nas
25 mãos de professores com titulação mínima de mestre que integram o corpo de docentes da
26 pós-graduação, ou que foram credenciados especificamente para orientações. Favorável à
27 aprovação, o Prof. Leonardo informou ainda que todos os professores anexaram
28 comprovante de titulação (ou ata de defesa de dissertação, no caso do prof. Giovani
29 Zacarias), curriculum e documento de identidade. Em discussão e votação, o
30 credenciamento foi aprovado por unanimidade. Ao final da reunião, a Prof^a. Ivoneti informou
31 a todos que esteve no Ministério da Fazenda, em Brasília, na última semana, e que
32 conheceu o Programa de Educação Fiscal do Ministério. Ela afirmou que uma proposta para
33 trabalhar com o grupo de professores da ESAG está sendo desenvolvida. Nada mais
34 havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual eu, Paula Eduarda Michels,
35 secretária, lavrei a presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os
36 presentes do Departamento. Florianópolis, 26 de junho de 2013.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: