

1 Aos vinte e oito dias do mês de março do ano de dois mil e catorze, às 14h15min, na  
2 sala 144 da ESAG, reuniu-se o Departamento de Administração Pública da ESAG  
3 para reunião extraordinária com as seguintes presenças: Daniel Moraes Pinheiro,  
4 Denilson Sell, Emiliana Debetir, Ivoneti da Silva Ramos, Janice Mileni Bogo, José  
5 Francisco Salm Júnior, Micheline Gaia Hoffmann, Patrícia Vendramini, Paula Chies  
6 Schommer, Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschütte, Sulivan Desirée Fischer,  
7 Valério Alécio Turnes, Paula Eduarda Michels. Ausências: Aline Regina Santos  
8 (ausência justificada), Arnaldo José de Lima, Enio Luiz Spaniol (ausência  
9 justificada), Leonardo Secchi, Luciana Francisco de Abreu Ronconi (ausência  
10 justificada), Marcello Beckert Zapelini (ausência justificada), Maria Carolina Martinez  
11 Andion, Maurício Custódio Serafim (ausência justificada), Mauro Sérgio Boppré  
12 Goulart, acad. Luiz Carlos Morfim Junior (titular), acad. Julio Volpato (suplente),  
13 acad. Willian Quadros da Silva (titular), acad. Rogério André Cléle (suplente). A  
14 Chefe do Departamento, Prof<sup>a</sup>. Sulivan Desirée Fischer, agradeceu a presença de  
15 todos nesta reunião que foi convocada em função da necessidade de aprovação dos  
16 projetos de pesquisa do Departamento. Ela explicou que este fato aconteceu por  
17 causa de um descompasso no cronograma das diferentes coordenações do Centro,  
18 que deverá ser ajustado. Em seguida, a professora solicitou inclusões de pauta. Ela  
19 incluiu o item “Progressão Funcional”. Após a inclusão, a Prof<sup>a</sup>. Sulivan passou aos  
20 assuntos gerais. **1. Assuntos Gerais. 1.1. Oferta de Disciplinas em Inglês:** A  
21 Prof<sup>a</sup>. Sulivan informou sobre a solicitação da Direção de Centro para que o  
22 departamento indicasse quatro disciplinas/áreas e os professores responsáveis para  
23 a oferta de disciplinas na língua inglesa, atendendo as demandas de  
24 internacionalização do Centro. Ela já havia feito a consulta aos professores por e-  
25 mail e teve retorno da Prof<sup>a</sup>. Paula Schommer, que se ofereceu para ministrar as  
26 disciplinas de Sistemas de Accountability e Coprodução de Serviços Públicos. A  
27 Prof<sup>a</sup>. Sulivan agradeceu pela disponibilidade da Prof<sup>a</sup>. Paula e perguntou se mais  
28 algum professor teria interesse. Ela esclareceu que está sendo feito um  
29 levantamento das disciplinas nos departamentos para os próximos semestres e que  
30 a Direção irá submeter uma relação destas disciplinas à Secretaria de Cooperação  
31 Interinstitucional e Internacional, visando a divulgação nas Universidades  
32 estrangeiras conveniadas. O Prof. José Salm Jr. se ofereceu para ministrar disciplina  
33 na área de Tecnologia da Informação. Ele está concebendo uma disciplina nova,

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 atrelada à gestão e adoção de dispositivos móveis nas instituições públicas, que  
2 poderia ser ofertada. A Prof<sup>a</sup>. Paula afirmou que está se candidatando novamente  
3 porque já teve experiência anteriormente com os alunos de intercâmbio da  
4 Alemanha, juntamente com a Prof<sup>a</sup>. Janice Bogo, a qual foi bastante positiva. A  
5 Prof<sup>a</sup>. Sullivan não tem detalhes sobre como a oferta será operacionalizada, mas  
6 entende que posteriormente a Direção irá repassar mais informações e orientações.  
7 Os nomes indicados até o momento foram dos professores Paula Schommer e José  
8 Francisco Salm Júnior. **1.2. Membro para Conselho Fiscal ESAG Jr.:** A Prof<sup>a</sup>.  
9 Sullivan reforçou a consulta realizada previamente por e-mail, para indicação de um  
10 professor efetivo do departamento para compor o Conselho Fiscal da ESAG Jr. Ela  
11 compreende que os professores estão atarefados, mas frisou a importância de se  
12 trabalhar colaborativamente, para que todos os professores participem das  
13 atividades docentes e não deixem apenas alguns sobrecarregados. A Prof<sup>a</sup>. Simone  
14 Feuerschütte afirmou que se sensibiliza com a causa, mas não irá se candidatar por  
15 já está envolvida em muitas outras atividades. Em forma de desabafo, a Prof<sup>a</sup>.  
16 Simone afirmou que vê as atividades recaindo sempre sobre os mesmos  
17 professores, enquanto alguns se negam a se envolver até mesmo quando se trata  
18 de análise de processos para relatar em reunião. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan frisou a  
19 importância dessa atividade para a ESAG Jr. e a Prof<sup>a</sup>. Ivoneti explicou um pouco  
20 sobre o funcionamento do Conselho. Ela não pode se candidatar por ser a Diretora  
21 de Extensão do Centro, quem avalia depois as atividades. A Prof<sup>a</sup>. Emiliana Debetir  
22 se voluntariou por já estar trabalhando com o programa de extensão ESAG Sênior,  
23 que tem uma parceria com a ESAG Jr. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan agradeceu sua  
24 disponibilidade e reforçou que gostaria de ver mais professores participando e se  
25 envolvendo nas atividades para não sobrecarregar ninguém. Ela frisou que este  
26 envolvimento faz parte da atividade docente e que é um trabalho de colaboração de  
27 grupo. As experiências em comissões e outras atividades administrativas também  
28 são importantes para os docentes. Ela lembrou do que o Prof. Maurício Serafim  
29 disse ao deixar a gestão do departamento, de que todos deveriam passar por esta  
30 gestão para conhecer melhor o funcionamento da universidade. Por fim, a Prof<sup>a</sup>.  
31 Sullivan informou que irá passar o nome da Prof<sup>a</sup>. Emiliana Debetir para a Direção,  
32 que informará a ESAG Jr. para providências. **1.3. Progressão Funcional:** A Prof<sup>a</sup>.  
33 Sullivan informou, a pedido da Direção de Ensino, que os requerimentos de

Membros:

**Chefe do Departamento:**

**Secretário:**

1 progressão por desempenho devem estar instruídos com toda a documentação  
2 comprobatória das atividades do professor. O Prof. Valério Turnes argumentou que a  
3 resolução da UDESC que trata sobre a progressão não é clara sobre o que são os  
4 documentos comprobatórios. A Prof<sup>a</sup>. Sullivan esclareceu que são as declarações  
5 dos setores que comprovam as atividades em pesquisa, extensão, etc. Para a Prof<sup>a</sup>.  
6 Paula Schommer, é um contrassenso comprovar que você trabalhou para a sua  
7 própria instituição. A Prof<sup>a</sup>. Patrícia Vendramini informou sobre uma legislação  
8 estadual que afirma que quando o documento é público, ele não deve apresentar  
9 comprovação. **2. Deliberações. 2.1. Aprovação dos Projetos de Pesquisa:** A  
10 Prof<sup>a</sup>. Sullivan passou a palavra aos relatores dos projetos de pesquisa 2014-2015.  
11 **Análise dos procedimentos de avaliação de projetos de inovação financiados**  
12 **pela FAPESC no contexto do Programa Sinapse da Inovação e da Política**  
13 **Catarinense de Ciência, Tecnologia e Inovação (Coordenadora: Micheline**  
14 **Hoffmann):** O Prof. José Francisco Salm Jr. apresentou seu relato com parecer  
15 favorável à aprovação do projeto de pesquisa novo coordenado pela Prof<sup>a</sup>. Micheline  
16 Hoffmann. Em discussão e votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade.  
17 **O Papel da Ouvidoria Pública: uma análise a partir das dimensões funcional,**  
18 **gerencial e cidadã (Coordenadora: Aline Regina Santos):** A técnica Paula  
19 Michels leu o relato da Prof<sup>a</sup>. Janice Bogo, ausente neste momento da reunião, com  
20 parecer favorável à aprovação do projeto de pesquisa novo coordenado pela Prof<sup>a</sup>.  
21 Aline Santos. Em discussão e votação, o voto da relatora foi aprovado por  
22 unanimidade. **Sociedade Civil e Inovação Social na Esfera Pública**  
23 **(Coordenadora: Maria Carolina Andion):** A Prof<sup>a</sup>. Paula Schommer apresentou  
24 seu relato com parecer favorável à aprovação do pedido de prorrogação do projeto  
25 de pesquisa coordenado pela Prof<sup>a</sup>. Maria Carolina Andion. Em discussão e votação,  
26 o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **Contribuições da Teoria do**  
27 **Desenvolvimento Moral (TDM) de Kohlberg ao debate sobre as racionalidades**  
28 **nas organizações (Coordenador: Maurício Serafim):** A técnica Paula Michels leu  
29 o relato do Prof. Enio Spaniol, ausente na reunião, com parecer favorável à  
30 aprovação do projeto de pesquisa novo coordenado pelo Prof. Maurício Serafim. Em  
31 discussão e votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **Elaboração de**  
32 **Ferramentas de Apoio ao Processo de Inovação em Empresas (Coordenadora:**  
33 **Micheline Hoffmann):** O Prof. Denilson Sell apresentou seu relato com parecer

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 favorável à aprovação do pedido de prorrogação do projeto de pesquisa coordenado  
2 pela Prof<sup>a</sup>. Micheline Hoffmann. Em discussão e votação, o voto do relator foi  
3 aprovado por unanimidade. A Prof<sup>a</sup>. Micheline falou sobre seu projeto, que possui  
4 enfoque empresarial, justificando que ela trabalha com os dois campos, público e  
5 privado, no mestrado, e que o estudo pode ser aproveitado também para a área  
6 pública. Ela esclareceu isto para caso algum professor tenha ficado com dúvidas. Os  
7 professores concordaram que a pesquisa está relacionada ao eixo da interface  
8 público-privada. **Engajamento Cidadão na Coprodução de Bens e Serviços em**  
9 **Saúde e Segurança Pública em Florianópolis (Coordenadora: Paula**  
10 **Schommer):** A técnica Paula Michels leu o relato do Prof. Maurício Serafim, ausente  
11 na reunião, com parecer favorável à aprovação do pedido de prorrogação do projeto  
12 de pesquisa coordenado pela Prof<sup>a</sup>. Paula Schommer. Em discussão e votação, o  
13 voto do relator foi aprovado por unanimidade. **Governança Democrática em**  
14 **Cidades Latinoamericanas: Estudo Comparado de Experiências de**  
15 **Accountability Social e sua Incidência em Cidades Argentinas, Brasileiras,**  
16 **Colombianas e Uruguaias (Coordenadora: Paula Chies Schommer):** A Prof<sup>a</sup>.  
17 Emiliana Debetir apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação do  
18 projeto de pesquisa novo coordenado pela Prof<sup>a</sup>. Paula Schommer. Em discussão e  
19 votação, o voto da relatora foi aprovado por unanimidade. **Metodologia para**  
20 **Avaliação Qualitativa das Competências de Diretores de Escolas Públicas**  
21 **Estaduais de Santa Catarina (Coordenadora: Simone Ghisi Feuerschütte):** O  
22 Prof. Valério Turnes apresentou seu relato com parecer favorável à aprovação do  
23 pedido de prorrogação do projeto de pesquisa coordenado pela Prof<sup>a</sup>. Simone  
24 Feuerschütte. Em discussão e votação, o voto do relator foi aprovado por  
25 unanimidade. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, da qual  
26 eu, Paula Eduarda Michels, secretária, lavrei a presente ata, a qual depois de  
27 aprovada será assinada por todos os presentes do Departamento. Florianópolis, 28  
28 de março de 2014.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: