

1 Aos trinta e um dias do mês de julho do ano de dois mil e catorze, às 14h15min, na sala
2 144 da ESAG, reuniu-se o Colegiado do Departamento de Administração Pública da ESAG,
3 com as seguintes presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo Rodrigues, Denilson
4 Sell, Emiliana Debetir, Enio Luiz Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Luciana Francisco de
5 Abreu Ronconi, Marcello Beckert Zapelini, Maria Carolina Martinez Andion, Maurício
6 Custódio Serafim, Micheline Gaia Hoffmann, Patrícia Vendramini, Paula Chies Schommer,
7 Rodrigo Bousfield, Sullivan Desirée Fischer, Valério Alcício Turnes, técnica Paula Eduarda
8 Michels. Ausências: Arnaldo José de Lima, Daniel Moraes Pinheiro (ausência justificada),
9 Janice Mileni Bogo, José Francisco Salm Júnior, Leonardo Secchi (licença para concorrer a
10 cargo eletivo), Mauro Sérgio Boppré Goulart, Simone Ghisi Feuerschütte (ausência
11 justificada), Valério Alcício Turnes. A Chefe do Departamento, Prof^a. Sullivan Desirée Fischer,
12 iniciou a reunião solicitando inclusões de pauta. Foram incluídos os seguintes itens: i) Fórum
13 de Professores e Coordenadores do Campo de Públicas e ii) Programação do LASP para o
14 segundo semestre, pela Prof^a. Patrícia Vendramini. Também foram incluídos uma
15 apresentação sobre Avaliação Institucional pela técnica Rosilane Bernard, da Pró-Reitoria
16 de Ensino - PROEN, e um informe da Diretora de Ensino, Prof^a. Ana Paula Menezes
17 Pereira. Para a apresentação destes, a Prof^a. Sullivan solicitou inversão de pauta, de modo
18 que as duas convidadas iniciaram os assuntos gerais. **1. Assuntos Gerais: 1.1. Avaliação**
19 **Institucional (Rosilane – PROEN):** O motivo deste informe, segundo a técnica Rosilane
20 Bernard, Coordenadora de Avaliação Institucional da UDESC, é promover a aproximação da
21 Avaliação Institucional com os departamentos. Rosilane apresentou-se, colocando-se à
22 disposição dos professores na PROEN, no ramal 8016. O objetivo de sua apresentação é
23 divulgar os resultados da avaliação das ações dos cursos no semestre 2014-1. Ela
24 apresentou um tutorial de como consultar os resultados através do Sistema de Gestão
25 Acadêmica - SIGA. A partir de agora, os professores têm acesso direto aos resultados, sem
26 que o chefe de departamento tenha que encaminhar os relatórios impressos a eles. O
27 sistema gera também uma média geral da avaliação por curso, que foi apresentada aos
28 professores. De acordo com os dados, as médias dos cursos da ESAG giraram em torno de
29 quatro, em uma escala de um a cinco. Rosilane agradeceu aos professores, em especial à
30 Prof^a. Ana Paula Menezes, pela ajuda no aumento da participação dos alunos na avaliação,
31 que teve cerca de 60% de participação no último semestre. A Prof^a. Ana Paula reforçou a
32 orientação aos professores para levarem suas turmas ao laboratório durante o horário de
33 aula no período de realização da avaliação, enfatizando que esta não é uma atividade
34 obrigatória e que se os alunos quiserem utilizar este tempo no laboratório para fazer outra
35 coisa, eles podem, pois a avaliação deve ser livre, apenas deve-se reforçar a importância da
36 sua participação para a melhoria do curso. Em relação à avaliação de 2014-2, a técnica

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

001

1 Rosilani informou que a sugestão da comissão de avaliação é de realizá-la no início do
2 próximo semestre, ou seja, em 2015-1. Ela colocou-se à disposição dos professores para
3 dirimir dúvidas e explicou brevemente sobre a Comissão Própria de Avaliação e a Comissão
4 Setorial de Avaliação, que contam com representantes do departamento, a Prof^a. Luciana
5 Ronconi e a Prof^a. Sullivan Fischer. A Prof^a. Sullivan agradeceu a vinda de Rosilane, que
6 também agradeceu pela atenção ao encerrar o informe. **1.2. Informe da Direção de**
7 **Ensino:** A Prof^a. Ana Paula Menezes, Diretora de Ensino da ESAG, desejou um bom início
8 de semestre a todos e que os problemas enfrentados pelo grupo ao longo do semestre
9 tornem-se aprendizados. A Diretora informou que não compareceu à reunião do
10 departamento no semestre anterior por ter assumido a Direção de Ensino com o semestre já
11 em andamento, necessitando de um período para se adaptar. Ela também falou em nome
12 do Prof. Arnaldo Lima, Diretor Geral da ESAG, quanto ao bom início de semestre. A
13 professora afirmou que já recebeu algumas demandas do departamento enquanto Diretora e
14 que está buscando atendê-las. Ela afirmou também que a Direção tem muito apreço e
15 orgulho pelo curso de Administração Pública, que traz visibilidade para a ESAG frente à
16 comunidade, e elogiou a chefe de departamento, Prof^a. Sullivan Fischer, o subchefe, Prof.
17 Marcello Zapelini, e a técnica do departamento, Paula Michels, pelo trabalho sério na
18 coordenação. Segundo a Prof^a. Ana Paula, a Prof^a. Sullivan tem também uma participação
19 brilhante nos conselhos superiores. Ela busca ser generosa com todos, mas sempre
20 seguindo as regras da universidade. Este é um aprendizado que a Prof^a. Ana Paula está
21 tendo junto com a equipe diretiva e também com a chefia do departamento. A Diretora fez
22 menção ainda à pós-graduação da ESAG, que também é motivo de orgulho para o centro, e
23 ao curso de Economia, do qual faz parte e para o qual o Prof. Marcello Zapelini também se
24 dedica, ministrando aulas no curso. Ela pediu desculpas desde já por falhas que a Direção
25 possa estar apresentando e passou a alguns informes. Referente a projetos de ensino, a
26 Prof^a. Ana Paula afirmou que a Direção de Ensino está sem registro dos projetos de ensino
27 que estão sendo executados pelo departamento. Ela frisou a importância deste registro para
28 o balanço social do centro e para o seu arquivo histórico, bem como para a prestação de
29 contas sobre os projetos. A partir deste semestre, a Diretora irá realizar reuniões com a
30 comissão de ensino do centro, que vai analisar os projetos de ensino. A Prof^a. Sullivan
31 esclareceu que no departamento todas as ações de ensino são aglutinadas no projeto de
32 ensino “Comunidade de Práticas”, que é alocado no Programa de Apoio ao Ensino de
33 Graduação - PRAPEG e que já teve aprovação do centro. A Prof^a. Ana Paula incentivou a
34 realização de projetos de ensino e deu exemplos de ações que podem ser realizadas, tais
35 como produção de material didático, promoção de palestras, entre outros. A produção de
36 material didático muitas vezes é confundida com projeto de pesquisa ou de extensão. Ela

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 gostaria que o centro desenvolvesse esta cultura de ações de ensino, para dar valor ao
2 ensino na universidade. A Diretora lembrou que é permitido alocar carga horária para
3 projetos de ensino no PTI, assim como é feito para pesquisa e extensão. Outro informe
4 refere-se à dúvida dos professores em relação ao preenchimento do PTI. A Prof^a. Ana
5 Paula esclareceu que esteve presente na última reunião de Diretores de Ensino da UDESC,
6 onde foram discutidas diversas dúvidas. A dúvida do DAP era sobre a alocação de
7 atividades com carga horária zero no PTI. Ela informou que ainda não há uma resposta
8 exata da PROEN em relação a isso. Sua opinião pessoal é de que deveriam ser registradas
9 somente as atividades com alocação de carga horária no PTI e as demais em algum outro
10 documento. A Prof^a. Aline Santos alegou sobre as atividades de suplência nos conselhos,
11 nas quais o professor fica à disposição da universidade e não é remunerado para isso, pois
12 a resolução não prevê alocação de carga horária. A Prof^a. Ana Paula afirmou que a
13 Resolução 029/2009 do CONSEPE deve ser reformulada urgentemente para dar conta
14 dessas questões. O Prof. Rodrigo Bousfield observou que a questão está atrelada ao fato da
15 UDESC não pagar horas extras. Para ele, uma alternativa é a instituição do ponto eletrônico
16 para os professores. Professores argumentaram que o ponto eletrônico não funciona para
17 as atividades do professor, que trabalha muitas vezes em casa. Discutiu-se a função do PTI,
18 um documento que reflete a resolução 029/2009. A Prof^a. Ana Paula reforçou que é urgente
19 a reformulação da resolução, porém ela deve ser feita de forma cuidadosa. Quanto ao PTI,
20 ela informou que existe a possibilidade de ser liberado o seu preenchimento com a carga
21 horária máxima em todas as atividades para ao final do documento o professor contabilizar
22 40 horas. Segundo a Diretora, alguns centros são a favor disto, mas não há ainda uma
23 resposta. Discutiu-se mais uma vez a questão do suplente que não é remunerado, por mais
24 que fique à disposição da UDESC. A Prof^a. Sullivan concordou que a suplência existe para
25 ser utilizada, se ela falta como representante titular e seu suplente também se ausenta, é
26 considerado falta. Seria preciso mudar isto na resolução 029/2009. A Prof^a. Luciana Ronconi
27 afirmou que a suplência é uma atividade que deve constar no PTI, mesmo sem alocação de
28 carga horária. A Prof^a. Ana Paula entende o argumento dos professores e afirmou que este
29 é mais um problema da resolução. Está-se buscando a flexibilização no PTI, mas é preciso
30 verificar como isto vai ser feito. Para o PTI do próximo semestre, a Prof^a. Ana Paula acredita
31 que terá uma posição mais concreta para repassar aos professores. O próximo informe
32 tratou da questão do cumprimento das normas e do registro das atividades docentes no
33 SIGA. A publicação de notas deve ser feita em até dez dias úteis após a avaliação. A
34 Diretora informou que há casos, no centro, de professores que até a presente data não
35 encerraram seus diários com as notas. Em caso de atraso na publicação, por algum motivo
36 de força maior, ela pede para que o professor avise aos alunos e à chefia do departamento

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 para ciência. Outra questão é de não permitir em sala de aula a presença de alunos que não
2 estejam na lista de chamada, muito menos permitir que façam avaliações. A
3 responsabilidade, em casos como este, é do professor, que permitiu o aluno em sala de
4 aula, do coordenador, que não acompanhou a publicação das notas, e também da Direção
5 de Ensino, que não fez esta cobrança para o chefe de departamento. Mais uma questão é a
6 importância de apresentar justificativa de falta em sala de aula ou em reunião do
7 departamento, como forma de respeito aos alunos e aos colegas. A professora pediu a
8 colaboração do grupo nessas questões para o bom andamento do semestre. Em seguida,
9 ela passou ao próximo informe, referente à decisão do CONSEPE sobre a participação dos
10 professores em uma formação continuada semestral. A Diretora votou contra a
11 obrigatoriedade desta formação, porém a mesma foi aprovada no Conselho. Ela informou
12 que haverá alguns critérios para a participação, relacionados aos resultados da Avaliação
13 Institucional. Esclareceu-se que a formação continuada corresponde a cursos de
14 aprimoramento docentes. A obrigatoriedade será para os professores em estágio obrigatório
15 ou com desempenho insatisfatório ou regular na Avaliação Institucional. A Prof^a. Sullivan
16 informou que esta decisão também foi discutida na Comissão da Avaliação Institucional e
17 que o sucesso da formação vai depender de seu formato. Em sua opinião, o resultado pode
18 ser positivo e a formação não deve ser vista como algo ruim ou virar motivo de chacota e
19 constrangimento para os professores que participarem. O curso pode ser interessante e os
20 demais professores serão convidados. A Prof^a. Ana Paula afirmou que tentará montar uma
21 programação que seja atraente para os professores, com cursos de capacitação realizados
22 através dos recursos do PRAPEG e por adesão dos professores, para evitar que se
23 transformem em “castigo” aos professores mal avaliados; Por enfim, a Diretora pediu que os
24 professores fizessem sugestões e críticas para a nova Direção da ESAG. Ela informou que
25 o Prof. Arnaldo não pôde estar presente nesta reunião por estar viajando, mas que ela e a
26 Prof^a. Ivoneti, Diretora de Extensão, poderiam receber as críticas e sugestões, de forma
27 humilde, para a melhoria da gestão. Passando a palavra para a Prof. Ivoneti, esta
28 agradeceu primeiramente à Prof^a. Maria Carolina Andion, Diretora de Extensão da gestão
29 anterior, pelo apoio no período de transição. Ela reforçou o pedido da Prof^a. Ana Paula para
30 ouvir a opinião dos professores, afirmando que pode ter cometido falhas e que buscará
31 atender às demandas do grupo. A Prof^a. Carolina agradeceu e parabenizou a Direção pelo
32 trabalho que vem fazendo, afirmando que o departamento também está aqui para apoiar.
33 Ela entende as dificuldades enfrentadas pela Direção, por já ter passado por isto. A Prof^a.
34 Sullivan também agradeceu e lembrou da fala do Prof. Maurício Serafim ao final de sua
35 gestão na chefia do departamento, quando disse que todos os professores deviam passar
36 alguma vez por cargos administrativos para conhecer e ter uma nova visão sobre a

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 universidade. A Prof^a. Ana Paula agradeceu e retirou-se da reunião **1.3. Formaturas:** A
2 Prof^a. Sullivan informou sobre as formaturas do Curso de Administração Pública em
3 Florianópolis e Balneário Camboriú. Em Florianópolis, a formatura foi realizada no dia vinte e
4 nove de julho e contou com vinte e três formandos. A professora representou o
5 departamento na cerimônia. Já em Balneário Camboriú, a formatura acontecerá no dia sete
6 de agosto, com cerca de vinte formandos, e o professor representante do departamento
7 será o subchefe, Prof. Marcello Zapelini, a pedido da Prof^a. Sullivan, que não terá
8 disponibilidade para se deslocar a Balneário neste dia. A professora pediu aos colegas que
9 desejarem participar da formatura para comunicar o departamento por e-mail, para que
10 possam ser incluídos na relação do transporte. **1.4. Mudança no calendário acadêmico:** A
11 professora informou sobre a alteração no calendário acadêmico da UDESC do segundo
12 semestre, referente aos dias vinte e sete de outubro – feriado escolar em razão do dia do
13 servidor público – e vinte e nove de outubro, data em que as aulas da ESAG e demais
14 centros do campus do Itacorubi estarão suspensas para realização de um evento na
15 universidade. Ela pediu atenção aos professores para readequarem seus planejamentos
16 observando estas datas e para avisar os alunos da alteração. Se algum professor tiver
17 problema para concluir a carga horária de sua disciplina, em razão desta mudança, a Prof^a.
18 Sullivan sugeriu a realização de aulas à noite ou no sábado, que também é dia letivo. Neste
19 caso, o professor deve comunicar o departamento, para que seja providenciada a
20 autorização para ingresso na ESAG no sábado. **1.5. Informes da Extensão e Edital Paex:**
21 A Prof^a. Ivoneti repassou informações discutidas no comitê de extensão da UDESC,
22 relacionadas ao próximo edital da Pró-Reitoria Extensão, que contará com mudanças. Ela
23 irá enviar as novidades aos professores por e-mail. A professora agradeceu o engajamento
24 dos professores extensionistas e convidou os demais professores a se inserirem na
25 extensão. Ela falou da possibilidade de inserir o programa de extensão juntamente com
26 seus projetos num arquivo único no SIGPROJ e da importância de detalhar bem as
27 atividades, porque as propostas serão enviadas para avaliação ad hoc. Sobre a
28 Universidade Aberta do Brasil, a Prof^a. Ivoneti informou que recebeu a informação da
29 coordenadora do LAB Gestão da UFSC e que o edital dos cursos à distância deve sair em
30 breve. Se o edital for para adesão de novas instituições, a ESAG poderá participar com o
31 curso de Administração Pública. **1.6. Fórum de Professores e Coordenadores do Campo
32 de Públicas:** A Prof^a. Sullivan relatou sobre o Fórum de Professores e Coordenadores do
33 Campo de Públicas, realizado nos dias dezoito e dezenove de julho, durante o ENEAP, no
34 Rio de Janeiro. O evento foi bastante proveitoso. Ela informou que acontecerá em
35 novembro de 2015 em Brasília o 1º Encontro Nacional do Campo de públicas, e que haverá
36 dez áreas temáticas. Foram indicados nomes de professores do Departamento para

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 participarem das áreas para participar da organização do evento: a Prof^a. Maria Carolina
2 Andion, na área de Esfera pública não governamental, a Prof^a. Patrícia Vendramini, na área
3 de Ensino e extensão no campo de públicas, a Prof^a. Paula Schommer, na área de Gestão
4 social de políticas públicas, e o Prof. Denilson Sell, na área de Tecnologias de informação e
5 comunicação na esfera pública e na administração pública. A Prof^a. Paula Schommer
6 infelizmente declinou do convite por já estar integrando outro evento internacional e o
7 Professor Denilson também. A Prof^a. Patrícia informou que este será o primeiro evento
8 científico da área, e como primeiro experimento deve passar ainda por refinamentos. Ela
9 acredita que o evento conseguiu chegar a um formato que atende às expectativas da área e
10 que será bastante promissor. A professora incentivou os colegas a participarem. A Prof^a.
11 Carolina questionou como o campo está se vendo em relação ao que já existe, como a
12 ANPAD – Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Administração e uma
13 série de redes da qual o campo já faz parte. A Prof^a. Patrícia afirmou que sempre houve
14 diálogo com outras associações, e quanto à Sociedade Brasileira de Administração, ela
15 afirmou que o espaço maior é para a pós-graduação, enquanto o âmbito do campo de
16 Públicas é a graduação, e que a origem da SBAP é fortalecer a Administração Pública, sem
17 incorporar os demais cursos do Campo de Públicas. A Prof^a. Sullivan afirmou que a proposta
18 não é se fechar, mas sim manter o diálogo e circular entre as redes, com a ideia de
19 expansão para além da graduação. No encontro previsto, foi criada uma área de temas
20 livres, para trazer assuntos que o fórum não pensou e ajudar a ampliar a discussão para o
21 segundo encontro. A professora salientou que está pensando em organizar no âmbito do
22 Departamento para o primeiro semestre de 2015, uma proposta de um edital interno de
23 trabalhos para discentes do curso como incentivo a leitura e desenvolvimento de trabalhos
24 científicos, para estimular o envio de trabalhos para esse evento, . Os professores apoiaram
25 a ideia. A Prof^a. Sullivan sugeriu a composição de uma comissão para desenhar melhor essa
26 atividade. A Prof^a. Patrícia apoiou a proposta e encerrou a discussão falando sobre o
27 compromisso com a horizontalidade do fórum. **1.7. Programação do LASP para o**
28 **segundo semestre:** A Prof^a. Patrícia informou que o Programa de Extensão LASP está com
29 3 projetos em ação, e que a primeira ação mais pública acontecerá no dia vinte e oito de
30 agosto e irá trazer o Prof. Valdemir Pires (Unesp) e a Profa. Suylan Midlej (UnB) para
31 discutir a inserção dos profissionais do campo de públicas no mercado de trabalho. Sua
32 ideia é proporcionar um formato de debate que vá além da fala dos convidados e está
33 aberta a sugestões para promover uma dinâmica que permita a integração de todos no
34 evento. A professora pediu também o apoio dos colegas para incentivar os alunos a
35 participarem. A Prof^a. Sullivan parabenizou a professora pela iniciativa e informou que a
36 programação de atividades está intensa nesse semestre com a comemoração dos 50 anos

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

006

1 da ESAG e que o departamento deve enviar ao Gustavo, da Assessoria de Comunicação,
2 as datas dos eventos a serem realizados pelo departamento de forma a manter cobertura
3 dos eventos, com uma agenda única. Ela pediu aos professores para informarem com
4 antecedência sobre o que estiverem programando, para evitar a sobreposição de eventos. A
5 Prof^a. Sullivan comentou também sobre o encontro de Estágio que estava sendo planejado
6 para este dia vinte e oito, e que, tendo em vista a programação do LASP, será pensado para
7 uma nova data. Em seguida, a Prof^a. Sullivan passou às deliberações desta reunião. **2.**
8 **Deliberações:** **2.1. Aprovação das atas anteriores:** A Prof^a. Sullivan submeteu as atas dos
9 dias vinte de maio e vinte e seis de junho aos presentes. Em discussão e votação, as
10 mesmas foram aprovadas por unanimidade. **2.2. Homologação do pedido de auxílio para**
11 **participação no XXXVIII ENANPAD dos professores Micheline Hoffmann e Maurício**
12 **Serafim:** A Prof^a. Sullivan apresentou para homologação o pedido de auxílio do PRODIP dos
13 professores Micheline Hoffmann e Maurício Serafim para apresentação de artigos no
14 XXXVIII Encontro da ANPAD – EnANPAD, que será realizado entre os dias catorze e
15 dezessete de setembro de 2014, no Rio de Janeiro/RJ. Em discussão e votação, os pedidos
16 foram homologados por unanimidade. **2.3. Pedido de auxílio para participação no**
17 **ENANPAD da Prof^a. Maria Carolina Andion:** O Prof. Marcello Zapelini relatou sobre o
18 pedido de auxílio da Prof^a. Maria Carolina para representar a ESAG/UDESC no XXXVIII
19 EnANPAD. A professora solicita o apoio da Universidade no pagamento dos custos com a
20 inscrição no evento, passagens e diárias. Por se tratar de evento importante e relevante
21 para o curso, e considerando-se que a requerente será Líder de Área no evento e que
22 apresentou plano de substituição de aulas, o Prof. Marcello recomendou a aprovação do
23 pedido. A professora será líder do tema “Estado, Sociedade, Governo e Administração
24 Pública”, da Divisão de Administração Pública, e sua participação é obrigatória. Em
25 discussão e votação, o pedido de auxílio foi aprovado por unanimidade. **2.4. Apreciação**
26 **dos relatórios finais/parciais de pesquisa: A. O marketing no serviço público**
27 **municipal: da filosofia à prática gerencial (Coordenadora: Profa. Aline Santos):** O Prof.
28 Enio Spaniol apresentou seu parecer favorável à aprovação do relatório final da Prof^a. Aline
29 Santos. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **B. Nível de**
30 **participação em arenas deliberativas: estudo quase-experimental sobre fatores**
31 **determinantes (Coordenador: Prof. Leonardo Secchi):** A Prof^a. Luciana Ronconi
32 apresentou seu parecer favorável à aprovação do relatório final do Prof. Leonardo Secchi e
33 das bolsistas Letícia Elena Ito e Juliana Kulpa Feijó. Em discussão e votação, o parecer foi
34 aprovado por unanimidade. **C. Sociedade civil e inovação social na esfera pública**
35 **(Coordenadora: Profa. Maria Carolina Andion):** O Prof. Marcello Zapelini apresentou seu
36 parecer favorável à aprovação do relatório parcial da Prof^a. Maria Carolina Andion e do

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 relatório final das bolsistas Camila Kozer e Josiani Lúcia de Pinho. Em discussão e votação,
2 o parecer foi aprovado por unanimidade. **D. Capital social dos empreendedores da**
3 **indústria criativa da região sul do Brasil (Coordenador: Prof. Maurício Serafim):** A
4 Prof^a. Paula Schommer apresentou seu parecer favorável à aprovação do relatório final do
5 Prof. Maurício Serafim e dos bolsistas Lucas Vieira Coral, Évelyn Nunes de Melo, João
6 Victor Bernardes, Ana Camila Nobre Xavier Nunes e Otávio Augusto Picasky. O relatório do
7 bolsista Adilson da Silva foi colocado em diligência para correção. Em discussão e votação,
8 o parecer foi aprovado por unanimidade. **E. Relações entre governo, universidade e**
9 **empresas em ações em prol da inovação no Estado de Santa Catarina (Coordenadora:**
10 **Profa. Micheline Hoffmann):** A Prof^a. Luciana Ronconi leu o relato da Profa. Carolina
11 Andion, ausente neste momento da reunião, com parecer favorável à aprovação do relatório
12 final da Prof^a. Micheline Hoffmann e das bolsistas Amanda Domingos e Monique Raupp. Em
13 discussão e votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **F. Engajamento cidadão na**
14 **coprodução de bens e serviços em saúde e segurança pública em Florianópolis**
15 **(Coordenadora: Profa. Paula Schommer):** O Prof. Maurício Serafim apresentou seu
16 parecer favorável à aprovação do relatório parcial da Prof^a. Micheline Hoffmann e do
17 relatório final dos bolsistas Aporele Juliane Zaia, Felipe Martins Pereira, Nicolas Rufino dos
18 Santos e Maria Rodrigues Alves. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado por
19 unanimidade. O Prof. Maurício sugeriu colocar como regra no departamento a inclusão de
20 apenas um artigo junto ao relatório, para que o relator possa avaliar atentamente este artigo
21 e possa buscar os demais se tiver interesse. A Prof^a. Paula argumentou que a qualidade do
22 artigo não é avaliada pelo relator. A Prof^a. Micheline informou que o acordo da comissão de
23 pesquisa é de que seja selecionado apenas um artigo para anexar ao relatório. A Prof^a.
24 Paula alegou que nenhum artigo sozinho é representativo de toda a pesquisa, porque há
25 autores diferentes em cada artigo. A Prof^a. Micheline afirmou que este assunto vai ser
26 retomado na comissão de pesquisa. **G. Metodologia para avaliação qualitativa das**
27 **competências de diretores de escolas públicas estaduais de Santa Catarina**
28 **(Coordenadora: Profa. Simone Feuerschütte):** A técnica Paula Michels leu o relato do
29 Prof. Daniel Pinheiro, ausente nesta reunião, com parecer favorável à aprovação do relatório
30 parcial da Prof^a. Micheline Hoffmann e do relatório final dos bolsistas Beatriz Gil de Oliveira,
31 Natália Macedo e Marcelo de Sá Mendoza. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado
32 por unanimidade. **H. Metodologia de indicadores de avaliação quali-quantitativos para**
33 **o ensino público estadual - Educação Básica (Coordenadora: Profa. Aline Santos):** A
34 Prof^a. Aline Santos apresentou seu parecer favorável à aprovação do relatório final da Prof^a.
35 Simone Feuerschütte. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **I.**
36 **A competência do diretor escolar para uma gestão autônoma e democrática das**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 **escolas públicas de educação básica do Estado de Santa Catarina (Profa. Sullivan**
2 **Fischer):** A Profª. Micheline Hoffmann apresentou seu parecer favorável à aprovação do
3 relatório final da Profª. Sullivan Fischer. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado por
4 unanimidade. **J. Elaboração de ferramentas de apoio ao processo de inovação em**
5 **empresas (FINEP) (Coordenadora: Profa. Micheline Hoffmann):** O Prof. Denilson Sell
6 apresentou seu parecer favorável à aprovação do relatório final da Profª. Micheline
7 Hoffmann. Em discussão e votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **2.5.**
8 **Credenciamento de professores para orientação no Curso de Aperfeiçoamento de**
9 **Oficiais da Polícia Militar de Santa Catarina CAO/PMSC - Especialização em**
10 **Administração em Segurança:** O Prof. Marcello Zapelini apresentou seu relato referente
11 ao credenciamento dos orientadores Charles Fabiano Acordi, Clóvis Lopes Colpani e
12 Giovanni Fernando Kemper para as monografias do curso de Especialização em Gestão
13 Pública: Estudos Estratégicos no Corpo de Bombeiros Militar de Santa Catarina – CFMSC,
14 coordenado pela Profª. Patrícia Vendramini. O relator afirmou que os requisitos da
15 Resolução no. 10/2013 do CONSEPE são cumpridos integralmente pelos três professores,
16 ou seja, são comprovadas a titulação mínima de mestre e a experiência e produção
17 acadêmica. Seu parecer foi favorável à aprovação. Em discussão e votação, o parecer do
18 Prof. Marcello foi aprovado por unanimidade. **2.6. Credenciamento de professores**
19 **orientadores do Curso de Especialização do Corpo de Bombeiros de Santa Catarina:**
20 O Prof. Valério apresentou seu relato sobre o processo de credenciamento de orientadores
21 para o Curso de Especialização do Corpo de Bombeiros de Santa Catarina, coordenado
22 pela Profª. Ana Paula Grillo Rodrigues. Dentre os treze orientadores que estão sendo
23 credenciados, três são efetivos da UDESC e os demais são oficiais da Polícia Militar. O
24 professor afirmou que a resolução no. 010/2012 do CONSEPE, que dispõe sobre os cursos
25 de pós-graduação *lato sensu*, não é clara para avaliar este processo, pois o artigo sobre o
26 credenciamento não estabelece nenhum critério objetivo que possa orientar a análise do
27 *Curriculum Vitae*. Apesar de alguns questionamentos, seu parecer foi favorável à aprovação,
28 por atender os pressupostos da resolução. A Profª. Sullivan sugeriu para os demais
29 professores que coordenarem cursos como este para incluir junto ao processo um quadro
30 com os títulos dos trabalhos que os orientadores irão orientar, isto facilitaria a análise do
31 relator. A Profª. Ana Paula Rodrigues, coordenadora do curso, concordou que ainda há
32 lacunas na resolução que precisam ser preenchidas. Em votação, o parecer do Prof. Valério
33 foi aprovado por unanimidade. **2.7. Aprovação do projeto de extensão "Co-Produzindo o**
34 **Controle em São José" - Coordenadora: Profa. Emiliana Debetir:** A Profª. Paula
35 Schommer apresentou seu parecer favorável à aprovação do projeto "Co-produzindo o
36 Controle Social em São José" coordenado pela Profª. Emiliana Debetir. Em discussão e

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

1 votação, o projeto foi aprovado por unanimidade. **2.8. Homologação da substituição da**
2 **coordenação do Projeto de Extensão “Desenvolvimento Comunitário: Cidadania é**
3 **Direito”**: A Prof^a. Sullivan apresentou a solicitação da prof^a. Denise Pinheiro, aprovada *ad*
4 *referendum* pela chefia do departamento e aprovada pelo Conselho de Centro, para a
5 substituição da coordenação do projeto de extensão “Desenvolvimento Comunitário:
6 Cidadania é Direito”, vinculado ao Programa ESAG Comunidade e coordenado por ela, para
7 o Prof. Daniel Pinheiro, em função de seu afastamento para frequentar programa de
8 Doutorado neste semestre e no próximo. Em discussão e votação, o pedido foi homologado
9 por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, foi a presente reunião encerrada, a qual eu,
10 Paula Eduarda Michels, secretária, lavrei a presente ata, a qual depois de aprovada será
11 assinada por todos os presentes do Departamento. Florianópolis, 31 de julho de 2014.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário: