

1 Aos quinze dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às 14h, na sala
2 145 da ESAG, reuniu-se o Colegiado do Departamento de Administração Pública da
3 ESAG com as seguintes presenças: Aline Regina Santos, Ana Paula Grillo
4 Rodrigues, Clenia de Mattia, Daniel Moraes Pinheiro, Emiliana Debetir, Enio Luiz
5 Spaniol, Ivoneti da Silva Ramos, Janice Mileni Bogo, Jorge Braun Neto, Leonardo
6 Sechhi, Luciana Francisco de Abreu Ronconi, Marcello Beckert Zappellini, Maurício
7 Custódio Serafim, Micheline Gaia Hoffmann, Moisés Dominguez Souza, Patrícia
8 Vendramini, Paula Chies Schommer, Sullivan Desirée Fischer, Valério Alécio Turnes,
9 técnico Bruno Cesar Antunes (titular). Ausências Justificadas: José Francisco de
10 Salm Júnior, Lucas Vieira Coral, Maria Carolina Martinez Andion (afastamento para
11 capacitação), Mauro Sérgio Boppré Goulart (afastamento para tratamento de saúde),
12 Rodrigo Bousfield, Simone Ghisi Feuerschutte. Ausências: Arnaldo José de Lima,
13 Denilson Sell, Gissele Souza de Franceschi Nunes, Taís Regina Ferraz da Silva. A
14 chefe do Departamento, Prof^a. Janice Mileni Bogo, iniciou a reunião solicitando
15 inclusões e alteração da ordem das pautas. Foram incluídos os itens: Seminário de
16 Educação fiscal pela professora Ivoneti Ramos; Convite de lançamento do projeto
17 Sinais Vitais pelo professor Valério Turnes; Novo formato do LASP pelo professor
18 Valério Turnes; Convite para posse da Reitoria pelo professor Leonardo Secchi;
19 Suporte para a aluna Nabila pela professora Ana Paula Grillo – todos nos assuntos
20 gerais; e nas deliberações a Solicitação de afastamento para viagem internacional
21 da professora Ana Paula Grillo. Em seguida, a Prof^a. Janice inverteu a sequência
22 das pautas a pedido da professora Ivoneti Ramos, relatora do projeto de extensão
23 ESAG Comunidade 2015, em razão desta ter compromisso na Câmara de
24 Vereadores, não houve objeção, todos aceitaram a inversão da ordem. Em seguida
25 passou aos assuntos gerais. **1. Assuntos Gerais: 1.1. Processo Seletivo:** A Prof^a.
26 Janice informou os docentes sobre o processo seletivo para contratação de
27 professor substituto para a aula de filosofia e ética. Referente esta disciplina, a
28 professora Clenia de Mattia iria assumir e ministrar a mesma para não prejudicar os
29 discentes matriculados, já quanto a disciplina de filosofia foi realizada a contratação
30 do terceiro colocado do processo seletivo (contratado com C/H de 8 horas).
31 Professor Enio Spaniol falou da dificuldade, do tempo empreendido e da frustração

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

131

1 da comissão organizadora teve ao participar deste processo seletivo, iniciado no ano
2 de 2015, e que não foi aceito os dois primeiros candidatos selecionados pela
3 comissão avaliadora. O professor Enio complementou que a primeira candidata
4 aprovada era excelente e que sua contratação foi negada em virtude da
5 especificação da titulação escrita no edital. A professora Patrícia informa que a
6 posição do Pró-reitor de Ensino foi se apegar a um detalhe de interpretação.
7 Professora Janice explica melhor a situação ocorrida na contratação dos candidatos
8 dizendo que a primeira e a segunda candidatas foram negadas pelo RH da Reitoria
9 e que o Pró-reitor de Ensino acatou a decisão do setor de recursos humanos da
10 UDESC. O professor Marcelo Zappellini fala sobre a insanidade que é participar de
11 um processo como este com 22 candidatos e 18 provas para serem avaliadas em
12 um curto período de tempo e, completa, que a burocracia da universidade está
13 dificultando os processos seletivos. Professora Janice ressalta a necessidade de ter
14 um suporte jurídico para avaliar candidatos. Já a professora Schommer afirma que é
15 necessário abrir mais o perfil dos candidatos no momento em que é redigido edital. A
16 mesma também aborda a dificuldade que foi conversar com o Pró-reitor de Ensino,
17 de sua posição inflexível, e que o mesmo admitiu que existe pouca atenção nos
18 processos seletivos. Schommer ainda diz não ter mais estômago para este tipo de
19 atitude na universidade e que vai se negar a participar de outros processos ou
20 comissões. O professor Valério solicita que o departamento e todos os demais
21 devem se manifestar realizando documento formal sobre o fato. Professora Ivoneti
22 concorda e frisa o mesmo. A professora Paula Schommer pede para o departamento
23 marcar reunião com este Pró-Reitor e que deve conversar com o Reitor a situação. A
24 professora Janice escuta as solicitações e reafirma que o terceiro candidato foi
25 chamado. Por fim, a professora Ana Paula Grillo fala sobre esse tipo de questão que
26 reflete o Brasil em termos de burocracia e o desanimo do servidor frente a este
27 cenário organizacional. **1.2. Pontos dos professores (sala dos professores e**
28 **mensal):** A Prof^a. Janice informa que foi abolido o ponto dos professores pois o
29 mesmo não fazia sentido dado aos demais processos de controle normativamente
30 instituídos, como a Declaração de Frequência entregue mensalmente ao
31 departamento, e que aquele ponto existia mais para os zeladores terem ciência de

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

132

1 quais professores estariam presentes no recinto caso tivesse de procurar os
2 mesmos. Salientou também a importância de entregarem a folha de Declaração de
3 Frequência no departamento até o dia primeiro de cada mês e de estarem atentos
4 aos e-mails e aos cumprimentos formais que cabe aos mesmos, pois executando
5 estes estariam ajudando em muito para o andamento das atividades rotineiras do
6 DAP. **1.3. Solicitação dos alunos do sexto termo sobre comportamentos em**
7 **sala de aula:** Professora Janice solicitou que os docentes identificassem e
8 tomassem a liberdade de solicitar saída de sala de aula dos alunos que realizam
9 barulhos ou piadas sobre opção sexual de demais alunos. Acrescentou que tal
10 pedido se estendia também aos demais termos que ocorresse fatos parecidos. O
11 aluno Moisés presente na reunião interveio acrescentando sobre o desrespeito dos
12 estudantes e a falta de amadurecimento destes. **1.4. Intervenções de Estudantes**
13 **em sala de aula:** a professora Janice orientou os docentes negarem a entrada de
14 discentes em sala para realizarem anúncios. Apenas permitir intervenções caso
15 considerarem relevantes. Professor Valério aproveitou oportunidade para buscar
16 solução quanto ao cortador de grama que emite grande ruído sonoro chegando a
17 atrapalhar o andamento das aulas. Professora Janice pediu para constar em ata
18 buscar solução junto a Direção de Administração sobre o caso. **1.5. Demandas do**
19 **DAP para os professores e procedimentos de responsabilidade individual:** A
20 professora Janice solicitou que os docentes realizassem os procedimentos conforme
21 resoluções a fim de agilizar os processos internos do departamento. Quanto aos
22 processos que precisam cadastro no sgpe orientou buscar como realizar
23 procedimentos junto ao setor do DAP ou orientações a demais colegas para
24 cadastrar e movimentar processos. **1.6. Seminário de Educação Fiscal:** A
25 professora Ivoneti abordou sobre o seminário, explicou a situação da troca de
26 coordenação, ademais propôs uma peça de teatro para o professor Enio realizar no
27 ESAG Encena. Comumente informou sobre jogos de tabuleiros que serão
28 disponibilizados para o ESAG Kids a fim de conscientizar as crianças de assuntos
29 ligado a cidadania através de brincadeiras. Além disso, apresentou aos demais o
30 aplicativo do SIGABrasília, o qual cria mecanismos de engajamento dos cidadãos no
31 controle dos atos públicos e propôs se era possível a ESAG ser capaz de gerar um

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

133

1 aplicativo parecido. Tudo isto era importante pois traz para a instituição
2 UDESC/ESAG a possibilidade de adquirir bens da receita federal sem necessidade
3 de formais padrões licitatórios, isto porque a instituição que trabalha com Educação
4 Fiscal tem prioridade na aquisição de bens em leilões da receita federal. Assim que
5 terminou com estes informativos a professora Ivoneti, às 15:39, deixou a reunião do
6 DAP. **1.7. Convite lançamento do projeto Sinais Vitais:** O professor Valério
7 abordou sobre o Relatório Sinais Vitais 2015 - produzido pelo Instituto Comunitário
8 da grande Florianópolis com a participação de pesquisados ligados ao programa de
9 extensão Observatório Floripa Cidadã. O referido professor informou que a pesquisa
10 possui 5 indicadores, os quais foram coletadas informações pertinentes sobre a
11 sociedade florianopolitana. Deste modo, destacou a excelente atuação profissional
12 dos discentes e a dedicação ao trabalho realizado. Por fim, mencionou que o
13 Relatório Sinais Vitais seria apresentado a comunidade na segunda-feira
14 (21/03/2016) no auditório da ESAG e realizou o convite aos demais professores para
15 participarem do lançamento. **1.8. Novo formato do LASP:** O Professor Enio informa
16 que o programa 'conexão pública' mudará o formato de apresentação. Os episódios
17 serão apresentados dentro de um outro programa da rádio udesc e será ao vivo. O
18 professor Enio solicitou que os docentes enviassem propostas de assuntos a serem
19 trabalhos na programação 'conexão pública'. O professor Secchi parabenizou os
20 envolvidos e ressaltou a importância deste trabalho para universidade, dando
21 destaque ao centro e sobretudo trazendo assuntos relevantes a sociedade
22 catarinense. **1.9. Convite para posse da Reitoria:** O professor Secchi informou o
23 dia da posse e estendeu o convite a todos no dia 11 de abril às 19:00 horas no
24 teatro Pedro Ivo. A professora Janice também convida professor para formatura que
25 ocorrerá nesta semana de mais uma turma. **1.10. Suporte para a aluna Nabilia:** A
26 professora solicitante do assunto, professora Ana Paula Grillo, não estava presente
27 no momento. Desta maneira, o assunto não foi abordado – passou para pauta
28 seguinte. **2. Deliberações: 2.1. Aprovação das atas anteriores – novembro/15 e**
29 **fevereiro/16:** A professora Janice explicou o motivo porque as duas atas estariam
30 sendo aprovadas na presente reunião. Uma era ata referente a reunião passada
31 (24/02/2016) e a outra era ata anterior a esta (19/11/2015) que ainda não tinha sido

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

134

1 aprovado na reunião de 24/02/2016 – o motivo se deve não ter sido enviado em
2 tempo hábil esta ata para os professores a fim de que realizassem a leitura e
3 aprovação. Todos concordaram a aprovação das atas – aprovado por unanimidade.
4 **2.2. Solicitação de Licença-Prêmio da prof.^a Maria Carolina Martinez Andion:** A
5 relatora, professora Micheline, informou sobre solicitação da prof.^a Andion de
6 autorização para usufruir de licença prêmio do período de 01/08/2016 a 31/08/2016.
7 Segundo relato, o período justifica-se com base na existência de uma lacuna de 30
8 dias entre o fim do período de afastamento estabelecido na Portaria 207/15 e a
9 efetiva finalização da vigência do pós-doutorado no exterior, conforme prazo definido
10 junto ao CNPq e à Universidade de Valência (31/07/2016 a 31/08/2016). Os
11 documentos apresentados no processo indicam que a professora atende os critérios
12 necessários ao acolhimento do pleito. As aulas da graduação no mês de agosto
13 serão formalmente assumidas pela professora Luciana Ronconi; o cronograma da
14 disciplina da pós-graduação será organizado de tal forma a viabilizar o cumprimento
15 da carga horária a partir da data de retorno da professora (com anuência do
16 coordenador do programa) e as atividades de pesquisa e orientação serão
17 conduzidas normalmente à distância. Desta forma, não há prejuízo às atividades sob
18 responsabilidade da docente, nem tampouco ônus à UDESC, uma vez que não será
19 necessário a contratação de professor substituto. Nesse sentido, a relatora deu
20 parecer favorável à aprovação. A professora Schommer e Vendramini propuseram
21 sobre a possibilidade de criar formas de trazer professores voluntários e
22 especializados para ministrarem aulas na ESAG, isto ajudaria a incrementar mais o
23 conhecimento na universidade. Assim, diante do exposto sobre o pedido de licença
24 prêmio da professora Andion todos concordaram – aprovado com unanimidade. **2.3.**
25 **Solicitação de afastamento para viagem internacional da professora Ana Paula**
26 **Grillo:** A relatora Patrícia Vendramini informou sobre pedido de apreciação de
27 afastamento para viagem internacional para Santiago/ Chile com finalidade de
28 interesses pessoais, amparado pela Instrução Normativa 002/13, submetido pela
29 professora Ana Paula Grillo Rodrigues. O período de afastamento é de 25 a 28 de
30 abril de 2016, sem ônus para instituição. No referido período a professora possui
31 aula no Mestrado da ESAG, Subjetividade nas Organizações, em conjunto com a

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

135

1 professora Simone Ghisi Feuerschutte, no dia 27/04/2016, das 8 às 11:40 horas, na
2 qual será ministrada pela professora com conteúdo normal de aula. Diante da
3 compatibilidade do pedido aos procedimentos para afastamento, a professora
4 relatora Patrícia Vendramini sugeriu o deferimento da solicitação. Todos demais
5 concordaram – aprovado por unanimidade. **2.4. Alteração de carga horária em**
6 **pesquisa da Professora Luciana Ronconi:** A professora Ronconi apresentou ao
7 DAP solicitação de alteração de sua carga horária em atividades de pesquisa. No
8 projeto Contribuições da Teoria do Desenvolvimento Moral (TDM) de Kohlberg ao
9 debate sobre as racionalidades nas organizações, solicita a alocação de 1 hora, e no
10 projeto Coprodução do bem público, accountability e gestão – bases teórico-
11 conceituais, taxionomia e modelo de análise, solicita a alocação de 1 hora. Desta
12 maneira, a relatora Sulivan D. Fischer não teve óbice ao pedido da professora
13 Ronconi, deu parecer favorável. Todos demais concordaram – aprovado por
14 unanimidade. **2.5. Prorrogação de projeto de pesquisa ‘A evolução da política**
15 **regulatória no Brasil: a trajetória de ação da Anatel à Teoria do Equilíbrio**
16 **Pontuado’:** a relatora Emiliana Debetir apresentou a solicitação de prorrogação e os
17 motivos da mesma, sobretudo da dificuldade da obtenção de informação para
18 concluir projeto. Tal pedido é necessário para concluir o projeto com sucesso e que
19 trará dados relevantes a serem apresentados. Desta maneira, a relatora deu parecer
20 favorável. O professor Enio Spaniol acrescenta e explica tais dificuldades que
21 levaram a impedir que o projeto tivesse termino no prazo estabelecido e o porquê da
22 necessidade de prorrogação. Todos demais concordaram – aprovado por
23 unanimidade. **2.6. Projetos de Pesquisa: 2.6.1 Observatório da Inovação Social**
24 **de Florianópolis:** O Professor Enio Spaniol, relator do processo, fez análise do
25 pedido da professora Maria Carolina Andion sobre o projeto exposto considerando
26 que o mesmo possui pedido legal para aprovação. Todos demais concordaram –
27 aprovado por unanimidade. **2.6.2 Na prática a ética é outra: Compreendendo os**
28 **dilemas morais vivenciados na gestão pública:** professor Secchi relator do
29 processo não estava em sala, passou para próxima pauta. Após retorno da pauta
30 seguinte (2.6.3) professor iniciou relato com a falta de clareza na explicação
31 metodológica sobre quem são os sujeitos da pesquisa, deixando este como item de

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

136

1 sugestão a ser melhorado, mas que o restante está bem escrito. Serafim disse que
2 os sujeitos a princípio serão as universidades e talvez nas organizações militares,
3 como bombeiros, sobre os dilemas morais que os colaboradores possuem no
4 exercício de seus trabalhos. Janice solicitou que os professores enviassem ao DAP
5 as suas publicações para divulgar na ESAG. Ao final o relator aprovou. Todos
6 demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.6.3 Além da satisfação: as**
7 **experiências memoráveis e transformadoras em serviços:** A relatora, professora
8 Luciana Ronconi, abordou a pauta esclarecendo que a professora interessada Aline
9 Santos sobre o trabalho recente para trazer serviços e negócios sociais sobre
10 experiências de inovações sociais memoráveis. Ronconi também falou que gostou
11 muito do tema e que poderá contribuir. Assim, foi dado parecer favorável. Todos
12 demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.6.4 A contribuição das**
13 **políticas públicas para a construção e consolidação de territórios rurais em**
14 **Santa Catarina: O caso do Território das Encostas da Serra Geral:** O relator
15 professor Marcello B. Zapellini apresentou as hipóteses que ainda são embrionárias,
16 mas podem ter campo para ser desenvolvidas. A metodologia está bem redigida,
17 tendo como parecer aprovado pelo professor. O professor Valério Turnes completou
18 sobre o projeto que o tema é de certa maneira um retorno do mesmo em temas que
19 o mesmo tem interesse e experiências consolidadas. Todos demais concordaram –
20 aprovado por unanimidade. **2.6.5 Práticas de Gestão, Stress e Desempenho no**
21 **trabalho na Polícia Militar de Santa Catarina:** O relator professor Maurício
22 Serafim discorreu sobre o projeto do interessado, professor Daniel Pinheiro, que é
23 realizar um comparativo entre os dados das polícias de Malta e dos Estados Unidos
24 da América com os oficiais da PMSC. Para isso usará um software para coletar
25 informações. Relator deu aprovação ao projeto. Todos demais concordaram –
26 aprovado por unanimidade. **2.6.6 Análise da relação entre as prioridades das**
27 **políticas públicas de fomento a C,T&I e as demandas catarinenses para o**
28 **desenvolvimento industrial:** A professora Patrícia Vendramini, relatora, apresentou
29 o projeto aos demais integrantes da reunião e ao final afirmou que o mesmo possui
30 aporte para ser realizado. Relatora deu aprovação ao projeto. Todos demais
31 concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7 Projetos de extensão – relatórios**

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

137

1 **finais: 2.7.1 ESAG Comunidade 2015:** A professora Ivoneti, relatora, não estava
2 presente no momento para falar sobre seu parecer. Foi incumbido ao professor
3 Valério Turnes fazer a leitura do relato e apresentar o parecer favorável. Todos
4 demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7.2 Programa Observatório**
5 **Floripa Cidadã:** O professor Rodrigo, relator, não estava presente. Diante do fato a
6 professora Janice leu parecer do professor e que o mesmo deu como aprovado o
7 relatório. Todos demais concordaram – aprovado por unanimidade. **2.7.3 Programa**
8 **Laboratório de Aprendizagem em Serviços Públicos:** Professor Valério, relator,
9 apresentou os dados apresentado pelo programa da professora interessada, Sullivan
10 D. Fischer, deu parecer favorável ao programa. A professora Sullivan interveio
11 desabafando da falta de apoio e valorização dos projetos de extensão. Pois a
12 universidade valoriza somente as publicações para ascender na carreira. O
13 professor Leonardo Secchi fala sobre a necessidade de repensar nas portarias e
14 ações internas. Assim, o relatório foi aprovado. Todos demais concordaram –
15 aprovado por unanimidade. **2.7.4 Habilis – ateliê de Economia e Finanças:** A
16 professora relatora Sullivan D. Fischer leu parecer e deu situação favorável ao
17 relatório do projeto de interesse da professora Ivoneti Ramos. Todos demais
18 concordaram – aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, foi a
19 presente reunião encerrada, da qual eu, Bruno Cesar Antunes, secretário, lavrei a
20 presente ata, a qual depois de aprovada será assinada por todos os presentes do
21 Departamento. Florianópolis, 15 de março de 2016.

Membros:

Chefe do Departamento:

Secretário:

138