

**ATA DA REUNIÃO Nº 087/2021**

Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, reuniram-se em formato digital, por meio de videoconferência na Plataforma Teams, os membros do Comitê de Pesquisa, sob a coordenação do Professor **Francisco Henrique de Oliveira**, Coordenador de Pesquisa da Universidade do Estado de Santa Catarina. Estavam presentes: Prof. **Henrique Mendonça Nunes Ribeiro Filho**, Prof. **Márcio Carlos Navroski** – CAV; Profa. **Andreza Kalbusch**, Profa. **Mariana Santos Matos Cavalca**, Profa. **Daniela Becker** – CCT; Profa. **Karim Hahn Luchmann**, Prof. **Norberto Dallabrida** – CEAD; Prof. **André Luiz Antunes Netto Carreira** – CEART; Profa. **Dinorá Baldo de Faveri**; Prof. **Paulo Roberto da Cunha** – CEAVI; Prof. **Darlan Laurício Matte**, Prof. **Alexandro Andrade**, Prof. **Gilmar Moraes Santos** – CEFID; Prof. **Aleksandro Schafer da Silva**, Prof. **Diovani Paiano** – CEO; Prof. **Fábio Fernando Kobs**, Profa. **Fernanda Hansch Beuren** – CEPLAN; Prof. **Fábio de Farias Neves** – CERES; Profa. **Samira Kauchakje**, Prof. **Vitor Hugo Klein Júnior** – CESFI; Profa. **Analucia Vieira Fantin**, Prof. **Rafael Tezza** – ESAG; Prof. **Émerson César De Campos**, Prof. **Jairo Valdati** – FAED; **Alexandre Lunelli da Silva**, **Daniela de Senna Eyng Renúncio**, **Elisângela Teresinha Klever** e **Marcella Nunes Pereira** – PROPPG. Justificaram a ausência os professores **Adelar Mantovani** – CAV e **Aline Fernandes de Oliveira** – CERES. O Coordenador de Pesquisa, Prof. Francisco de Oliveira informou que a Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação não pôde comparecer ao encontro por haver outro compromisso, agradeceu a presença de todos e deu as boas-vindas à nova composição do Comitê de Pesquisa (2021-2022), instituído pelo Ato do Reitor nº108/2021. Destacou a finalidade de trabalhar em prol do bem comum, buscando implementar, valorizar e fomentar processos de pesquisa na UDESC. O docente lembrou que atualmente a conduta adotada é pautada mediante as normativas vigentes, mas que propostas de alterações podem ser realizadas pelo Comitê (por sua autoria ou por indicação de outros professores de seus respectivos Centros), que realizará o estudo, análise, votação e posterior encaminhamento, e que é importante os novos olhares e proposições advindos desta nova conformação do Comitê. Deu início à pauta de **Apresentação do Resultado Preliminar dos Editais de Iniciação Científica**, passando a palavra à servidora Marcella Pereira – PROPPG, que iniciou destacando o quantitativo geral de bolsas e, na sequência, apresentou, de forma detalhada, os cálculos para distribuição das cotas de bolsas de IC - Edital PIC&DTI 01/2021, Edital PIPES 01/2021, Edital PIBIC-EM 01/2021 e explicou o motivo de reprovação dos projetos desclassificados. O Coordenador de Pesquisa ressaltou que os parâmetros utilizados para os cálculos são aqueles descritos nos respectivos editais e resoluções dos programas. Abriu-se espaço para questionamento a respeito dos cálculos exibidos. O Diretor de Pesquisa e Pós-Graduação do CEAD, Prof. Norberto Dallabrida questionou se a impossibilidade dos projetos de pesquisa do CEAD em serem vinculados ao mestrado profissional em educação inclusiva em rede na Plataforma PROPPG prejudicou o Centro no recebimento de bolsas. A técnica Marcella esclareceu que não houve prejuízo, uma vez que os dados referentes aos membros permanentes dos programas de pós-graduação são extraídos da Plataforma Sucupira e mostrou nos cálculos de distribuição que os docentes do CEAD pontuaram por meio do curso supracitado. Aproveitou para solicitar aos membros que reforcem o pedido às Coordenadorias dos Programas de Pós-Graduação para manterem os dados atualizados e corretos na Plataforma Sucupira para utilização pela UDESC. Na sequência, o Prof. Darlan Laurício Matte (CEFID) expressou receio quanto ao número de PQs de seu Centro (1), em virtude que os docentes concorrem em uma área com poucas quotas de bolsas, porém com muita demanda e questionou se haveria uma maneira de relativizar esse número de PQs e tornar mais justa

a distribuição, uma vez que outras áreas possuem maior oferta de bolsas de produtividade. A servidora Marcella esclareceu que a pontuação das bolsas de produtividade tem maior significância para as bolsas do CNPq (PIBIC, PIBIC-AF e PIBITI), uma vez que têm a preferência de serem a eles atribuídas, enquanto para as bolsas fomentadas pela UDESC (PROBIC, PROBIC-AF e PROBITI) é feito o somatório do quantitativo de bolsistas de produtividade com o de membros permanentes de pós-graduação, a fim de deixar a distribuição mais igualitária. Complementou que pode ser revista a fórmula utilizada, mas que para tanto, é necessário que sejam propostos novos modelos a serem utilizados para avaliação do Comitê e tramitação entre as instâncias para a aprovação de alteração do Edital/Resolução. Sobre a atribuição das quotas aos docentes, a técnica ressaltou que cada professor não pode receber mais do que 3 bolsas entre os editais PIC&DTI e PIPES, e que os docentes bolsistas produtividade que submeteram aos dois editais devem ocupar ao menos uma das bolsas disponíveis no PIC&DTI antes de receber bolsas do PIPES. O Prof. Francisco ainda complementou enfatizando que a ocupação das bolsas fomentadas pelo CNPq por bolsistas produtividade é uma exigência da agência e tem importância no próximo repasse (novo ciclo) de quotas para a UDESC. Explicou que não é possível trocar as bolsas dos docentes de produtividade devido ao valor das bolsas fomentadas pela UDESC (R\$460,00) serem de valor superior as demais (R\$400,00). Em seguida a Diretora de Pesquisa e Pós-Graduação do CCT, Profa. Mariana Cavalc, questionou se as informações de desclassificação seriam encaminhadas às DPPGs, o que foi confirmado pela servidora Marcella, e indagou se haveria a possibilidade de recurso, para o qual foi informado que seriam recebidos via SGPe, desde que respeitado os itens estabelecidos nos editais. O Prof. Henrique Mendonça (CAV) tomou a palavra e questionou a relativização da distribuição das bolsas pelo número de PQs do Centro, anteriormente citada pelo Prof. Darlan, solicitando que caso seja colocada em discussão a modificação, o seja feito com antecedência para evitar distorções. Ressaltou que a captação das bolsas PIBIC pela UDESC é em relação ao número absoluto de bolsistas PQ da Instituição, sendo justa a distribuição em função ao quantitativo absoluto dos bolsistas por Centro. Também demandou atenção nos casos em que o Centro possui um número absoluto de poucos bolsistas, mas que possam ter um número relativo alto em relação ao total de PQs, o pode gerar uma distorção na qual o Centro receba uma quantidade de bolsas fomentadas pelo CNPq acima da demanda de PQs do Centro. Informou que de seu ponto de vista o cálculo atualmente utilizado já faz a correção de distribuição ao utilizar outro mecanismo de distribuição para as bolsas do PIC&DTI fomentadas pela UDESC. A Prof. Samira Kauchakje (CESFI) tomou a palavra e lembrou que em reunião anterior do Comitê de Pesquisa foi sugerida a complementação do valor das bolsas do CNPq pela UDESC para atrair estudantes interessados e que por questões financeiras evitam compor a pesquisa dos professores bolsistas de produtividade. Solicitou que em algum momento posterior pudesse ser discutida tal ação. O Prof. Francisco apontou que a sugestão da Profa. Samira deve ser colocada em discussão como um item de pauta em futura reunião, permitindo a oitiva dos demais membros e informou que foi realizada uma consulta prévia à PROPLAN a respeito do tema e que posteriormente seria encaminhada para o conhecimento dos membros do Comitê. O professor Alexandro Andrade (CEFID) tomou a palavra e questionou sobre a ordem utilizada na reunião do Comitê, pois finalizada as apresentações dos cálculo de distribuição de bolsas, o docente entendeu que seria dada sequência na apresentação de planilhas e a discussão sobre a questão das bolsas e dos critérios que estão no edital, e questionou qual será o encaminhamento dado uma vez que o ponto central é a distribuição das bolsas, de acordo com a convocação da reunião. O Coordenador de Pesquisa confirmou que a presente reunião, conforme o item 1 da pauta encaminhada na convocação teria a função de apresentar o resultado preliminar dos editais de iniciação científica e o procedimento de distribuição dentro do que é atualmente oficializado nas resoluções da UDESC e qualquer mudança deve seguir

o trâmite formal, com o encaminhamento de uma proposta para ser estudada, discutida e repassada às demais instâncias, o que demanda um tempo, não havendo possibilidade de alteração para os presentes editais cujos resultados já estavam sendo divulgados. O Prof. Alexandre replicou que o Prof. Francisco não estava respondendo seu questionamento, o qual era a respeito da ordem da presente reunião, se a mesma seria encerrada ou seria passado para um próximo item de pauta. O coordenador de pesquisa esclareceu que ainda seria aberto espaço para discussão de assuntos gerais. O Prof. Alexandre apontou que a resposta ao seu questionamento foi desproporcional, e deu sequência apontando que estava na reunião ouvindo as apresentações, as ponderações do Prof. Darlan, realizou anotações, visto que ouvir os demais docentes é sempre muito interessante e permite aprender com o ponto de vista de colegas de áreas diferentes. Complementou que está na UDESC há mais de 30 anos e com isso aprendeu que a Universidade é plural, tem diferentes campos de atuação científica, com diferentes critérios e lógicas de produção do conhecimento. Voltou a citar que escutou as ponderações e questionamentos feitos pelos professores André, Darlan e Henrique, que fez colocações pertinentes com relação aos cuidados necessários com relação às bolsas, como elas chegam à UDESC e como serão distribuídas, e com isso comentou alguns pontos de reflexão ao Prof. Francisco: foi mencionado por diversas vezes que foram aplicados os critérios dos editais, o que para o professor Alexandre é algo óbvio e que não há necessidade de ser falado pois são todos professores universitários, a grande maioria Doutores, que sabem que têm que cumprir regras. Na sequência o professor questionou se o presente Comitê é um órgão de reprodução de normas ou de assessoramento e pensamento de regimentos e de proposição de políticas científicas. Expressou que a reunião deveria ser um momento de pensamento e discussão da pluralidade da UDESC resumida nas normas da Instituição ao invés de ressaltar o cumprimento de regimentos de editais. Que deve se cuidar das distorções causadas pelas normas e até que ponto as mesmas induzem as distorções pelos critérios que elas definem, causando um critério negativo a médio e longo prazo para Instituição. Complementou que não se trata de querer modificar nesta reunião o Edital ou cobrar a modificação do mesmo por parte do Coordenador de Pesquisa, haja vista que o mesmo não possui o poder de alterá-lo, mas sim que é no momento de apresentar as distribuições das quotas em que se deve iniciar as discussões sobre as injustiças, os critérios e o que eles indicam para os professores, pesquisadores e bolsistas dentro da UDESC, de maneira que os mesmos entendam o que devem fazer para que recebam bolsas e recursos do PAP. O professor finalizou questionando se essas discussões não deveriam ser abordadas dentro dos assuntos gerais. O Coordenador de Pesquisa afirmou que o Comitê de Pesquisa é um órgão propositivo, mas que a pauta da presente reunião era a apresentação dos resultados e que a discussão de modificação de resoluções, como o cálculo da distribuição de bolsas, devido a sua importância, merece ser alvo de uma reunião em específico com esta finalidade, para que os membros possam se preparar para discutir sobre o tema e que o mesmo possa ser dissecado com foco. Para tanto, o item de pauta assuntos gerais é um bom momento para a proposição de uma reunião específica sobre assuntos que os membros do Comitê achem pertinente, como é o caso da sugestão da modificação do cálculo da distribuição das bolsas, assim como as solicitações também podem ser feitas fora das reuniões pelo encaminhamento de e-mail de pedidos de inclusão de itens de pauta e o encaminhamento de propostas a serem analisadas, discutidas e amadurecidas no âmbito do Comitê. O Professor Alexandre manifestou concordância na responsabilidade dos membros do Comitê em indicar os problemas e soluções a serem discutidos, mas aponta que há uma função de mediação e responsabilidade da Pró-Reitora e do Coordenador de Pesquisa que não é de burocratizar, e citou como exemplo conversas prévias com o Prof. Francisco sobre problemas no edital PAP, que se prologam desde a gestão do Prof. Antônio Carlos Vargas Santana, e que não foi modificado. Comentou que a indicação dos problemas, formulação de uma solução e

encaminhamento formal via SGPe para a PROPPG, em seu ponto de vista, é uma burocratização de questões evidentemente distorcidas. Por outro lado, o docente informou que não é sua intenção impor ou pressionar os demais membros a qualquer discussão, mas que acredita que as diferenças que enxerga na ciência no Brasil e fora, em comparação com a UDESC, não são preocupações somente suas ou de uma minoria, pois isso explicaria o porquê alguns critérios aplicados na UDESC que não são vistos em outros locais e explique o tempo decorrido sem modificações e resoluções. O docente complementou que entendeu que para os apontamentos didaticamente conversados com a atual gestão da PROPPG não haverá consequência caso não sejam colocados em brevemente formalizados em um e-mail, o que conforma uma burocratização. Ainda apontou que o mais importante é pensar o porquê com o passar do tempo as normativas não são revisitadas e questionadas de uma maneira mais urgente e efetiva. Finalizou indicando que a discussão deve ser seguida caso seja de interesse do Comitê, caso não seja, o docente pediu para que seja convocada urgentemente uma nova reunião para tratar sobre o assunto. Relembrou que encaminhou e-mail na gestão anterior, quando a Coordenadora de Pesquisa era a Profa. Caroline Ruschel (CEFID), sobre as questões do PAP, mas as normas do programa não foram alteradas e destacou que possui hipóteses do porquê isto não é feito: deve estar atendendo de maneira mais abrangente os interesses de diversos setores que se sentem contemplados com os critérios. Mas que, lamentavelmente, existem critérios que estão sendo aplicados na UDESC que são indutores de erro e de ações de professores e alunos na busca da maior qualidade possível de sua produtividade, respeitadas as especificidades de cada área, induzindo uma produtividade que não é coerente com aquilo que se busca. O Prof. Francisco solicitou que então, formalmente, por meio de um e-mail, o Prof. Alexandro encaminhe sua proposta de alteração para ser analisada pelo Comitê e apresentada na próxima reunião, para ganhar tempo com a proposição prévia, minorar a burocracia e se obter um resultado efetivo. O Professor Alexandro reforçou que não tem a pretensão de apontar soluções perfeitas para UDESC, mas gostaria fosse convocada uma reunião para se discutir os critérios em relação à distribuição por PQs, o que significa produtividade em pesquisa científica, os critérios em relação ao PAP, pois é vergonhoso para a Universidade a maneira como os grupos são estratificados em relação à produtividade. Complementou que todos estes tópicos são assuntos urgentes, que devem ser alvo de discussão como ponto de pauta para que os demais membros que tenham considerações a serem feitas, tenham o espaço para tal. O docente finalizou destacando que acredita que as regras da Universidade devem contemplar a multiplicidade e diversidade da produção de conhecimento das áreas das quais a UDESC se compõe. O Diretor de Pesquisa e Pós-Graduação da FAED, Prof. Émerson César de Campos, destacou que, como foi elucidado pelo Prof. Alexandro vem, neste e em outros Comitês de que participa, buscando pensar as políticas institucionais e realizar uma ampla discussão dos critérios ligados à pesquisa e que apesar deste Comitê ser consultivo e não deliberativo, ele possui uma natureza propositiva, devendo os membros assumir a responsabilidade de apontar as sugestões. Ressaltou que apesar da marginalização da área das ciências humanas, fica contente em observar que a FAED, juntamente ao CEART, ocupam a terceira posição dentre as pesquisas da UDESC apesar das dificuldades que a área de humanas atravessa. Com isso, o professor destacou que é urgente que a Universidade tenha dispositivos que possibilitem um maior equilíbrio entre as grandes áreas na distribuição das bolsas de Iniciação Científica, sobretudo no que foi colocado pelos professores Alexandro e Darlan em relação ao quantitativo de PQs. O docente finalizou questionando se a documentação e tabelas apresentada seria encaminhada às DPPGs. A técnica Marcella respondeu que após a reunião os documentos de resultado seriam publicados na página da PROPPG, bem como seriam enviados por e-mail os resultados e orientações das próximas etapas dos editais. O Prof. Henrique solicitou que fosse encaminhada a demanda de cada Centro nos editais. Passando aos **Assuntos Gerais**, o Prof. Francisco reforçou algumas

197 datas referentes ao 31º SIC: que até o dia 31/08 os bolsistas do ciclo atual devem encaminhar  
198 seus resumos e vídeos aos orientadores, e até o dia 13/09 as DPPG devem fazer o envio dos  
199 arquivos para a PROPPG. Relembrou que o Seminário será mantido no formato *on-line* e que  
200 as orientações encontram-se a página da PROPPG. O Prof. Fábio de Farias Neves (CERES)  
201 questionou sobre a prorrogação das bolsas UDESC durante o mês de agosto/2021, para o  
202 qual foi respondido pela servidora Marcella que a solicitação foi feita e negada pela PROPLAN,  
203 sendo compartilhado o documento no chat da reunião (anexo1). A técnica ainda solicitou aos  
204 membros que encaminhassem para a Coordenadoria de Pesquisa os itens de pauta que  
205 gostariam que fossem discutidos nas próximas reuniões do Comitê de Pesquisa, uma vez que  
206 cada Centro possui vivências e particularidades que muitas vezes não são percebidas pela  
207 PROPPG ou pelo demais Centros, e que facilita a organização da pauta do Comitê sendo feitas  
208 as solicitações previamente. O Prof. Darlan Matte (CEFID) solicitou que fosse elaborado um  
209 cronograma de reuniões para facilitar a organização e que permita a análise de editais  
210 previamente a seus lançamentos. O Prof. Francisco informou que será desenvolvido o  
211 calendário de encontros para organizar as reuniões e reafirmou a importância do Comitê  
212 frente aos debates e modificações que devem ser sugeridas. Nada mais havendo a tratar, o  
213 Coordenador de Pesquisa encerrou a reunião e eu, Marcella Nunes Pereira, lavrei a presente  
214 ata que, lida e aprovada, será assinada por todos.





# Assinaturas do documento



Código para verificação: **QK8V8F71**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



**SAMIRA KAUCHAKJE** (CPF: 031.XXX.898-XX) em 16/09/2021 às 14:51:01

Emitido por: "SGP-e", emitido em 02/09/2019 - 16:31:18 e válido até 02/09/2119 - 16:31:18.

(Assinatura do sistema)



**MARIANA SANTOS MATOS CAVALCA** (CPF: 327.XXX.938-XX) em 16/09/2021 às 15:13:38

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:46 e válido até 30/03/2118 - 12:34:46.

(Assinatura do sistema)



**GILMAR MORAES SANTOS** (CPF: 475.XXX.780-XX) em 16/09/2021 às 15:20:46

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:41 e válido até 30/03/2118 - 12:34:41.

(Assinatura do sistema)



**FABIO DE FARIAS NEVES** (CPF: 049.XXX.639-XX) em 16/09/2021 às 15:21:44

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:28 e válido até 30/03/2118 - 12:47:28.

(Assinatura do sistema)



**DIOVANI PAIANO** (CPF: 024.XXX.269-XX) em 16/09/2021 às 15:25:44

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:33 e válido até 30/03/2118 - 12:41:33.

(Assinatura do sistema)



**VITOR HUGO KLEIN JUNIOR** (CPF: 025.XXX.619-XX) em 16/09/2021 às 16:16:10

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:23 e válido até 30/03/2118 - 12:47:23.

(Assinatura do sistema)



**FABIO FERNANDO KOBS** (CPF: 920.XXX.159-XX) em 16/09/2021 às 16:37:01

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:52:28 e válido até 13/07/2118 - 13:52:28.

(Assinatura do sistema)



**ALEXANDRO ANDRADE** (CPF: 560.XXX.589-XX) em 16/09/2021 às 17:09:49

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:54 e válido até 30/03/2118 - 12:47:54.

(Assinatura do sistema)



**MARCIO CARLOS NAVROSKI** (CPF: 011.XXX.380-XX) em 17/09/2021 às 09:43:22

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:33 e válido até 30/03/2118 - 12:44:33.

(Assinatura do sistema)



**JAIRO VALDATI** (CPF: 595.XXX.609-XX) em 17/09/2021 às 10:51:11

Emitido por: "SGP-e", emitido em 08/04/2019 - 15:02:02 e válido até 08/04/2119 - 15:02:02.

(Assinatura do sistema)



## Assinaturas do documento



**NORBERTO DALLABRIDA** (CPF: 432.XXX.959-XX) em 17/09/2021 às 15:56:45

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:11 e válido até 30/03/2118 - 12:39:11.

(Assinatura do sistema)



**DARLAN LAURICIO MATTE** (CPF: 540.XXX.220-XX) em 17/09/2021 às 16:49:43

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:22 e válido até 30/03/2118 - 12:37:22.

(Assinatura do sistema)



**FRANCISCO HENRIQUE DE OLIVEIRA** (CPF: 206.XXX.288-XX) em 17/09/2021 às 16:54:58

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:24 e válido até 30/03/2118 - 12:39:24.

(Assinatura do sistema)



**FERNANDA HANSCH BEUREN** (CPF: 037.XXX.679-XX) em 17/09/2021 às 17:10:06

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:53:38 e válido até 13/07/2118 - 13:53:38.

(Assinatura do sistema)



**ANALUCIA VIEIRA FANTIN** (CPF: 891.XXX.590-XX) em 17/09/2021 às 19:34:30

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:16:58 e válido até 13/07/2118 - 13:16:58.

(Assinatura do sistema)



**EMERSON CESAR DE CAMPOS** (CPF: 707.XXX.419-XX) em 20/09/2021 às 08:24:09

Emitido por: "Autoridade Certificadora SERPRORFBv5", emitido em 24/04/2019 - 15:10:23 e válido até 23/04/2022 - 15:10:23.

(Assinatura ICP-Brasil)



**ANDREZA KALBUSCH** (CPF: 947.XXX.009-XX) em 22/09/2021 às 08:56:52

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:01 e válido até 30/03/2118 - 12:37:01.

(Assinatura do sistema)



**DINORA BALDO DE FAVERI** (CPF: 019.XXX.209-XX) em 27/09/2021 às 17:27:02

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:32 e válido até 30/03/2118 - 12:41:32.

(Assinatura do sistema)



**HENRIQUE MENDONCA NUNES RIBEIRO FILHO** (CPF: 504.XXX.900-XX) em 28/09/2021 às 09:22:48

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:16 e válido até 30/03/2118 - 12:42:16.

(Assinatura do sistema)



**PAULO ROBERTO DA CUNHA** (CPF: 935.XXX.999-XX) em 28/09/2021 às 09:52:30

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:15 e válido até 30/03/2118 - 12:38:15.

(Assinatura do sistema)



**ANDRE LUIZ ANTUNES NETTO CARREIRA** (CPF: 186.XXX.291-XX) em 20/12/2021 às 23:16:41

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:12 e válido até 30/03/2118 - 12:41:12.

(Assinatura do sistema)



## Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMzc0MzZfMzc1MjhfmjAyMV9RSzhWOEY3MQ==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00037436/2021** e o código **QK8V8F71** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.