

ATA DA REUNIÃO Nº 087/2021

1 Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, reuniram-se em formato digital, por
2 meio de videoconferência na Plataforma Teams, os membros do Comitê de Pesquisa, sob a
3 coordenação do Professor **Francisco Henrique de Oliveira**, Coordenador de Pesquisa da
4 Universidade do Estado de Santa Catarina. Estavam presentes: Prof. **Henrique Mendonça**
5 **Nunes Ribeiro Filho**, Prof. **Márcio Carlos Navroski** – CAV; Profa. **Andreza Kalbusch**,
6 Profa. **Mariana Santos Matos Cavalca**, Profa. **Daniela Becker** – CCT; Profa. Profa. **Karim**
7 **Hahn Luchmann**, Prof. **Norberto Dallabrida** – CEAD; Prof. **André Luiz Antunes Netto**
8 **Carreira** – CEART; Profa. **Dinorá Baldo de Faveri**; Prof. **Paulo Roberto da Cunha** –
9 CEAVI; Prof. **Darlan Laurício Matte**, Prof. **Alexandro Andrade**, Prof. **Gilmar Moraes**
10 **Santos** – CEFID; Prof. **Aleksandro Schafer da Silva**, Prof. **Diovani Paiano** – CEO; Prof.
11 **Fábio Fernando Kobs**, Profa. **Fernanda Hansch Beuren** – CEPLAN; Prof. **Fábio de Farias**
12 **Neves** – CERES; Profa. **Samira Kauchakje**, Prof. **Vitor Hugo Klein Júnior** – CESFI; Profa.
13 **Analucia Vieira Fantin**, Prof. **Rafael Tezza** – ESAG; Prof. **Émerson César De Campos**,
14 Prof. **Jairo Valdati** – FAED; **Alexandre Lunelli da Silva, Daniela de Senna Eymg**
15 **Renúncio, Elisângela Teresinha Klever e Marcella Nunes Pereira** – PROPPG.
16 Justificaram a ausência os professores **Adelar Mantovani** – CAV e **Aline Fernandes de**
17 **Oliveira** – CERES. O Coordenador de Pesquisa, Prof. Francisco de Oliveira informou que a
18 Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação não pôde comparecer ao encontro por haver outro
19 compromisso, agradeceu a presença de todos e deu as boas-vindas à nova composição do
20 Comitê de Pesquisa (2021-2022), instituído pelo Ato do Reitor nº108/2021. Destacou a
21 finalidade de trabalhar em prol do bem comum, buscando implementar, valorizar e fomentar
22 processos de pesquisa na UDESC. O docente relembrou que atualmente a conduta adotada é
23 pautada mediante as normativas vigentes, mas que propostas de alterações podem ser
24 realizadas pelo Comitê (por sua autoria ou por indicação de outros professores de seus
25 respectivos Centros), que realizará o estudo, análise, votação e posterior encaminhamento,
26 e que é importante os novos olhares e proposições advindos desta nova conformação do
27 Comitê. Deu início à pauta de **Apresentação do Resultado Preliminar dos Editais de**
28 **Iniciação Científica**, passando a palavra à servidora Marcella Pereira – PROPPG, que iniciou
29 destacando o quantitativo geral de bolsas e, na sequência, apresentou, de forma detalhada,
30 os cálculos para distribuição das cotas de bolsas de IC - Edital PIC&DTI 01/2021, Edital PIPES
31 01/2021, Edital PIBIC-EM 01/2021 e explicou o motivo de reprovação dos projetos
32 desclassificados. O Coordenador de Pesquisa ressaltou que os parâmetros utilizados para os
33 cálculos são aqueles descritos nos respectivos editais e resoluções dos programas. Abriu-se
34 espaço para questionamento a respeito dos cálculos exibidos. O Diretor de Pesquisa e Pós-
35 Graduação do CEAD, Prof. Norberto Dallabrida questionou se a impossibilidade dos projetos
36 de pesquisa do CEAD em serem vinculados ao mestrado profissional em educação inclusiva
37 em rede na Plataforma PROPPG prejudicou o Centro no recebimento de bolsas. A técnica
38 Marcella esclareceu que não houve prejuízo, uma vez que os dados referentes aos membros
39 permanentes dos programas de pós-graduação são extraídos da Plataforma Sucupira e
40 mostrou nos cálculos de distribuição que os docentes do CEAD pontuaram por meio do curso
41 supracitado. Aproveitou para solicitar aos membros que reforcem o pedido às Coordenadorias
42 dos Programas de Pós-Graduação para manterem os dados atualizados e corretos na
43 Plataforma Sucupira para utilização pela UDESC. Na sequência, o Prof. Darlan Laurício Matte
44 (CEFID) expressou receio quanto ao número de PQs de seu Centro (1), em virtude que os
45 docentes concorrem em uma área com poucas quotas de bolsas, porém com muita demanda
46 e questionou se haveria uma maneira de relativizar esse número de PQs e tornar mais justa

47 a distribuição, uma vez que outras áreas possuem maior oferta de bolsas de produtividade.
48 A servidora Marcella esclareceu que a pontuação das bolsas de produtividade tem maior
49 significância para as bolsas do CNPq (PIBIC, PIBIC-AF e PIBITI), uma vez que têm a
50 preferência de serem a eles atribuídas, enquanto para as bolsas fomentadas pela UDESC
51 (PROBIC, PROBIC-AF e PROBITI) é feito o somatório do quantitativo de bolsistas de
52 produtividade com o de membros permanentes de pós-graduação, a fim de deixar a
53 distribuição mais igualitária. Complementou que pode ser revista a fórmula utilizada, mas que
54 para tanto, é necessário que sejam propostos novos modelos a serem utilizados para
55 avaliação do Comitê e tramitação entre as instâncias para a aprovação de alteração do
56 Edital/Resolução. Sobre a atribuição das quotas aos docentes, a técnica ressaltou que cada
57 professor não pode receber mais do que 3 bolsas entre os editais PIC&DTI e PIPES, e que os
58 docentes bolsistas produtividade que submeteram aos dois editais devem ocupar ao menos
59 uma das bolsas disponíveis no PIC&DTI antes de receber bolsas do PIPES. O Prof. Francisco
60 ainda complementou enfatizando que a ocupação das bolsas fomentadas pelo CNPq por
61 bolsistas produtividade é uma exigência da agência e tem importância no próximo repasse
62 (novo ciclo) de quotas para a UDESC. Explicou que não é possível trocar as bolsas dos
63 docentes de produtividade devido ao valor das bolsas fomentadas pela UDESC (R\$460,00)
64 serem de valor superior as demais (R\$400,00). Em seguida a Diretora de Pesquisa e Pós-
65 Graduação do CCT, Profa. Mariana Cavalca, questionou se as informações de desclassificação
66 seriam encaminhadas às DPPGs, o que foi confirmado pela servidora Marcella, e indagou se
67 haveria a possibilidade de recurso, para o qual foi informado que seriam recebidos via SGPe,
68 desde que respeitado os itens estabelecidos nos editais. O Prof. Henrique Mendonça (CAV)
69 tomou a palavra e questionou a relativização da distribuição das bolsas pelo número de PQs
70 do Centro, anteriormente citada pelo Prof. Darlan, solicitando que caso seja colocada em
71 discussão a modificação, o seja feito com antecedência para evitar distorções. Ressaltou que
72 a captação das bolsas PIBIC pela UDESC é em relação ao número absoluto de bolsistas PQ da
73 Instituição, sendo justa a distribuição em função ao quantitativo absoluto dos bolsistas por
74 Centro. Também demandou atenção nos casos em que o Centro possui um número absoluto
75 de poucos bolsistas, mas que possam ter um número relativo alto em relação ao total de PQs,
76 o pode gerar uma distorção na qual o Centro receba uma quantidade de bolsas fomentadas
77 pelo CNPq acima da demanda de PQs do Centro. Informou que de seu ponto de vista o cálculo
78 atualmente utilizado já faz a correção de distribuição ao utilizar outro mecanismo de
79 distribuição para as bolsas do PIC&DTI fomentadas pela UDESC. A Prof. Samira Kauchakje
80 (CESFI) tomou a palavra e relembrou que em reunião anterior do Comitê de Pesquisa foi
81 sugerida a complementação do valor das bolsas do CNPq pela UDESC para atrair estudantes
82 interessados e que por questões financeiras evitam compor a pesquisa dos professores
83 bolsistas de produtividade. Solicitou que em algum momento posterior pudesse ser discutida
84 tal ação. O Prof. Francisco apontou que a sugestão da Profa. Samira deve ser colocada em
85 discussão como um item de pauta em futura reunião, permitindo a oitiva dos demais membros
86 e informou que foi realizada uma consulta prévia à PROPLAN a respeito do tema e que
87 posteriormente seria encaminhada para o conhecimento dos membros do Comitê. O professor
88 Alexandre Andrade (CEFID) tomou a palavra e questionou sobre a ordem utilizada na reunião
89 do Comitê, pois finalizada as apresentações dos cálculo de distribuição de bolsas, o docente
90 entendeu que seria dada sequência na apresentação de planilhas e a discussão sobre a
91 questão das bolsas e dos critérios que estão no edital, e questionou qual será o
92 encaminhamento dado uma vez que o ponto central é a distribuição das bolsas, de acordo
93 com a convocação da reunião. O Coordenador de Pesquisa confirmou que a presente reunião,
94 conforme o item 1 da pauta encaminhada na convocação teria a função de apresentar o
95 resultado preliminar dos editais de iniciação científica e o procedimento de distribuição dentro
96 do que é atualmente oficializado nas resoluções da UDESC e qualquer mudança deve seguir

97 o trâmite formal, com o encaminhamento de uma proposta para ser estudada, discutida e
98 repassada às demais instâncias, o que demanda um tempo, não havendo possibilidade de
99 alteração para os presentes editais cujos resultados já estavam sendo divulgados. O Prof.
100 Alexandre replicou que o Prof. Francisco não estava respondendo seu questionamento, o qual
101 era a respeito da ordem da presente reunião, se a mesma seria encerrada ou seria passado
102 para um próximo item de pauta. O coordenador de pesquisa esclareceu que ainda seria aberto
103 espaço para discussão de assuntos gerais. O Prof. Alexandre apontou que a resposta ao seu
104 questionamento foi desproporcional, e deu sequência apontando que estava na reunião
105 ouvindo as apresentações, as ponderações do Prof. Darlan, realizou anotações, visto que ouvir
106 os demais docentes é sempre muito interessante e permite aprender com o ponto de vista de
107 colegas de áreas diferentes. Complementou que está na UDESC há mais de 30 anos e com
108 isso aprendeu que a Universidade é plural, tem diferentes campos de atuação científica, com
109 diferentes critérios e lógicas de produção do conhecimento. Voltou a citar que escutou as
110 ponderações e questionamentos feitas pelos professores André, Darlan e Henrique, que fez
111 colocações pertinentes com relação aos cuidados necessários com relação às bolsas, como
112 elas chegam à UDESC e como serão distribuídas, e com isso comentou alguns pontos de
113 reflexão ao Prof. Francisco: foi mencionado por diversas vezes que foram aplicados os critérios
114 dos editais, o que para o professor Alexandre é algo óbvio e que não há necessidade de ser
115 falado pois são todos professores universitários, a grande maioria Doutores, que sabem que
116 têm que cumprir regras. Na sequência o professor questionou se o presente Comitê é um
117 órgão de reprodução de normas ou de assessoramento e pensamento de regimentos e de
118 proposição de políticas científicas. Exprimiu que a reunião deveria ser um momento de
119 pensamento e discussão da pluralidade da UDESC resumida nas normas da Instituição ao
120 invés de ressaltar o cumprimento de regramentos de editais. Que deve se cuidar das
121 distorções causadas pelas normas e até que ponto as mesmas induzem as distorções pelos
122 critérios que elas definem, causando um critério negativo a médio e longo prazo para
123 Instituição. Complementou que não se trata de querer modificar nesta reunião o Edital ou
124 cobrar a modificação do mesmo por parte do Coordenador de Pesquisa, haja vista que o
125 mesmo não possui o poder de alterá-lo, mas sim que é no momento de apresentar as
126 distribuições das quotas em que se deve iniciar as discussões sobre as injustiças, os critérios
127 e o que eles indicam para os professores, pesquisadores e bolsistas dentro da UDESC, de
128 maneira que os mesmos entendam o que devem fazer para que recebam bolsas e recursos
129 do PAP. O professor finalizou questionando se essas discussões não deveriam ser abordadas
130 dentro dos assuntos gerais. O Coordenador de Pesquisa afirmou que o Comitê de Pesquisa é
131 um órgão propositivo, mas que a pauta da presente reunião era a apresentação dos resultados
132 e que a discussão de modificação de resoluções, como o cálculo da distribuição de bolsas,
133 devido a sua importância, merece ser alvo de uma reunião em específico com esta finalidade,
134 para que os membros possam se preparar para discutir sobre o tema e que o mesmo possa
135 ser dissecado com foco. Para tanto, o item de pauta assuntos gerais é um bom momento para
136 a proposição de uma reunião específica sobre assuntos que os membros do Comitê achem
137 pertinente, como é o caso da sugestão da modificação do cálculo da distribuição das bolsas,
138 assim como as solicitações também podem ser feitas fora das reuniões pelo encaminhamento
139 de e-mail de pedidos de inclusão de itens de pauta e o encaminhamento de propostas a serem
140 analisadas, discutidas e amadurecidas no âmbito do Comitê. O Professor Alexandre
141 manifestou concordância na responsabilidade dos membros do Comitê em indicar os
142 problemas e soluções a serem discutidos, mas aponta que há uma função de mediação e
143 responsabilidade da Pró-Reitora e do Coordenador de Pesquisa que não é de burocratizar, e
144 citou como exemplo conversas prévias com o Prof. Francisco sobre problemas no edital PAP,
145 que se prologam desde a gestão do Prof. Antônio Carlos Vargas Santana, e que não foi
146 modificado. Comentou que a indicação dos problemas, formulação de uma solução e

147 encaminhamento formal via SGPe para a PROPPG, em seu ponto de vista, é uma
148 burocratização de questões evidentemente distorcidas. Por outro lado, o docente informou
149 que não é sua intenção impor ou pressionar os demais membros a qualquer discussão, mas
150 que acredita que as diferenças que enxerga na ciência no Brasil e fora, em comparação com
151 a UDESC, não são preocupações somente suas ou de uma minoria, pois isso explicaria o
152 porquê alguns critérios aplicados na UDESC que não são vistos em outros locais e explique o
153 tempo decorrido sem modificações e resoluções. O docente complementou que entendeu que
154 para os apontamentos didaticamente conversados com a atual gestão da PROPPG não haverá
155 consequência caso não sejam colocados em brevemente formalizados em um e-mail, o que
156 conforma uma burocratização. Ainda apontou que o mais importante é pensar o porquê com
157 o passar do tempo as normativas não são revisitadas e questionadas de uma maneira mais
158 urgente e efetiva. Finalizou indicando que a discussão deve ser seguida caso seja de interesse
159 do Comitê, caso não seja, o docente pediu para que seja convocada urgentemente uma nova
160 reunião para tratar sobre o assunto. Relembrou que encaminhou e-mail na gestão anterior,
161 quando a Coordenadora de Pesquisa era a Profa. Caroline Ruschel (CEFID), sobre as questões
162 do PAP, mas as normas do programa não foram alteradas e destacou que possui hipóteses
163 do porquê isto não é feito: deve estar atendendo de maneira mais abrangente os interesses
164 de diversos setores que se sentem contemplados com os critérios. Mas que, lamentavelmente,
165 existem critérios que estão sendo aplicados na UDESC que são indutores de erro e de ações
166 de professores e alunos na busca da maior qualidade possível de sua produtividade,
167 respeitadas as especificidades de cada área, induzindo uma produtividade que não é coerente
168 com aquilo que se busca. O Prof. Francisco solicitou que então, formalmente, por meio de um
169 e-mail, o Prof. Alexandre encaminhe sua proposta de alteração para ser analisada pelo Comitê
170 e apresentada na próxima reunião, para ganhar tempo com a proposição prévia, minorar a
171 burocracia e se obter um resultado efetivo. O Professor Alexandre reforçou que não tem a
172 pretensão de apontar soluções perfeitas para UDESC, mas gostaria fosse convocada uma
173 reunião para se discutir os critérios em relação à distribuição por PQs, o que significa
174 produtividade em pesquisa científica, os critérios em relação ao PAP, pois é vergonhoso para
175 a Universidade a maneira como os grupos são estratificados em relação à produtividade.
176 Complementou que todos estes tópicos são assuntos urgentes, que devem ser alvo de
177 discussão como ponto de pauta para que os demais membros que tenham considerações a
178 serem feitas, tenham o espaço para tal. O docente finalizou destacando que acredita que as
179 regras da Universidade devem contemplar a multiplicidade e diversidade da produção de
180 conhecimento das áreas das quais a UDESC se compõe. O Diretor de Pesquisa e Pós-
181 Graduação da FAED, Prof. Émerson César de Campos, destacou que, como foi elucidado pelo
182 Prof. Alexandre vem, neste e em outros Comitês de que participa, buscando pensar as
183 políticas institucionais e realizar uma ampla discussão dos critérios ligados à pesquisa e que
184 apesar deste Comitê ser consultivo e não deliberativo, ele possui uma natureza propositiva,
185 devendo os membros assumir a responsabilidade de apontar as sugestões. Ressaltou que
186 apesar da marginalização da área das ciências humanas, fica contente em observar que a
187 FAED, juntamente ao CEART, ocupam a terceira posição dentre as pesquisas da UDESC apesar
188 das dificuldades que a área de humanas atravessa. Com isso, o professor destacou que é
189 urgente que a Universidade tenha dispositivos que possibilitem um maior equilíbrio entre as
190 grandes áreas na distribuição das bolsas de Iniciação Científica, sobretudo no que foi colocado
191 pelos professores Alexandre e Darlan em relação ao quantitativo de PQs. O docente finalizou
192 questionando se a documentação e tabelas apresentada seria encaminhada às DPPGs. A
193 técnica Marcella respondeu que após a reunião os documentos de resultado seriam publicados
194 na página da PROPPG, bem como seriam enviados por e-mail os resultados e orientações das
195 próximas etapas dos editais. O Prof. Henrique solicitou que fosse encaminhada a demanda de
196 cada Centro nos editais. Passando aos **Assuntos Gerais**, o Prof. Francisco reforçou algumas

197 datas referentes ao 31º SIC: que até o dia 31/08 os bolsistas do ciclo atual devem encaminhar
198 seus resumos e vídeos aos orientadores, e até o dia 13/09 as DPPG devem fazer o envio dos
199 arquivos para a PROPPG. Relembrou que o Seminário será mantido no formato *on-line* e que
200 as orientações encontram-se a página da PROPPG. O Prof. Fábio de Farias Neves (CERES)
201 questionou sobre a prorrogação das bolsas UDESC durante o mês de agosto/2021, para o
202 qual foi respondido pela servidora Marcella que a solicitação foi feita e negada pela PROPLAN,
203 sendo compartilhado o documento no chat da reunião (anexo1). A técnica ainda solicitou aos
204 membros que encaminhassem para a Coordenadoria de Pesquisa os itens de pauta que
205 gostariam que fossem discutidos nas próximas reuniões do Comitê de Pesquisa, uma vez que
206 cada Centro possui vivências e particularidades que muitas vezes não são percebidas pela
207 PROPPG ou pelo demais Centros, e que facilita a organização da pauta do Comitê sendo feitas
208 as solicitações previamente. O Prof. Darlan Matte (CEFID) solicitou que fosse elaborado um
209 cronograma de reuniões para facilitar a organização e que permita a análise de editais
210 previamente a seus lançamentos. O Prof. Francisco informou que será desenvolvido o
211 calendário de encontros para organizar as reuniões e reafirmou a importância do Comitê
212 frente aos debates e modificações que devem ser sugeridas. Nada mais havendo a tratar, o
213 Coordenador de Pesquisa encerrou a reunião e eu, Marcella Nunes Pereira, lavrei a presente
214 ata que, lida e aprovada, será assinada por todos.



Código para verificação: **QK8V8F71**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:



SAMIRA KAUCHAKJE (CPF: 031.XXX.898-XX) em 16/09/2021 às 14:51:01

Emitido por: "SGP-e", emitido em 02/09/2019 - 16:31:18 e válido até 02/09/2119 - 16:31:18.

(Assinatura do sistema)



MARIANA SANTOS MATOS CAVALCA (CPF: 327.XXX.938-XX) em 16/09/2021 às 15:13:38

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:46 e válido até 30/03/2118 - 12:34:46.

(Assinatura do sistema)



GILMAR MORAES SANTOS (CPF: 475.XXX.780-XX) em 16/09/2021 às 15:20:46

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:41 e válido até 30/03/2118 - 12:34:41.

(Assinatura do sistema)



FABIO DE FARIAS NEVES (CPF: 049.XXX.639-XX) em 16/09/2021 às 15:21:44

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:28 e válido até 30/03/2118 - 12:47:28.

(Assinatura do sistema)



DIOVANI PAIANO (CPF: 024.XXX.269-XX) em 16/09/2021 às 15:25:44

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:33 e válido até 30/03/2118 - 12:41:33.

(Assinatura do sistema)



VITOR HUGO KLEIN JUNIOR (CPF: 025.XXX.619-XX) em 16/09/2021 às 16:16:10

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:23 e válido até 30/03/2118 - 12:47:23.

(Assinatura do sistema)



FABIO FERNANDO KOBS (CPF: 920.XXX.159-XX) em 16/09/2021 às 16:37:01

Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:52:28 e válido até 13/07/2118 - 13:52:28.

(Assinatura do sistema)



ALEXANDRO ANDRADE (CPF: 560.XXX.589-XX) em 16/09/2021 às 17:09:49

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:54 e válido até 30/03/2118 - 12:47:54.

(Assinatura do sistema)



MARCIO CARLOS NAVROSKI (CPF: 011.XXX.380-XX) em 17/09/2021 às 09:43:22

Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:33 e válido até 30/03/2118 - 12:44:33.

(Assinatura do sistema)



JAIRO VALDATI (CPF: 595.XXX.609-XX) em 17/09/2021 às 10:51:11

Emitido por: "SGP-e", emitido em 08/04/2019 - 15:02:02 e válido até 08/04/2119 - 15:02:02.

(Assinatura do sistema)



✓ **NORBERTO DALLABRIDA** (CPF: 432.XXX.959-XX) em 17/09/2021 às 15:56:45
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:11 e válido até 30/03/2118 - 12:39:11.
(Assinatura do sistema)

✓ **DARLAN LAURICIO MATTE** (CPF: 540.XXX.220-XX) em 17/09/2021 às 16:49:43
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:22 e válido até 30/03/2118 - 12:37:22.
(Assinatura do sistema)

✓ **FRANCISCO HENRIQUE DE OLIVEIRA** (CPF: 206.XXX.288-XX) em 17/09/2021 às 16:54:58
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:24 e válido até 30/03/2118 - 12:39:24.
(Assinatura do sistema)

✓ **FERNANDA HANSCH BEUREN** (CPF: 037.XXX.679-XX) em 17/09/2021 às 17:10:06
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:53:38 e válido até 13/07/2118 - 13:53:38.
(Assinatura do sistema)

✓ **ANALUCIA VIEIRA FANTIN** (CPF: 891.XXX.590-XX) em 17/09/2021 às 19:34:30
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:16:58 e válido até 13/07/2118 - 13:16:58.
(Assinatura do sistema)

✓ **EMERSON CESAR DE CAMPOS** (CPF: 707.XXX.419-XX) em 20/09/2021 às 08:24:09
Emitido por: "Autoridade Certificadora SERPRORFBv5", emitido em 24/04/2019 - 15:10:23 e válido até 23/04/2022 - 15:10:23.
(Assinatura ICP-Brasil)

✓ **ANDREZA KALBUSCH** (CPF: 947.XXX.009-XX) em 22/09/2021 às 08:56:52
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:01 e válido até 30/03/2118 - 12:37:01.
(Assinatura do sistema)

✓ **DINORA BALDO DE FAVERI** (CPF: 019.XXX.209-XX) em 27/09/2021 às 17:27:02
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:32 e válido até 30/03/2118 - 12:41:32.
(Assinatura do sistema)

✓ **HENRIQUE MENDONCA NUNES RIBEIRO FILHO** (CPF: 504.XXX.900-XX) em 28/09/2021 às 09:22:48
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:42:16 e válido até 30/03/2118 - 12:42:16.
(Assinatura do sistema)

✓ **PAULO ROBERTO DA CUNHA** (CPF: 935.XXX.999-XX) em 28/09/2021 às 09:52:30
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:15 e válido até 30/03/2118 - 12:38:15.
(Assinatura do sistema)

✓ **ANDRE LUIZ ANTUNES NETTO CARREIRA** (CPF: 186.XXX.291-XX) em 20/12/2021 às 23:16:41
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:12 e válido até 30/03/2118 - 12:41:12.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwMzc0MzZfMzc1MjhfMjAyMV9RSzhWOEY3MQ==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00037436/2021** e o código **QK8V8F71** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.