

ATA DA REUNIÃO Nº 094/2022

1 Aos vinte e sete dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, reuniram-se em formato
2 digital, por meio de videoconferência, os membros do Comitê de Pesquisa, sob a coordenação
3 da Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, Professora **Letícia Sequinatto**. Estavam
4 presentes: Prof. **Álvaro Luiz Mafra** – CAV; Profa. **Andreza Kalbusch**, Profa. **Regina**
5 **Helena Munhoz** – CCT; Profa. **Karim Hahn Luchmann**, Profa. **Lidiane Goedert** - CEAD;
6 Profa. **Viviane Beineke** – CEART; Prof. **Jaison Ademir Sevegnani**, Prof. **Paulo Roberto**
7 **da Cunha** - CEAVI; Prof. **Alexandro Andrade**, Profa. **Caroline Ruschel** – CEFID;
8 **Aleksandro Schafer da Silva**, Prof. **Rogério Ferreira** – CEO, Prof. **Fábio Fernando Kobs**,
9 Profa. **Fernanda Hansch Beuren** – CEPLAN; Prof. **Fábio de Farias Neves**, Prof. **Jorge Luiz**
10 **Rodrigues Filho**, Prof. **Alice de Oliveira Viana** - CERES; Profa. **Samira Kauchakje**, Prof.
11 **Vitor Hugo Klein Júnior** - CESFI; Profa. **Analucia Vieira Fantin**, Prof. **Marcello Beckert**
12 **Zappellini** - ESAG; Prof. **Jairo Valdati** - FAED; Prof. **Francisco Henrique de Oliveira** –
13 Coordenador de Pesquisa, Prof. **Alexandre Tadeu Paulino** – Coordenador de Pós-
14 Graduação; **Fernando Coelho** – Técnico da DPPG da FAED **Eduardo Ferreira de Lima**,
15 **Elisângela Teresinha Klever**, **Marcella Nunes Pereira**, **Maricélia de Moraes** – PROPPG.
16 Justificaram a ausência os **Professores Émerson César de Campos** e **Letícia Sequinatto**.
17 O Prof. **Francisco Henrique de Oliveira**, Coordenador de Pesquisa, cumprimentou e
18 agradeceu a presença de todos. Iniciou a reunião apresentando e dando as boas-vindas para
19 a nova técnica universitária da PROPPG **Maricélia de Moraes**. O Prof. Francisco deu início à
20 pauta com a da **Votação do PAP**, sobre os recursos para os grupos de pesquisa pela
21 apresentação das fórmulas de distribuição dos valores, que apresentam pesos relevantes.
22 Foram apresentadas as proposições de 08 (oito) cenários com a apresentação das tabelas de
23 projeção para divisão da verba relativa ao montante de 2020, e novas sugestões foram
24 apresentadas pelos professores, e que foram analisadas e discutidas as suas condições de
25 execução. Com isso, foi possível visualizar o impacto causado por cada uma das fórmulas
26 testadas para cada grupo e conseqüentemente para cada centro de pesquisa. Foi criado um
27 formulário de votação para identificar qual fórmula cada centro da UDESC considera como
28 sendo o mais adequado. Ocorreram 12 (doze) votos – correspondentes aos 12 centros –
29 manifestando o querer para a 1 (primeira) e 2 (segunda) fórmula. O Prof. **Francisco**
30 **Henrique de Oliveira** faz apresentação do quadro sobre a distribuição dos votos. Na última
31 sexta-feira foi a reunião na **FAPESC**, e que o edital do PAP não é isolado, e sim casado com
32 a **FAPESC**. Para que não seja um edital destoante, pois precisaria de uma nova Resolução,
33 que passará pela avaliação jurídica da **FAPESC** e **UDESC**. A **FAPESC** avisou que vai lançar o
34 edital em outubro/2022, o que nos leva a considerar que todas as relações jurídicas e
35 temporariedade dos protocolos de mudanças, não seriam viáveis para ainda o ano de 2022.
36 Portanto, como a nova Resolução tem que passar pela **PROJUR UDESC**, **PROPLAN**, **PAP**,
37 **PROJUR FAPESC**, **Gestão Financeira FAPESC**, **Gabinete** e mais a publicação, depois
38 passar pela **PROJUR**, **CPPG**, **CONSUMI**, **CENOV**, para uma publicação, vendo as datas de
39 reuniões, percebe-se que não há tempo hábil para lançar o **Edital PAP**, com a mudança e
40 implementação da fórmula pretendida ainda este ano (2022). Até o momento não se teve um
41 consentimento e unanimidade de entendimento sobre as fórmulas, sendo assim, considera-
42 se oportuno e necessária uma discussão mais alargada para escolher a melhor opção.
43 Mostrou-se, também, que não teve a adesão de todos os **Centros** na **votação**, e com o
44 resultado, percebeu-se baixa adesão a uma única fórmula/cenário proposto – apresentado no
45 resultado uma resposta difusa entre a potencial fórmula a ser adotada. O Prof. **Francisco**
46 **Henrique de Oliveira** abriu espaço para os demais participantes se pronunciarem sobre a

47 pauta. A Profa. **Caroline Ruschel** comenta que não vê a necessidade de uma nova Resolução
48 por falta de tempo, mas que pode e permite alterar o critério de cálculo na fórmula para este
49 ano, e que uma nova Resolução seria inviável pela falta de tempo, levanta, ainda que, sobre
50 a impossibilidade, na, não mudança da Resolução na divisão por Colégio o que não respeita
51 as faixas A,B,C, e retirar a opção 4 (quatro). O Prof. **Jairo Valdati** levanta a discussão
52 considerando a decisão do comitê a partir das fórmulas mais votadas 6 (seis) e 8 (oito).
53 Aponta ser necessário analisar o que se tem em comum, e que nas fórmulas são somadas as
54 produções e dividir-se, e não somente os números de pesquisadores, e ainda que não se
55 caracterizam exclusivamente em somar e dividir valores os quais podem prejudicar os grupos
56 pequenos, conforme a Profa. **Andreza Kalbuch** e Profa. **Regina Helena Munhoz**
57 apontaram, pela falta de professores. O Prof. **Alexandro Andrade** apresentou dúvidas como
58 a divisão dos colégios, e esclarecidas durante a reunião, e sobre o tempo das alterações
59 necessárias na fórmula, que seja feito um esforço para a adequação ainda este ano, pensando
60 em não dividir por grupo, e sim soma da produção e respeitar o colégio e se aplicar a fórmula.
61 O Prof. **Francisco Henrique de Oliveira** agradece a manifestação e ressalta a importância
62 da participação de todos, e que estejam todos os pontos claros para todos os membros antes
63 da tomada de decisão. A Prof. **Caroline Ruschel** pautou a discussão de normalizar ou não
64 normalizar, nos princípios de usar a soma e média, usar soma e não a média por colégio, e os
65 pesos, visto que não agradou, o importante é normalizar. A Profa. **Andreza Kalbusch** e a
66 Profa. **Regina Helena Munhoz** analisaram os cenários e o mais justo (segundo a sua visão)
67 é a normalização, a média é melhor para não extinguir os pequenos, então não dividir mais
68 por DN. Apresenta que as melhores opções são a 6 (seis) e a 8 (oito) sobre o percentual de
69 Doutores, ou seja, não será mais dividido por DN e analisar DN por DN. O Prof. **Jaison**
70 **Ademir Sevegnani** concorda com o Prof. **Jairo Valdati** com a opção 6 (seis) e 8 (oito) por
71 ser mais vantajoso. O prof. **Aleksandro Schafer da Silva** declara a votação pelo seu centro
72 na proposta 6 (seis) que ocorreria a normalização da produção, com a preocupação com o
73 somatório, e por ser de grupo e não individual, por isso a média, segundo ele, caracteriza-se
74 como sendo a melhor opção. Cita uma apresentação do Prof. **Rogério Ferreira** que fez
75 gráficos de normalização, que projeta a situação das distribuições. Ressalta ainda a
76 importância de discutir mais aprofundadamente o impasse antes da tomada de decisão, e que
77 realmente neste ano não será aplicada uma nova Resolução, assim aponta que chegar a uma
78 decisão durante as reuniões, decidir com calma a melhor opção torna-se essencial, pois não
79 adianta adotar a média sem uma normalização. O Prof. **Álvaro Mafra** teve várias dúvidas e
80 que foram sanadas durante a reunião e nas falas dos colegas professores, para poder discutir
81 e chegar num consenso para não tomar uma decisão precipitada. O Prof. **Rogério Ferreira**
82 apresenta os gráficos e que realmente o número de Doutores influencia nos cálculos,
83 independente da produtividade. O Prof. **Francisco Henrique de Oliveira** faz o fechamento
84 da reunião com o pronunciamento de que a preposição para o PAP em função do cronograma
85 não tem como implantação o horizonte de 2022. Torna-se fundamental ajustarmos no
86 formulário e com uma simulação detalhada, acompanhada de uma segunda simulação sem o
87 DN para esclarecimentos dos resultados, também é importante que a Profa. **Caroline**
88 **Ruschel** encaminhe a proposição detalhada de outro cenário da 3 (terceira) preposição com
89 ajuste da fórmula, para que seja possível realizar mais uma simulação. Que a Profa. **Andreza**
90 **Kalbusch** encaminhe a nova proposta – com o objetivo de implementar em 2022 a nova
91 fórmula para o próximo edital. Encerrando a reunião, que o PAP 2022 se manterá dentro da
92 regra do PAP de 2020; E 3 (três) novos cenários vão ser considerados para ser formulados,
93 os cenários menos votados no conjunto 2, especificamente a 3, que o CEAV e CEAD para
94 desconsiderar ou nova simulação com todos os cenários, para que na próxima reunião seja
95 possível definir qual fórmula sai e qual fica na tomada de decisão. Nesta reunião, foram
96 aceitos os cenários 6 e 8, e eliminados 2,3,4, a 1 – que não existe mais. Com as novas

97 propostas que não terá DN, deve ser proposto por colégio a diferenciação, bem como ajuste
98 por normalização e a nova simulação com as sugestões do CEFID. Finalizando a reunião o
99 Prof. **Francisco Henrique de Oliveira** com resumo geral com as opções aceitas 6 e 8. E que
100 ainda neste ano sejam apresentadas as novas mudanças para 2022. Nada mais havendo a
101 tratar, o Coordenador de Pesquisa encerrou a reunião e eu, Maricélia de Moraes, lavrei a
102 presente ata que, lida e aprovada, será assinada por todos.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **07IU24YT**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

-  **CAROLINE RUSCHEL** (CPF: 046.XXX.019-XX) em 02/06/2023 às 15:09:15
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:00 e válido até 30/03/2118 - 12:48:00.
(Assinatura do sistema)
-  **VITOR HUGO KLEIN JUNIOR** (CPF: 025.XXX.619-XX) em 02/06/2023 às 15:23:34
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:23 e válido até 30/03/2118 - 12:47:23.
(Assinatura do sistema)
-  **PAULO ROBERTO DA CUNHA** (CPF: 935.XXX.999-XX) em 02/06/2023 às 15:26:31
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:15 e válido até 30/03/2118 - 12:38:15.
(Assinatura do sistema)
-  **ALEXANDRE TADEU PAULINO** (CPF: 915.XXX.890-XX) em 02/06/2023 às 15:51:10
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:27 e válido até 30/03/2118 - 12:41:27.
(Assinatura do sistema)
-  **SAMIRA KAUCHAKJE** (CPF: 031.XXX.898-XX) em 02/06/2023 às 15:54:13
Emitido por: "SGP-e", emitido em 02/09/2019 - 16:31:18 e válido até 02/09/2119 - 16:31:18.
(Assinatura do sistema)
-  **FABIO FERNANDO KOBS** (CPF: 920.XXX.159-XX) em 02/06/2023 às 16:48:53
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:52:28 e válido até 13/07/2118 - 13:52:28.
(Assinatura do sistema)
-  **LIDIANE GOEDERT** (CPF: 016.XXX.149-XX) em 02/06/2023 às 16:50:50
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:14 e válido até 30/03/2118 - 12:44:14.
(Assinatura do sistema)
-  **ALEXANDRO ANDRADE** (CPF: 560.XXX.589-XX) em 02/06/2023 às 20:31:27
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:54 e válido até 30/03/2118 - 12:47:54.
(Assinatura do sistema)
-  **REGINA HELENA MUNHOZ** (CPF: 190.XXX.038-XX) em 02/06/2023 às 21:49:35
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:23 e válido até 30/03/2118 - 12:34:23.
(Assinatura do sistema)
-  **ALEKSANDRO SCHAFFER DA SILVA** (CPF: 001.XXX.690-XX) em 02/06/2023 às 23:14:29
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:00 e válido até 30/03/2118 - 12:41:00.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



- ✓ **MARCELLO BECKERT ZAPELINI** (CPF: 691.XXX.479-XX) em 03/06/2023 às 10:07:29
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:59 e válido até 30/03/2118 - 12:40:59.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **JAIRO VALDATI** (CPF: 595.XXX.609-XX) em 03/06/2023 às 16:07:03
Emitido por: "SGP-e", emitido em 08/04/2019 - 15:02:02 e válido até 08/04/2119 - 15:02:02.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **KARIM HAHN LUCHMANN** (CPF: 007.XXX.069-XX) em 05/06/2023 às 14:37:19
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:38:21 e válido até 30/03/2118 - 12:38:21.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ANDREZA KALBUSCH** (CPF: 947.XXX.009-XX) em 05/06/2023 às 19:13:10
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:37:01 e válido até 30/03/2118 - 12:37:01.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **FRANCISCO HENRIQUE DE OLIVEIRA** (CPF: 206.XXX.288-XX) em 06/06/2023 às 14:06:28
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:39:24 e válido até 30/03/2118 - 12:39:24.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **JORGE LUIZ RODRIGUES FILHO** (CPF: 215.XXX.268-XX) em 06/06/2023 às 15:54:22
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 14:10:20 e válido até 13/07/2118 - 14:10:20.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **VIVIANE BEINEKE** (CPF: 532.XXX.810-XX) em 07/06/2023 às 15:31:11
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:33 e válido até 30/03/2118 - 12:40:33.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ÁLVARO LUIZ MAFRA** em 07/06/2023 às 17:32:00
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:43:41 e válido até 30/03/2118 - 12:43:41.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ANALUCIA VIEIRA FANTIN** (CPF: 891.XXX.590-XX) em 07/06/2023 às 17:35:00
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:16:58 e válido até 13/07/2118 - 13:16:58.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **FABIO DE FARIAS NEVES** (CPF: 049.XXX.639-XX) em 09/06/2023 às 06:49:21
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:28 e válido até 30/03/2118 - 12:47:28.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **FERNANDA HANSCH BEUREN** (CPF: 037.XXX.679-XX) em 12/06/2023 às 16:06:25
Emitido por: "SGP-e", emitido em 13/07/2018 - 13:53:38 e válido até 13/07/2118 - 13:53:38.
(Assinatura do sistema)



Assinaturas do documento



Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTlwMjJfMDAwMjI1MjFmMjI1MzhfMjAyM18wN0lVMjRZVA==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00022521/2023** e o código **07IU24YT** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.