

ATA DA REUNIÃO Nº 095/2022

1 Aos vinte e seis dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, reuniram-se em formato
2 digital, por meio de videoconferência, os membros do Comitê de Pesquisa, sob a coordenação
3 da Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, Professora **Letícia Sequinatto**. Estavam
4 presentes: Prof. **Henrique Mendonça Nunes Ribeiro Filho** – CAV; Profa. **Andreza**
5 **Kalbusch**, Profa. **Regina Helena Munhoz** – CCT; Profa. **Karim Hahn Luchmann**, Profa.
6 **Lidiane Goedert** - CEAD; Profa. **Mara Rúbia Sant Anna**, Profa. **Viviane Beineke** – CEART;
7 Prof. **Fernando Scheffer** - CEAVI; Prof. **Alexandro Andrade**, Profa. **Caroline Ruschel** –
8 CEFID; **Aleksandro Schafer da Silva**, Prof. **Diovani Paiano**, Prof. **Rogério Ferreira** –
9 CEO; Prof. **Alice de Oliveira Viana** - CERES; Profa. **Samira Kauchakje**, Prof. **Vitor Hugo**
10 **Klein Júnior** - CESFI; Profa. **Analucia Vieira Fantin**, Prof. **Marcello Beckert Zappellini** -
11 ESAG; Prof. **Jairo Valdati** - FAED; Prof. **Francisco Henrique de Oliveira** – Coordenador de
12 Pesquisa; **Elisângela Teresinha Klever**, **Juliana Kowalski Coelho Mazzali**, **Marcella**
13 **Nunes Pereira**, **Maricélia de Moraes** – PROPPG. Justificaram a ausência o Prof. **Álvaro Luiz**
14 **Mafra** – CAV; a Profa. **Fernanda Hänsch Beuren**, Prof. **Fábio Fernando Kobs** – CEPLAN;
15 e o Prof. **Jorge Luiz Rodrigues** – CERES. Prof^a **Letícia Sequinatto** abre a reunião sobre o
16 Edital PAP 2022, esclarecendo que ocorreu uma reunião entre os representantes institucionais
17 (UDESC e FAPESC), os quais definiram valores de aporte. A FAPESC apresentou como
18 contrapartida o montante de 2 milhões de reais, e a UDESC apresentou o valor de 5 milhões
19 de reais para compor financeiramente o edital supracitado. Desta forma, ter-se-á para o Edital
20 PAP 2022 o valor total de fomento de de **7 milhões de reais** . E demais assuntos gerais
21 como item de pauta. A FAPESC pede a tramitação do Edital PAP 2022 com urgência devido
22 ao ano eleitoral, sendo notório que ocorrerão Editais em separados FAPESC e UDESC, mas
23 que encontram-se casados e dependentes, e que dependem de tramitação interna para
24 cumprir prazos correlacionados. A técnica universitária **Marcella Nunes Pereira** faz
25 apresentação do ofício de urgência da parte da FAPESC, para tramitação e publicação do
26 Edital PAP 2022. A Prof^a. **Letícia Sequinatto** faz a apresentação da pauta da reunião
27 reafirmando a necessidade da tramitação PAP 2022 e a continuação das discussões da nova
28 (atualização) simulação de distribuição do fomento para o PAP visando o próximo edital.
29 Torna-se importante mencionar que a nova simulação (atualização após proposições dos
30 membros deste comitê) foi encaminhada aos centros em 21/07/2022, com os parâmetros
31 estabelecidos na última reunião com as estratificações por Colégios, PDn=média SAPI do
32 grupo e valores normalizados. Visitas foram realizadas pela Prof^a **Letícia Sequinatto** aos
33 centros, que recebeu vários comentários/observações e manifestações diretas de não
34 aprovação sobre as fórmulas do PAP, com isso abre-se as discussões com tempo de 3 minutos
35 a cada centro para manifestações sobre a pauta e por ordem alfabética. Prof^o **Francisco**
36 **Henrique de Oliveira** agradece a todos os presentes e comenta sobre as fórmulas do PAP,
37 e que não se chegou a um modelo ótimo, que na última reunião 26/06/2022 foram
38 consideradas 3 (três) fórmulas/cenários para simulações. E que não houve grandes variações
39 para que se possa chegar a uma melhor situação. Por ordem alfabética abre-se a discussão
40 na reunião: **CAV** – Prof^o Fernando Mendonça não teve um retorno do Prof^o. Álvaro Luiz Mafra
41 sobre o assunto o que poderia ser enviado por escrito posteriormente, pois não participou das
42 reuniões para saber mais sobre o assunto, pois diz que não faz parte da comissão do centro.
43 **CCT** – Prof^a Andreza Kalbusch com a inclusão da produtividade no centro foi recebida com
44 positividade nas discussões, e que percebeu não ter grandes diferenças nas distribuições
45 sobre as fórmulas. **CEAD** – Prof^a Karim Hahn Luchmann também concorda com o CCT,
46 observando que as discussões adotadas foram positivas, e parabeniza a PROPPG pela

47 iniciativa nas mudanças apresentadas de forma democrática durante o processo de
48 aprimoramento do modelo de cálculo de distribuição da verba para o novo PAP. **CEART** –
49 Prof^a Viviane Beineke realizou as discussões no centro e foram positivas as iniciativas das
50 distribuições dos recursos segundo a diretriz adotada por este comitê, mas ressalta que ainda
51 assim alguns pesquisadores apresentaram preocupações, porém nada que prejudicasse o
52 andamento da metodologia adotada por este comitê no contexto das simulações, uma vez
53 que efetivamente verificou-se pequena diferença nas distribuições entre os modelos
54 simulados. **CEAVI** - Prof^o Fernando Scheffer discutiu no centro e teve resultados positivos
55 com o grupo. **CEFID** – Prof^a Caroline Ruschel relata que o grupo ficou contente com a
56 iniciativa das mudanças sobre a distribuição do fomento pautada no parâmetro produtividade
57 científica, fizeram a reunião com todos os pesquisadores, e o novo cenário agradou a todos
58 nas simulações, mas ainda manifesta frustração sobre a não implementação da nova fórmula
59 para o Edital em 2022, por fim, ressalta que a redução dos pesos para a variável PQs foi
60 questionada pelo grupo. **CEO** – Prof^o Diovani Paiano também apresentou como resultado a
61 efetividade de discussões positivas no centro, e ressaltou que o impacto nos cenários
62 propostos para as fórmulas não foi tão agravante quanto pareceu em um primeiro momento.
63 **CEPLAN** – Prof^o Fábio Fernando Kobs não se manifestou, pois não estava presente no
64 momento que foi solicitada a sua fala e no chat da reunião justificou sua saída. **CERES** - Prof^a
65 Alice de Oliveira Viana estava on line na sala de discussão, porém não fez uso da palavra para
66 manifestação e tão pouco apresentou justificativa. **CESFI** – Prof^o Vitor Hugo Klein Junior
67 relata que as discussões foram favoráveis e positivas, e que a condição de normalização na
68 fórmula implementa e torna mais justo o processo. **ESAG** – Prof^o Marcello Beckert Zappellini
69 relata que efetivou as discussões no centro e a adoção da produção científica agradou
70 sobremaneira a todos professores pesquisadores, e entende plenamente a dificuldade de não
71 ser adotado o novo modelo de cálculo para o edital deste ano (2022). **FAED** – Prof^o Jairo
72 Valdatti e os pesquisadores discutiram sobre o tema e foram favoráveis as mudanças e ainda
73 consideram que estratificar por colégio somado a produção torna-se importante. Encerrando
74 o tempo das discussões concedido aos centros, a palavra foi passada a técnica universitária
75 **Marcella Nunes Pereira** que faz a apresentação das simulações, em conjunto com o Prof^o
76 **Rogério Ferreira** que desenvolveu as simulações na última reunião para explicar de forma
77 mais detalhada e técnica as diferenças e as implicâncias dos parâmetros no cálculo de cada
78 modelo adotado. Prof^o Francisco Henrique de Oliveira abre novas discussões visando dirimir
79 potenciais dúvidas sobre as fórmulas apresentadas pelo Prof^o Rogério Ferreira, e passa a
80 palavra para o Prof^o **Roberto Wolf Francisco Junior** que apresenta a divisão da equação
81 por 10, com SAPI normalizado, e relata ainda que a média são todos diferentes. A Prof^a
82 Caroline Ruschel agradece pela inclusão da média ponderada – divisão por 10 nas simulações
83 realizadas. Prof^a Andreza Kalbusch questiona, por que não rever o SAPI, e a Prof^a Karim Hahn
84 Luchmann concorda juntamente com a Prof^a Caroline Ruschel sobre a revisão, e comenta a
85 mais sobre as pontuações das produções Qualis, que está defasado, lembrando a necessidade
86 de melhorar as distribuições. Prof^o Francisco Henrique de Oliveira fala sobre a divisão dos
87 colegiados são claras pela instituição, e como grupo rever a pontuação de Qualis/SAPI é
88 oportuno com uma criação de um novo grupo/comissão para realizar a revisão e atualização
89 da pontuação atualmente presente e computado para a definição da pontuação no SAPI. A
90 Prof^a Letícia Sequinato concorda em fazer a revisão dos scores Qualis/SAPI. Prof^o Alexandre
91 Andrade inicia a fala parabenizando a Pró-Reitoria pelo fácil acesso às discussões e agradece
92 a equipe da PROPPG, diz, também que, torna-se importante valorizar a produção, reduzir o
93 peso das variáveis relativas ao fomento e pesquisador PQ. Nestes termos, sugere peso 6 na
94 produtividade, 1 contrato, 2 na fórmula de professores, e manifesta que não está feliz com
95 as apresentações e encontra-se frustrado com a não implementação da nova fórmula PAP no
96 edital atual 2022, e por fim questiona o interesse de grupos na não mudança. Considera na

97 sua fala que grupos de pesquisa estão sendo beneficiados pela não mudança, e
98 consequentemente com a divisão orçamentária (mais para um e menos para outro), em
99 função da demora na mudança e não implantação da proposta, mostrando-se questionador
100 sobre a situação, e sentindo-se frustrado com a dificuldade de clareza dos fatos. Em resposta
101 Prof^o Francisco Henrique de Oliveira esclarece sobre as mudanças que serão realizadas, mas
102 devido ao ano eleitoral e o curto tempo não foi possível realizar (colocar em prática) a
103 proposta de discussão do grupo no atual ano, e diz que desconhece a existência de privilégios
104 à grupos de pesquisa interessados na não mudança. Ressalta que no início do processo os
105 membros do comitê apresentaram baixa adesão, uma inércia dos centros nas discussões, e
106 retornos nas simulações apresentadas/solicitadas. Prof^a Letícia Sequinatto comenta que na
107 sua gestão abraçou as discussões democráticas, esclareceu que a PROPPG não ficou alheia
108 aos fatos nos 2 (dois) anos. E que as mudanças irão acontecer e pede apoio a todos os centros
109 para isto aconteça. A técnica universitária Marcella Nunes Pereira retorna com a apresentação
110 para esclarecer que dados importantes no preenchimento correto da ficha de inscrição PQ/DT
111 são necessários, pois muitos professores não informam adequadamente, e acaba não sendo
112 contabilizado, uma vez que a PROPPG não confere esta informação na fonte (considera a
113 veracidade dos dados declarados). Prof^o Alexandre Andrade questiona sobre os pesos 3 e 6,
114 e o Prof^o Francisco Henrique de Oliveira responde que os valores atribuídos foram votados e
115 discutidos nas reuniões passadas por esta comissão, inclusive votado na última reunião
116 26/06/2022. Prof^a Letícia Sequinatto e Prof^o Francisco Henrique de Oliveira iniciam a votação
117 sobre as fórmulas de simulação por cada centro e por ordem alfabética: **CAV** – 6X1; **CCT** –
118 Sem denominador e sem DN CCT e revisão do SAPI e 6x1; **CIAD** – sem representante para
119 voto; **CEART** – sem denominador sem DN CCT revisão do SAPI 6x1; **CEAVI** – sem
120 representante para voto; **CEFID** – sem denominador sem DN CCT 6x1; **CEO** – sem
121 denominador sem DN CEO 3x3; **CEPLAN** – sem representante para voto; **CERES** – sem
122 representante para voto; **CESFI** – sem representante para voto; **ESAG** – sem denominador
123 sem DN CCT 3x3; **FAED** – sem representante para voto. Finalizando a votação Prof^o Francisco
124 Henrique de Oliveira encerra a votação com a definição: 6x1, normalização CCT, sem
125 denominador e sem DN, e aplicando ao grupo para novas ideias sobre os pesos. Nada mais
126 havendo a tratar, a Coordenadora de Pesquisa encerrou a reunião e eu, Maricélia de Moraes,
127 lavrei a presente ata que, lida e aprovada, será assinada por todos.



Assinaturas do documento



Código para verificação: **TG4K6R95**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **CAROLINE RUSCHEL** (CPF: 046.XXX.019-XX) em 02/06/2023 às 15:09:15
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:00 e válido até 30/03/2118 - 12:48:00.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **VITOR HUGO KLEIN JUNIOR** (CPF: 025.XXX.619-XX) em 02/06/2023 às 15:23:34
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:23 e válido até 30/03/2118 - 12:47:23.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **SAMIRA KAUCHAKJE** (CPF: 031.XXX.898-XX) em 02/06/2023 às 15:54:13
Emitido por: "SGP-e", emitido em 02/09/2019 - 16:31:18 e válido até 02/09/2119 - 16:31:18.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **LIDIANE GOEDERT** (CPF: 016.XXX.149-XX) em 02/06/2023 às 16:50:50
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:44:14 e válido até 30/03/2118 - 12:44:14.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ALEXANDRO ANDRADE** (CPF: 560.XXX.589-XX) em 02/06/2023 às 20:31:27
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:47:54 e válido até 30/03/2118 - 12:47:54.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **REGINA HELENA MUNHOZ** (CPF: 190.XXX.038-XX) em 02/06/2023 às 21:49:35
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:34:23 e válido até 30/03/2118 - 12:34:23.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **ALEKSANDRO SCHAFFER DA SILVA** (CPF: 001.XXX.690-XX) em 02/06/2023 às 23:14:29
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:41:00 e válido até 30/03/2118 - 12:41:00.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MARCELLO BECKERT ZAPELINI** (CPF: 691.XXX.479-XX) em 03/06/2023 às 10:07:30
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:40:59 e válido até 30/03/2118 - 12:40:59.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **JAIRO VALDATI** (CPF: 595.XXX.609-XX) em 03/06/2023 às 16:07:03
Emitido por: "SGP-e", emitido em 08/04/2019 - 15:02:02 e válido até 08/04/2119 - 15:02:02.
(Assinatura do sistema)
- ✓ **MARA RUBIA SANT ANNA** (CPF: 714.XXX.069-XX) em 05/06/2023 às 13:31:57
Emitido por: "SGP-e", emitido em 30/03/2018 - 12:48:17 e válido até 30/03/2118 - 12:48:17.
(Assinatura do sistema)

