



UDESC

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

ATAS

VOLUME I

2008 – 2020

Reuniões da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

- Reuniões anteriores à regulamentação da CPA

*Ata nº 001 de 25/09/2008 até
Ata nº 020 de 02/09/2010*

- Reuniões da 1ª CPA

*Ata nº 021 de 25/11/2010 até
Ata nº 042 de 18/02/2014*

- Reuniões da 2ª CPA

*Ata nº 043 de 15/05/2014 até
Ata nº 056 de 21/03/2017*

- Reuniões da 3ª CPA

*Ata nº 057 de 29/08/2017 até
Ata nº 070 de 08/10/2019*

- Reuniões da 4ª CPA

*Ata nº 071 de 13/07/2020 até
Ata nº 073 de 10/11/2020*

Atas da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Reuniões anteriores
à regulamentação da CPA

Ata nº 001 de 25/09/2008

até

Ata nº 020 de 02/09/2010

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

1 ATA Nº 001. Aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano dois mil e oito, às oito
2 horas, na Sala Nº. oito da ESAG, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação -
4 CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência
5 da senhora Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Nerio Amboni,
6 Jane de Fátima Daum, Jadna L. Neves Heinzen, Fabiane Führ, Ana Aparecida Tessari e
7 Márcia Regina Pfuetzenreiter. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e
8 declarou aberta a sessão. Não havendo ata anterior a ser apreciada e na ausência de
9 expedientes foi dado então início à ordem do dia: 1) Discussão da proposta de
10 regulamentação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fundação Universidade do
11 Estado de Santa Catarina – UDESC e da proposta de regulamentação da Coordenação de
12 Avaliação Institucional COAI) da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina –
13 UDESC. O grupo por unanimidade decidiu iniciar com a discussão do primeiro
14 documento, qual seja, a proposta de regulamentação da Comissão Própria de Avaliação
15 (CPA) da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC. Antes do início
16 efetivo da discussão dos documentos o Sr. Nerio Amboni e a Sra. Jadna L. Neves Heinzen
17 sugeriram que eles não fossem muito extensos, privilegiando os itens fundamentais de uma
18 regulamentação. A Sra. Jadna L. Neves Heinzen sugeriu que fossem dados dois distintos
19 encaminhamentos: discussão da questão de conteúdo e discussão da questão da forma,
20 tendo sido preferido o início pela discussão da questão de conteúdo. Foram também
21 sugeridos pela Sra. Jadna L. Neves Heinzen os seguintes procedimentos: substituição de
22 texto, inclusão de texto e supressão de texto em relação ao documento inicial elaborado
23 pela Sra. Márcia Regina Pfuetzenreiter. Embora não privilegiando a questão da forma, em
24 alguns momentos da análise do documento a Sra. Jadna L. Neves Heinzen sentiu a
25 necessidade de deslocar alguns artigos que após a concordância dos demais membros,
26 foram deslocados. O item mais polêmico apresentou-se como o referente à constituição da
27 comissão. A Professora Márcia Regina Pfuetzenreiter manifestou sua preocupação em que
28 seja assegurada a representatividade de todos os segmentos na constituição da comissão,
29 com participação dos diversos centros da UDESC. Como mentora do documento em pauta
30 a referida senhora manifestou sua dificuldade em estabelecer a composição da comissão
31 alertando que a aprovação final deverá ser estabelecida pelos órgãos superiores. O grupo
32 deparou-se com outra dificuldade, qual seja, a forma de escolha dos membros. Resgatando
33 a história da avaliação da UDESC o Sr. Nerio Amboni lembrou que a busca da
34 legitimidade implica no envolvimento de todos os segmentos, e que a avaliação possui um
35 papel estratégico. Para que se colham bons frutos, precisa contar com representantes das
36 pró-reitorias e dos centros da universidade. A Sra. Márcia Regina Pfuetzenreiter sugere que
37 os representantes do corpo docente e dos técnicos administrativos sejam escolhidos por
38 seus pares, de forma democrática e participativa. No entanto isto implicaria em uma
39 comissão numerosa. A Sta. Ana Aparecida Tessari sugere um sistema de rodízio entre os
40 centros como medida que garanta uma comissão menor e portanto, mais ágil. O Sr. Nerio
41 Amboni questionou que sendo uma comissão facilitadora, qual seria a concepção de
42 avaliação que iria determinar os rumos do processo? Ato contínuo a Sra. Jadna L. Neves
43 Heinzen sugeriu que a composição da CPA fosse discutida com os pró-reitores e o Sr.
44 Nerio Amboni argumentou que deveria ser agendada **a** uma reunião com o reitor e os pró-
45 reitores para discutir as questões macro que envolvem o processo de avaliação
46 institucional. A Sra. Márcia Regina Pfuetzenreiter enfatizou ainda que por ser um processo
47 de auto conhecimento, a avaliação institucional deverá estar conjugada com o

48 planejamento estratégico, o que obteve aceitação unânime. A presidente observou que não
49 conseguia pensar a CPA sem um vínculo com a Pró-Reitoria de Ensino. Sobre a questão o
50 Sr. Nerio Amboni pontuou que historicamente a avaliação sempre foi realizada por este
51 setor. Retornando à questão da composição da comissão a Sra. Jadna L. Neves Heinzen
52 manifestou que a composição poderia garantir a legitimidade sem a participação
53 concomitante de todos os centros, uma vez que esta representatividade estaria garantida
54 pelas comissões setoriais que serão formadas posteriormente, o que também foi defendido
55 pela presidente. A Sra. Márcia Regina Pfuetzenreiter comunicou que os centros de
56 Joinville e Lages já haviam manifestado a necessidade de início do processo de avaliação.
57 O Sr. Nerio observou que a CPA apresentaria as diretrizes básicas e que os centros
58 acrescentariam aspectos capazes de contemplar as suas peculiaridades. Para o fechamento
59 destas questões ficou acordado que a comissão continuaria a análise das propostas em
60 reunião futura e que a proposta seria então apresentada ao Reitor e Pró-Reitores antes
61 de ser encaminhada aos órgãos superiores. O Sr. Nerio Maboni sugeriu que a composição e
62 os critérios de escolha dos membros da CPA fossem deixados a cargo dos conselhos
63 superiores. Pelo adiantado da hora e sem que a discussão tivesse avançado muito foi
64 marcada a data da próxima reunião ficando esta definida para o dia quinze de outubro com
65 início às dez horas em local a ser comunicado posteriormente pela presidente. Nas
66 comunicações pessoais o Sr. Nerio Amboni solicitou seu desligamento da CPA em função
67 de acúmulo de tarefas nas quais está envolvido e colocou-se a disposição para colaborar
68 eventualmente, embora sem o compromisso formal. Embora lamentando a perda de tão
69 importante contribuição os membros da comissão entenderam as razões, ficando a
70 presidente responsável por comunicar oficialmente o fato ao Sr. Reitor. E nada mais
71 havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de
72 secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida será assinada por todos os
73 presentes. Florianópolis, aos vinte e cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e
74 oito.

Zenite Machado

Márcia Regina Pfuetzenreiter

Jane de Fátima Daum

Ana Aparecida Tessari

Jadna L. Neves Heinzen

Fabiane Führ

Nerio Amboni

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA 002. Aos quinze dias do mês de outubro do ano de dois mil e oito, às 10:00 horas, na
2 sala de reuniões do Centro de Artes (CEART), à Av. Madre Benvenuta, 1907 – Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação
4 (CPA) da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) designada pela
5 Portaria número novecentos e um, assinada pelo Magnífico Reitor e publicada no Diário
6 Oficial do Estado de Santa Catarina número dezoito mil, quatrocentos e oitenta e oito, de
7 dezessete de setembro de dois mil e oito. Estiveram presentes na reunião: Professora Zenite
8 Machado (Presidente), Professora Márcia Regina Pfuetzenreiter (CAV), Professor Jovane
9 Medina Azevedo (ESAG) representantes do corpo docente; Jane de Fátima Daum (CAV),
10 Marcelo Cabral de Souza (SETIC) e Jadna L. Neves Heinzen (PROEN) representantes do
11 corpo Técnico; Fabiane Führ (FAED) e Gustavo Jales Appel (ESAG), representantes do
12 corpo discente. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a
13 sessão. **1. Expediente:** **1.1** Repasse da Profª. Dra. Sandra Makowiecky para a Presidenta do
14 Ofício DEG/FAED nº 147/08 e Comunicação Interna nº 65/2008 enviada pela Secretaria do
15 Ensino de Graduação da FAED/UDESC que consta dos resultados de um questionário
16 aplicado aos acadêmicos que ingressaram no vestibular 2008-2 nos cursos de Pedagogia e
17 História. **1.2** Informações referentes à participação da Técnica Jadna L. Neves Heinzen e da
18 Professora Zenite Machado no Seminário de Avaliação dos Cursos de Graduação,
19 promovido pelo ForGRAD, realizado no dia 03 de outubro no Ministério de Educação
20 (MEC), em Brasília. No Seminário foram apresentados os seguintes documentos: Portaria
21 Normativa Nº. 40 de 12 de dezembro de 2007 que institui o e-MEC, sistema eletrônico de
22 fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação da
23 educação superior no sistema federal de educação; a Portaria Normativa Nº. 4 de 5 de
24 agosto de 2008 que regulamenta a aplicação do conceito preliminar de cursos superiores
25 para fins dos processos de renovação de reconhecimento; a Portaria Nº. 1.081 de 20 de
26 agosto de 2008 que aprova, em extrato, o instrumento de Avaliação de Cursos de
27 Graduação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES; a Portaria
28 Normativa Nº. 12 de 5 de setembro de 2008 que institui o Índice Geral de Cursos da
29 Instituição de Educação Superior (IGC). **1.3** Informações e encaminhamento à Presidente
30 da Comissão, pela Técnica Jadna L. Neves Heinzen do Parecer CEE/SC nº 193/2008 e
31 CEE/SC 290/2008 que tratam respectivamente do Instrumento de Avaliação de Cursos,
32 decorrente da Resolução nº 107/2007/CEE, em coerência com o SINAES e Instrumento de
33 Avaliação Institucional Externa, decorrente da Resolução nº 107/2007?CEE, em coerência
34 com o SINAES. Por solicitação da Professora Márcia Regina Pfuetzenreiter a Presidenta se
35 comprometeu na reunião em enviar aos membros da Comissão todos os documentos
36 mencionados. **2.Leitura e apreciação da ATA nº 001.** A Professora Márcia Regina
37 Pfuetzenreiter solicitou modificação no seguinte conteúdo da ATA: “o grupo presente no
38 momento da discussão resolveu por quantificar, o que foi contestado pela Professora
39 Márcia Regina Pfuetzenreiter. Como mentora do documento em pauta a referida senhora
40 manifestou sua dificuldade em estabelecer a composição da comissão alertando que a
41 configuração final seria estabelecida pelos órgãos superiores. O grupo deparou-se com
42 outra dificuldade, qual seja, a forma de escolha dos membros”. Ficou acordado entre os

43 membros da CPA que a referida Professora apresentará uma proposta de alteração deste
44 conteúdo a ser apreciada na próxima reunião. A Professora Márcia Regina Pfuetzenreiter
45 solicitou ainda a exclusão do seguinte texto: “.A Sra Márcia Regina Pfuetzenreiter
46 manifestou que pensou em duas comissões, sendo que uma delas deveria ser formada por
47 membros da Reitoria. A Sra. Jadna L. Neves Heinzen lembrou que não haveria esta
48 necessidade pois os dados destes setores poderiam ser solicitados diretamente em cada um
49 deles, e o que existe nestes setores são informações provenientes de todos os centros. A
50 observação feita pela Sra. Jadna L. Neves Heinzen de que a CPA não deveria ser uma
51 processadora de informações reacendeu a discussão do que a instituição quer com a
52 avaliação.” **3. Ordem do dia:** **3.1** Continuação da análise da proposta de regulamentação da
53 Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA). A Comissão fez a leitura e apreciação
54 de todo o documento. As pequenas alterações foram acordadas e registradas no próprio
55 documento (versão 3). Como pontos polêmicos da proposta de regulamentação da CPA e
56 outros dela decorrentes foram destacados: a) composição da CPA; b) criação ou não de
57 Comissão Setorial da Reitoria; c) possibilidade de considerar a carga horária do docente
58 integrante da CPA para pontuação em Dedicação Integral; d) possibilidade de considerar a
59 carga horária do discente integrante da CPA para validação de parte da carga horária
60 estabelecida no currículo do seu curso de graduação enquanto atividade complementar. Os
61 pontos “c” e “d” foram propostos pela Técnica Jadna L. Neves Heinzen. Os membros
62 presentes decidiram que estes pontos serão discutidos junto aos Pró-Reitores, em reunião a
63 ser agendada pela Presidenta. A Técnica Jadna L. Neve Heinzen apresentou ainda mais
64 duas propostas: a) que o documento em análise fosse mais enxuto, sofrendo uma
65 (re)organização em termos de título, capítulos, seções e respectivos conteúdos. A proposta
66 será por ela elaborada e encaminhada via e-mail aos membros da CPA, para ser discutida e
67 apreciada na próxima reunião; b) que seja alterada a parte referente às Comissões Setoriais
68 de Avaliação, passando a constar mais resumidamente referências sobre a criação,
69 composição e competência. **3.2** Coordenação de Avaliação Institucional da UDESC
70 (COAI). Ficou definido que o Regimento da COAI ficará para ser apreciado na próxima
71 reunião. **3.3** Cronograma das reuniões. Não houve possibilidade de fixar as datas das
72 reuniões ordinárias de 2008 em função do tempo. **4. Comunicações Pessoais:** na ausência
73 de comunicações pessoais eu, Jadna L. Neves Heinzen, Secretária Ad hoc da presente
74 reunião, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e por todos
75 os demais membros presentes. Florianópolis (SC), aos quinze dias do mês de outubro do
76 ano de dois mil e oito.

Zenite Machado

Márcia Regina Pfuetzenreiter

Jovane Medina Azevedo

Jane de Fátima Daum

Marcelo Cabral de Souza

Jadna L. Neves Heinzen

Fabiane Führ

Gustavo Jales Appel

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

1 ATA Nº 003. Aos onze dias do mês de novembro do ano dois mil e oito, às dez horas, na
2 Sala de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação - CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência da ,
5 Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Jane de Fátima Daum, Jadna L.
6 Neves Heinzen, Fabiane Führ, Ana Aparecida Tessari, Marcelo Cabral de Souza, Gustavo
7 Jales Appel e Márcia Regina Pfuetzenreiter. Havendo “quorum”, a Presidenta
8 cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão repassando as atas das duas reuniões
9 anteriores para serem aprovadas e assinadas. Foram corrigidos pequenos erros de digitação
10 e Márcia Regina Pfuetzenreiter ressaltou que algumas linhas que constavam em ata nº 002
11 não estavam da maneira como realmente havia colocado e solicitou que fosse corrigido ou
12 suprimido, pois poderia acarretar numa interpretação equivocada do texto. Após um
13 momento de discussão a Presidenta solicitou a supressão e com a aprovação de todos, a ata
14 foi novamente impressa, aprovada e assinada pelos presentes. Em seguida foi apresentada a
15 Ordem do dia: - Continuação da análise da proposta do Regimento da Comissão Própria de
16 Avaliação Institucional (CPA) e início da análise da proposta do Regimento da
17 Coordenação de Avaliação Institucional da UDESC (COAI); - Fixação das datas das
18 reuniões ordinárias de 2008; - Formação de grupo de trabalho para planejar as interfaces da
19 CPA para a página da UDESC. Consulta os presentes em relação às alterações
20 apresentadas por Jadna L. Neves Heinzen, que na reunião anterior havia se prontificado a
21 compatibilizar alguns artigos do documento em análise. Márcia Regina Pfuetzenreiter
22 questiona a respeito dos artigos que regulamentam as comissões setoriais e a Jadna L.
23 Neves Heinzen justifica que supriu determinados artigos em virtude do documento tratar
24 do Regimento da CPA e não das setoriais e que cada Centro deverá estabelecer à luz do
25 Regimento da CPA as competências e atribuições das comissões setoriais. Jane de Fátima
26 Daum manifesta sua preocupação em não discutir a regulamentação das setoriais
27 entendendo que dentre as atribuições da CPA está a orientação dos trabalhos das comissões
28 setoriais. Jadna L. Neves Heinzen entende que os centros estão aptos a discutir a
29 regulamentação de suas setoriais em atenção ao Regimento da CPA, além do que
30 estabelece a Lei do SINAES. A Presidenta manifesta que cada Centro tem suas
31 peculiaridades e que elas devem ser levadas em conta ao se construir o regimento das
32 comissões setoriais. Jane de Fátima Daum pede esclarecimento sobre a consulta que seria
33 feita às pró-reitorias no que se refere a composição das comissões. Jadna L. Neves
34 Heinzen relembra que primeiro foram feitos os ajustes no documento. Posteriormente os
35 documentos seriam apresentados ao Reitor e Pró-Reitores para que eles também
36 contribuissem com o documento, inclusive em relação à representatividade dos centros
37 junto à CPA. Márcia demonstra interesse no que diz respeito à carga horária nas setoriais.
38 Jadna L. Neves Heinzen relembra que os regimentos (COAI e CPA) deveriam ser
39 submetidos ao CONSUNI, e que podem sofrer alterações. Prosseguindo a leitura do
40 documento Fabiane Führ sugere algumas alterações ortográficas e no formato do texto. A
41 Presidenta propõe a votação da proposta do Regimento da CPA que é aprovado por
42 unanimidade. Ato contínuo sugere ainda que se elejam os representantes para a reunião
43 com os Pró-reitores sendo além da presidência da CPA um representante docente, um
44 representante discente e um representante técnico-administrativo. Após breve discussão
45 são colocados os nomes: Fabiane Führ- representante discente, Jadna L. Neves Heinzen –
46 técnico administrativo, Zenite Machado – Presidente e ficaram de consultar Jovane Medina
47 Azevedo pra representar os docentes. Encerra o período da manhã. No início da tarde ao

48 abrir os trabalhos é levantada a discussão do Regimento da COAI que ficou para ser
49 avaliado neste período. No entanto, todos concordam ser desnecessário este trabalho antes
50 do encaminhamento do Regimento as próximas instâncias. Sobre o planejamento das
51 interfaces da CPA na *homepage* da UDESC a Presidenta solicita a contribuição dos
52 membros para o conteúdo a ser colocado. Ana Aparecida Tessari, Marcelo Cabral de
53 Souza e Fabiane Führ se colocam a disposição sendo que Jadna L. Neves Heinzen se
54 propõem a contribuir no que diz respeito ao ENADE. Zenite Machado pede a palavra
55 solicitando que conste em ata seu sincero agradecimento à Márcia Regina Pfuetzenreiter
56 pela dedicação aos trabalhos até o momento e salienta que as contribuições de todos os
57 presentes foram de grande valia na construção os documentos. Agradece a Jadna L. Neves
58 Heinzen por sua prontidão ao contribuir na revisão dos documentos bem como sua atenção
59 ao ordená-los para uma melhor compreensão do texto. Salienta que fica satisfeita, pois
60 percebe nesta comissão um grupo de trabalho dedicado e disposto a colaborar da melhor
61 forma possível. Ressalva ainda o interesse do Reitor, Prof. Sebastião Iberes Lopes Melo
62 em implementar as setoriais ainda em 2008. Jadna L. Neves Heinzen pede a palavra e
63 propõe que na próxima reunião poderia ser feito um resgate histórico a respeito da
64 avaliação na UDESC e sobre o SINAES. Sugere ainda que seja feito um convite ao Prof.
65 Nério Amboni que participou dos trabalhos em outra oportunidade. Márcia Regina
66 Pfuetzenreiter relembra que pode ser feita uma explanação a respeito do conceito e
67 diferentes formas de avaliação. Nas comunicações pessoais a presidente coloca a
68 justificativa de Ana Aparecida Tessari por sua ausência na última reunião em virtude de
69 um súbito mal-estar. E nada mais havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Ana
70 Aparecida Tessari, na qualidade de secretária *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de
71 lida será assinada por todos os presentes. Florianópolis, aos onze dias do mês de novembro
72 do ano dois mil e oito.

Ana Aparecida Tessari

Fabiane Führ

Gustavo Jales Appel

Jadna L. Neves Heinzen

Jane de Fátima Daum

Marcelo Cabral de Souza

Márcia Regina Pfuetzenreiter

Zenite Machado

ATA DA QUARTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

1 ATA Nº 004. Aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano dois mil e oito, às dez horas,
2 na Sala de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação -
4 CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência
5 de Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Jane de Fátima Daum,
6 Jadna L. Neves Heinzen, Fabiane Führ, Ana Aparecida Tessari, Marcelo Cabral de Souza,
7 Gustavo Jales Appel e Jovane Medina Azevedo. Márcia Regina Pfuetzenreiter justificou
8 antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e
9 declarou aberta a sessão. Foi realizado o repasse da ata da reunião anterior para fins de
10 discussão e aprovação. Após algumas correções de pequenos erros de digitação, foi
11 decidido que deveriam ser suprimidos os títulos e pronomes de tratamento de modo a
12 tornar a ata menos formal. Deste modo ficou acordado que esta seria redigida novamente e
13 assinada na próxima reunião. **1. Expediente:** **1.1** Repasse pela Profª. Zenite da Nota
14 Técnica emitida pela Coordenação Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e
15 Institucional, a qual informa prorrogação do prazo final para entrega do relatório de auto-
16 avaliação institucional para o dia 17 de Dezembro. **1.2** Repasse do Ofício GAB Nº
17 505/2008 em resposta à Nota Técnica o qual requisita prorrogação do prazo, visto que a
18 CPA está em vias de elaboração do processo de auto-avaliação. **2. Ordem do Dia:** **2.1**
19 Apresentação do SINAES. Jadna realizou uma apresentação sobre o SINAES para que os
20 membros da CPA pudessem obter um maior entendimento sobre o trabalho da Comissão,
21 sendo que o Professor Jovane contribuiu relatando algumas das dificuldades encontradas
22 durante o processo de Avaliação Institucional realizado na ESAG. Inclusive foi abordada a
23 possibilidade de se aproveitarem os trabalhos da CPA para a elaboração de artigos
24 científicos. **2.2** Apreciação das sugestões elaboradas pelo grupo de trabalho acerca das
25 interfaces da CPA para a página da UDESC. Marcelo apresentou a interface elaborada pela
26 equipe que pode ser acessada através do link:
27 http://www.udesc.br/make_page.php?id=506. O grupo mostrou-se bastante satisfeito com
28 o trabalho realizado e colaborou com algumas sugestões de melhorias como colocar links
29 para documentos como o Planejamento Estratégico da UDESC, estatutos, regimentos,
30 arquivos relevantes, publicações, entre outros. Foi também sugerido que houvesse um
31 espaço para que as Comissões Setoriais colocalassem os arquivos requisitados, assim como
32 um espaço denominado “Marco Referencial”, onde estariam dispostos materiais de caráter
33 informativo, histórico das avaliações, etc. Outra sugestão foi adicionar um “Fale Conosco”,
34 assim como o cronograma dos trabalhos. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** A Profª. Zenite
35 comunicou aos componentes da CPA que a vaga antes ocupada pelo Prof. Nério será, a
36 partir da primeira reunião de 2009, ocupada pela Profª. Delsi Fries Davok, da FAED. **3.2**
37 Na quarta e quinta feira desta semana (dias 17 e 18) será realizada a reunião do CONSUNI.
38 Nesta ocasião serão apreciadas as propostas dos regimentos da Coordenadoria de
39 Avaliação Institucional (COAI) e da Comissão Própria de Avaliação (CPA). **3.3** A
40 proposta de integrar o calendário de reuniões da CPA ao calendário acadêmico foi
41 suprimida, pois deste modo, só seria possível uma mudança de data mediante aprovação do
42 CONSEPE, o que prejudicaria o processo. **3.4** Foi solicitado pela Profª. Márcia e pela
43 Técnica Jane que constasse da ata da presente reunião os seguintes documentos: a proposta
44 original formulada pela Professora Márcia Regina Pfuetzenreiter, enquanto coordenadora
45 de Avaliação Institucional da UDESC; a proposta da Comissão após as modificações feitas
46 em decorrência das reuniões da CPA; a proposta após reunião como reitor e pró-reitores; a
47 proposta final com as sugestões da Procuradoria Jurídica da UDESC. Após discussão no

48 grupo concluiu-se que a solicitação não poderia ser atendida desta forma. Para atender ao
49 mérito da solicitação a Prof^a. Zenite comprometeu-se a elaborar um documento que
50 contivesse todo o histórico de trabalho da CPA, assim como todas as versões dos
51 documentos trabalhados e seus respectivos responsáveis. **3.5** A Prof^a. Zenite reiterou a
52 importância de que, no período de recesso, os membros da CPA monitorassem eventos e
53 informações relevantes para os trabalhos e compartilhem com os demais membros. Nada
54 mais havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Gustavo Jales Appel, na
55 qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida será assinada por
56 todos os presentes. Florianópolis, aos dezesseis dias do mês de dezembro do ano dois mil e
57 oito.

Zenite Machado

Jovane Medina Azevedo

Jane de Fátima Daum

Ana Aparecida Tessari

Jadna L. Neves Heinzen

Fabiane Führ

Marcelo Cabral de Souza

Gustavo Jales Appel

**ATA DA QUINTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 005. Aos doze dias do mês de fevereiro do ano dois mil e nove, às dez horas, na
2 Sala de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite
5 Machado, e com a presença dos seguintes membros: Jadna L. Neves Heinzen, Fabiane
6 Führ, Ana Aparecida Tessari, Marcelo Cabral de Souza, Gustavo Jales Appel e Delsi Fries
7 Davok. Márcia Regina Pfuetzenreiter, Jane de Fátima Daum e Jovane Medina Azevedo
8 justificaram antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou
9 a todos e declarou aberta a sessão. Apresentou aos demais a Profª Delsi Fries Davok que
10 passa a integrar a Comissão Própria de Avaliação – CPA, respaldada pela Portaria Nº
11 1154, de 19/12/2009. Foi realizado o repasse da ata nº 003 que havia sido aprovada por
12 ocasião da quarta reunião e que retornou para aprovação após exclusão dos pronomes de
13 tratamento conforme solicitação dos membros da comissão. Após ser colocada em
14 discussão a ata nº 004 foi submetida à aprovação. Aprovada por unanimidade. **1.**
15 **Expediente:** Sem expedientes. **2.Ordem do Dia** **2.1** Apresentação pela Profª. Zenite do
16 documento solicitado formalmente por Márcia Regina Pfuetzenreiter e Jane de Fátima
17 Daum contendendo: a) proposta original formulada pela Profª Márcia Regina Pfuetzenreiter,
18 enquanto coordenadora de Avaliação Institucional da UDESC; b) proposta da Comissão
19 após as modificações feitas em decorrência das reuniões da CPA; c) proposta após reunião
20 com o vice-reitor e pró-reitores; d) proposta final com as sugestões da Procuradoria
21 Jurídica da UDESC. O documento apresenta ainda os trâmites da proposta final dentro da
22 UDESC. O documento foi sujeito à avaliação dos demais membros e após aprovado, foi
23 assinado pelos presentes. Zenite Machado informou que o referido documento ficaria
24 arquivado junto aos demais da CPA. **2.2** Apreciação do Quadro de Metas do Planejamento
25 Estratégico da CPA. O documento foi apreciado em relação aos seus objetivos, metas e
26 ações, buscando definir os prazos para cada uma das ações propostas. A apreciação e
27 aprovação do documento ocorreram por bloco, a partir de cada um dos objetivos
28 específicos. O grupo mostrou-se bastante satisfeito com o quadro de metas, porém mostrou
29 preocupação em relação ao cumprimento dos prazos propostos para cada uma das etapas,
30 sabendo-se que as datas estão intimamente relacionadas e dependem igualmente da
31 aprovação de algumas ações junto aos órgãos superiores. **3. Considerações Finais:** **3.1** A
32 Profª. Delsi Fries Davok doou três exemplares do livro “Gestão de Ensino Superior: temas
33 contemporâneos”. Um dos exemplares foi doado à CPA e os outros dois foram sorteados
34 entre os membros da Comissão. Do sorteio resultou nos seguintes contemplados: Profª
35 Márcia e Prof. Jovane. Zenite Machado informou que entregaria o material aos
36 contemplados no próximo encontro. **4. Comunicações Pessoais:** **4.1** A Profª. Zenite
37 informou que as propostas dos regimentos da Coordenadoria de Avaliação Institucional
38 (COAI) e da Comissão Própria de Avaliação (CPA) sofreram pedido de vistas pelo
39 conselheiro do CONSUNI, Arlindo Carvalho Rocha. Como no dia 05 de março será
40 realizada a próxima reunião do CONSUNI, nesta ocasião os regimentos deverão retornar à
41 pauta. **4.2** A Profª. Zenite mostrou sua satisfação em poder contar com a participação da
42 Profª. Delsi nas atividades da Comissão Própria de Avaliação – CPA, destacando a
43 experiência e o conhecimento da referida professora. **4.3.** A próxima reunião da CPA está
44 prevista para o dia 10 de março. Na ocasião espera-se que os documentos tenham sido
45 apreciados e aprovados pelo CONSUNI, permitindo assim a continuidade dos trabalhos
46 desenvolvidos pela Comissão. Nada mais havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e
47 eu, Fabiane Führ, na qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida

48 e aprovada será assinada por todos os presentes. Florianópolis, aos doze dias do mês de
49 fevereiro do ano dois mil e nove.

Zenite Machado

Delsi Fries Davok

Ana Aparecida Tessari

Jadna L. Neves Heinzen

Fabiane Führ

Marcelo Cabral de Souza

Gustavo Jales Appel

**ATA DA SEXTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 006. Aos dez dias do mês de março do ano dois mil e nove, às dez horas, na Sala
2 de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve
3 início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fundação
4 Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite Machado,
5 e com a presença dos seguintes membros: Fabiane Führ, Jovane Medina Azevedo, Marcelo
6 Cabral de Souza, Gustavo Jales Appel e Delsi Fries Davok. Márcia Regina Pfuetzenreiter,
7 Jane de Fátima Daum, Ana Tessari e Jadna L. Neves Heinzen justificaram
8 antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e
9 declarou aberta a sessão. Após ser colocada em discussão a ata nº 005 foi submetida à
10 aprovação. Aprovada por unanimidade. **1. Expediente:** Sem expedientes. **2. Ordem do Dia**
11 **2.1** Análise do item “2.2.1 Indicadores Dimensões para Avaliação Interna” do Projeto de
12 Avaliação Institucional. Procedeu-se a análise das seguintes dimensões: Dimensão I –
13 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão II – A política para o Ensino,
14 a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão; Dimensão III – Responsabilidade Social;
15 Dimensão IV – Comunicação com a sociedade; Dimensão V – Política de pessoal. Nas
16 dimensões analisadas, o grupo reunido decidiu pela substituição da entrevista semi-
17 estruturada pelo questionário. Permaneceram alguns questionamentos que se pretende
18 elucidar na próxima reunião com Jadna, haja vista a mesma ter sido a elaboradora final do
19 referido documento. Foi verificada ainda a necessidade de atualização de alguns termos,
20 em função do atual Estatuto e Regimento da Instituição. Ficou definido que estes pontos
21 seriam retomados na próxima reunião, antes de avançar para a dimensões subsequentes. **3.**
22 **Considerações Finais:** **3.1** Pela urgência dos prazos, Zenite solicitou intensificação dos
23 trabalhos da comissão e em acordo com os presentes ficaram agendadas duas reuniões
24 extraordinárias. A primeira delas para o dia 12 do corrente (quinta-feira), às 09:00 horas,
25 na sala de reuniões do gabinete do Reitor. Nesta ocasião será dada continuidade à
26 discussão das dimensões e indicadores. A segunda reunião ficou prevista para o dia 18
27 (quarta-feira), às 09:00 horas, na sala de reuniões do CEART. **4. Comunicações Pessoais:**
28 **4.1** Zenite informou que as propostas dos regimentos da Coordenadoria de Avaliação
29 Institucional (COAI) e da Comissão Própria de Avaliação (CPA) não foram apreciados
30 pelo CONSUNI, pois não foi possível vencer a pauta. Nada mais havendo a tratar a reunião
31 deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a
32 presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
33 Florianópolis, aos dez dias do mês de março do ano dois mil e nove.

Zenite Machado

Delsi Fries Davok

Jovane Medina Azevedo

Fabiane Führ

Marcelo Cabral de Souza

Gustavo Jales Appel

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 007. Aos doze dias do mês de março do ano dois mil e nove, às dez horas, na Sala
2 de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve
3 início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da Fundação
4 Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite Machado,
5 e com a presença dos seguintes membros: Fabiane Führ, Jovane Medina Azevedo, Marcelo
6 Cabral de Souza, Gustavo Jales Appel, Jane de Fátima Daum, e Jadna L. Neves Heinzen.
7 Delsi Fries Davok, Márcia Regina Pfuetzenreiter e Ana Tessari justificaram
8 antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e
9 declarou aberta a sessão. Após ser colocada em discussão a ata nº 006 foi submetida à
10 aprovação. Aprovada por unanimidade. **1. Expediente:** Sem expedientes. **2. Ordem do Dia**
11 **2.1** Análise do item “2.2.1 Indicadores Dimensões para Avaliação Interna” do Projeto de
12 Avaliação Institucional. Procedeu-se retomada de alguns que haviam ficado pendentes nas
13 seguintes dimensões: Dimensão I – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;
14 Dimensão II – A política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão;
15 Dimensão III – Responsabilidade Social; Dimensão IV – Comunicação com a sociedade;
16 Dimensão V – Política de pessoal. Após esta retomada foram analisadas as dimensões:
17 Dimensão VI – Organização e Gestão da Instituição; Dimensão VII – Infra-estrutura
18 Física. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite solicitou que Jane entregasse para Márcia o
19 exemplar do livro doado por Delsi e que foi sorteado anteriormente. Nada mais havendo a
20 tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad
hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os
21 presentes. Florianópolis, aos doze dias do mês de março do ano dois mil e nove.
22

Zenite Machado

Jane de Fátima Daum

Jovane Medina Azevedo

Fabiane Führ

Marcelo Cabral de Souza

Gustavo Jales Appel

Jadna L. Neves Heinzen

**ATA DA OITAVA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 008. Aos vinte e sete dias do mês de março do ano dois mil e nove, às treze horas
2 e trinta minutos, na Sala de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007,
3 Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de
4 Avaliação – CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a
5 presidência de Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida
6 Tessari, Delsi Fries Davok, Fabiane Führ, Marcelo Cabral de Souza, Gustavo Jales Appel,
7 e Jadna L. Neves Heinzen. Márcia Regina Pfuetzenreiter, Jovane Medina Azevedo e Jane
8 de Fátima Daum justificaram antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a
9 Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. Foi colocada em discussão a
10 ata nº 007. Fabiane identificou erro na redação e após compromisso de correção, a ata foi
11 submetida à aprovação. Aprovada por unanimidade sendo que será reapresentada na
12 próxima reunião para ser assinada pelos presentes na ocasião. **1. Expediente:** Sem
13 expedientes. **2.Ordem do Dia** **2.1** Análise do item “2.2.1 Indicadores Dimensões para
14 Avaliação Interna” do Projeto de Avaliação Institucional. Procedeu-se a análise das
15 seguintes dimensões: Dimensão VIII – Planejamento e Avaliação (Avaliação Interna);
16 Dimensão IX – Políticas de Atendimento ao Estudante e Egressos; Dimensão X –
17 Sustentabilidade Financeira **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite repassou aos demais os
18 assuntos tratados quando de sua visita à Comissão de Avaliação da Universidade do
19 Extremo Sul Catarinense no dia 23 do corrente. **3.2** Ana Tessari manifestou aos presentes
20 sua dificuldade em continuar na CPA como representante da Sociedade Civil Organizada
21 em função dos compromissos profissionais que assumiu a partir do mês de março. Lamenta
22 profundamente o fato e agradece a todos pela acolhida recebida e pela oportunidade de ter
23 participado na discussão de matéria tão pertinente. Nada mais havendo a tratar a reunião
24 deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a
25 presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
26 Florianópolis, aos vinte e sete dias do mês de março do ano dois mil e nove.

Zenite Machado

Fabiane Führ

Marcelo Cabral de Souza

Gustavo Jales Appel

Jadna L. Neves Heinzen

Ana Aparecida Tessari

Delsi Fries Davok

**ATA DA NONA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 009. Aos dezesseis dias do mês de abril do ano dois mil e nove, às treze horas, na
2 Sala de Reuniões da PROEN, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite
5 Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari, Jovane
6 Medina Azevedo, Delsi Fries Davok, Marcelo Cabral de Souza e Jadna L. Neves Heinzen.
7 Márcia Regina Pfuetzenreiter, Gustavo Jales Appel e Fabiane Führ justificaram
8 antecipadamente a ausência. Jane de Fátima Daum encontra-se em licença médica.
9 Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. Foi
10 reapresentada a ata nº 007 que havia sido discutida na reunião anterior, para ser assinada. Foi
11 Ato contínuo foi colocada em discussão a ata nº 008. Na ausência de manifestação, a ata
12 foi aprovada por unanimidade. **1. Expediente:** Sem expedientes. **2. Ordem do Dia** **2.1** Os
13 presentes trataram da organização do Seminário de Avaliação Institucional. Desta
14 preparação resultou: sugestão de convite a um integrante do INEP, escolha de duas datas
15 para serem negociadas com este convidado, escolha do local, determinação de horário de
16 início e término, escolha dos “menu” informativos do evento a serem incluídos na página
17 eletrônica da COAI, esboço da programação, escolha da clientela alvo e distribuição de
18 tarefas entre os membros da CPA. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite solicitou de
19 todos empenho na realização deste evento haja vista que seria a primeira ação de impacto e
20 que isto iria influenciar na sensibilização da comunidade universitária. Todos colocaram-se
21 à disposição para qualquer tarefa que se fizesse necessária. Nada mais havendo a tratar a
22 reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*,
23 lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
24 Florianópolis, aos dezesseis dias do mês de abril do ano dois mil e nove.

Zenite Machado

Jovane Medina Azevedo

Marcelo Cabral de Souza

Jadna L. Neves Heinzen

Ana Aparecida Tessari

Delsi Fries Davok

**ATA DA DÉCIMA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA
(UDESC)**

1 ATA Nº 010. Aos vinte dias do mês de maio do ano dois mil e nove, às quatorze horas, na
2 Sala de Reuniões da PROEN, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite
5 Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari, Jovane
6 Medina Azevedo, Delsi Fries Davok, Fabiene Führ, Gustavo Jales Appel e Jadna L. Neves
7 Heinzen. Márcia Regina Pfuetzenreiter e Marcelo Cabral de Souza justificaram
8 antecipadamente a ausência. Jane de Fátima Daum encontra-se em licença médica.
9 Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. A ata
10 009 foi colocada em discussão. Na ausência de manifestação, a ata foi aprovada por
11 unanimidade. **1. Expediente:** **1.1** Zenite comunica que juntamente com Jadna irá participar
12 do Seminário Regional ENADE/2009, evento previsto para o dia 1º de junho na cidade de
13 Porto Alegre. Consta da programação do evento: Sistema Nacional de Avaliação da
14 Educação Superior (SINAES), o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes
15 (ENADE) no contexto do SINAES, fundamentos legais do SINAES e aspectos
16 operacionais do ENADE 2009. **2. Ordem do Dia.** **2.1** Avaliação do Seminário de
17 Avaliação Institucional. Zenite comunicou que informalmente recebeu muitos elogios dos
18 participantes e dirigentes institucionais em relação ao evento, agradecendo a todos que não
19 mediram esforços para a sua realização. Destacou a dedicação e o profissionalismo com
20 que dos membros da CPA, tanto na preparação como em sua efetivação. Delsi destacou
21 que o evento superou todas as expectativas e foi visível a receptividade dos participantes.
22 Jadna acrescentou que credita boa receptividade à programação que conseguiu repassar as
23 informações necessárias, além de tratar-se de um processo esperado por muitos centros. **2.2**
24 Definição das próximas ações da CPA. Zenite comunicou que assim que todos os centros
25 tiverem encaminhado as composições das setoriais, cuja data encerra no dia de hoje, será
26 agendado um seminário para apresentar o SINAES e o projeto de avaliação institucional,
27 no que se refere aos indicadores. Foi levantada a necessidade de reunir os membros mais
28 freqüentemente, haja vista o volume de tarefas que estão por ser desenvolvidas. Foi
29 colocado também que em função de inúmeras tarefas em seu centro de origem, Márcia
30 Regina Pfuetzenreiter não comparece às reuniões desde o dia seis de novembro do ano dois
31 mil e oito, e mesmo tendo apresentado justificativas, a Comissão se ressente da ausência da
32 capacidade de trabalho de um de seus membros. Sendo assim, a Comissão irá solicitar ao
33 Reitor, Professor Sebastião Iberes Lopes Melo, a substituição do membro docente. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite mais uma vez agradeceu a todos pelo empenho na
35 realização do Seminário de Avaliação Institucional e informou que as apresentações serão
36 resgatadas e a fim de elaborar um relatório do evento. Nada mais havendo a tratar a
37 reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*,
38 lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
39 Florianópolis, aos vinte dias do mês de maio do ano dois mil e nove.

Ana Aparecida Tessari

Delsi Fries Davok

Fabiene Führ

Gustavo Jales Appel

Jadna L. Neves Heinzen

Jovane Medina Azevedo

Zenite Machado



**ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE
SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 011. Aos três dias do mês de julho do ano dois mil e nove, às quatorze horas, na
2 Sala de Reuniões da ESAG, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite
5 Machado, e com a presença dos seguintes membros: Jovane Medina Azevedo, Delsi Fries
6 Davok, Marcelo Cabral de Souza, Gustavo Jales Appel e Jadna L. Neves Heinzen. Ana
7 Aparecida Tessari e Fabiane Führ justificaram antecipadamente a ausência. Jane de Fátima
8 Daum encontra-se em licença médica. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a
9 todos e declarou aberta a sessão. A ata 010 foi colocada em discussão. Na ausência de
10 manifestação, a ata foi aprovada por unanimidade. **1. Expediente:** Sem expedientes.
11 **2. Ordem do Dia.** **2.1** Apreciação da 2ª Edição do Projeto de Avaliação
12 Institucional. Inicialmente foram levantadas as datas das próximas reuniões dos órgãos
13 colegiados pelos quais o Projeto deve tramitar. As datas são as que seguem: CONSEPE
14 (11/08), CONSAD (26/08) e CONSUNI (10/09). Em função das datas a Comissão sugeriu
15 o agendamento de uma visita ao INEP com a Sra. Iguatemy Maria de Lucena Martins
16 (Diretora de Avaliação da Educação Superior) ou a Sra. Maria Elba Dantas de Moura
17 Pereira (Coordenadora Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições de
18 Ensino) para esclarecimento de dúvidas, haja vista modificações no calendário de envio
19 dos relatórios. As datas sugeridas foram quatorze ou quinze de julho. Zenite ficou
20 responsável pelo agendamento. **2.2** Discussão sobre a melhor proposta para aplicação *on-line*
21 dos questionários. Após ampla discussão sobre as vantagens e desvantagens sobre a
22 compra de licença de um *software* educacional já formatado e a elaboração de um *software*
23 específico que atenda as necessidades da UDESC a Comissão concluiu que a segunda
24 alternativa era a mais viável. A pesquisa de custos e procedimentos para a aquisição do
25 *software* serão realizados após a elaboração da versão definitiva dos instrumentos. **2.3**
26 Definição de data e tema de reunião com as Comissões Setoriais de Avaliação. As datas
27 para a realização da reunião com representantes das Comissões Setoriais foram os dias
28 vinte e um, vinte e dois ou vinte e três de julho. A reunião terá como objetivo a
29 apresentação do Projeto, solicitação de contribuições relativas à infra-estrutura e piloto dos
30 questionários. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite agradeceu a todos pela presença e
31 informou que a data certa da visita ao INEP seria comunicada após o agendamento. Nada
32 mais havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade
33 de secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por
34 todos os presentes. Florianópolis, aos três dias do mês de julho do ano dois mil e nove.

Marcelo Cabral de Souza

Delsi Fries Davok

Gustavo Jales Appel

Jadna L. Neves Heinzen

Jovane Medina Azevedo

Zenite Machado

**ATA DA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE
SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 012. Aos quatorze dias do mês de julho do ano dois mil e nove, às quatorze horas,
2 na Sala de Reuniões da PROEN, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação –
4 CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência
5 de Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari,
6 Jovane Medina Azevedo, Delsi Fries Davok, Fabiane Führ, Marcelo Cabral de Souza.
7 Gustavo Jales Appel e Jadna L. Neves Heinzen justificaram antecipadamente a ausência.
8 Jane de Fátima Daum encontra-se em licença médica. Havendo “quorum”, a Presidenta
9 cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. A ata 011 foi colocada em discussão.
10 Fabiane Führ solicitou correção do número da Ata. Colocada em votação a ata foi
11 aprovada por unanimidade, devendo retornar na próxima reunião para ser assinada. **1.**
12 **Expediente:** Sem expedientes. **2.Ordem do Dia.** **2.1** Apreciação das versões piloto dos
13 questionários. Os questionários foram apreciados individualmente. Posteriormente foi
14 analisada a compatibilidade entre as informações solicitadas para cada um dos segmentos
15 da comunidade envolvidos (docentes, discentes e técnicos universitários). Zenite
16 comunicou que os instrumentos e o Projeto de Avaliação Institucional serão encaminhados
17 aos presidentes das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) juntamente com a
18 convocação para uma reunião. A data da reunião ficou fixada para o dia vinte e um de
19 julho, às quatorze horas, no auditório da ESAG. Ficou determinado ainda que as comissões
20 Setoriais deveriam retornar as contribuições referentes aos indicadores e metodologia até o
21 dia trinta de julho e as contribuições referentes aos questionários até o dia 15 de agosto.
22 Após o recebimento das contribuições a CPA procederá a compatibilização. **3.**
23 **Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite informou aos presentes os aspectos discutidos por
24 ocasião da visita ao INEP. Zenite e Jadna foram recebidas pela Sra. Maria Elba Dantas de
25 Moura Pereira (Coordenadora Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições
26 de Ensino. Zenite agradeceu a todos pela presença. Nada mais havendo a tratar a reunião
27 deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a
28 presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
29 Florianópolis, aos quatorze dias do mês de julho do ano dois mil e nove.

Marcelo Cabral de Souza

Delsi Fries Davok

Ana Aparecida Tessari

Fabiane Führ

Jovane Medina Azevedo

Zenite Machado

**ATA DA DÉCIMA TERCEIRA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE
SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 013. Aos vinte e cinco dias do mês de agosto do ano dois mil e nove, às quatorze
2 horas, na Sala de Reuniões do CEART, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação –
4 CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência
5 de Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari,
6 Delsi Fries Davok, Jadna L. Neves Heinzen, Marcelo Cabral de Souza e Maria de Lourdes
7 Blatt Ohira. Jovane Medina Azevedo, Fabiane Führ e Gustavo Jales Appel justificaram
8 antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e
9 declarou aberta a sessão. Tomou posse Maria Lourdes Blatt Ohira como representante
10 docente. A ata 012 foi colocada em discussão. Na ausência de manifestações contrárias a
11 ata foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **1. Expediente:** Sem expedientes.
12 **2. Ordem do Dia.** **2.1** Como nem todas as comissões setoriais encaminharam as
13 contribuições sobre os instrumentos de avaliação no prazo previsto que encerrou no dia 30
14 de julho, desde o dia três de agosto a Comissão Própria de Avaliação realizou diversas
15 reuniões de trabalhos. Nas referidas reuniões foram analisadas as contribuições de cada um
16 dos centros, aplicadas aos instrumentos, individualmente. Na presente reunião foi dada
17 continuidade aos trabalhos e como não foi possível concluir, novas reuniões de trabalho
18 serão necessárias antes da próxima reunião ordinária. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1**
19 Zenite informou aos presentes que de trinta de agosto a primeiro de setembro estará
20 participando do Seminário dos quinze anos do PAIUNG, evento promovido pela
21 Universidade de Caxias do Sul. Zenite esclarece aos presentes que embora a posse oficial
22 da representante docente Maria Lourdes Blatt Ohira tenha ocorrido na presente reunião
23 ordinária, ela participou das reuniões de trabalho realizadas desde a expedição da Portaria
24 950/09. Zenite agradeceu a todos pela presença. Nada mais havendo a tratar a reunião deu-
25 se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a presente
26 ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes. Florianópolis, aos
27 vinte e cinco dias do mês de agosto do ano dois mil e nove.

Marcelo Cabral de Souza

Delsi Fries Davok

Ana Aparecida Tessari

Jadna L. Neves Heinzen

Maria Lourdes Blatt Ohira

Zenite Machado

**ATA DA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE
SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 014. Aos vinte e nove dias do mês de setembro do ano dois mil e nove, às
2 quatorze horas, na Sala 146 da ESAG, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
3 Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação –
4 CPA da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência
5 de Zenite Machado, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari,
6 Delsi Fries Davok, Jadna L. Neves Heinzen, Fabiane Führ e Maria de Lourdes Blatt Ohira.
7 Marcelo Cabral de Souza, Jovane Medina Azevedo e Gustavo Jales Appel justificaram
8 antecipadamente a ausência. Jane de Fátima Daum está em licença médica. Havendo
9 “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. A ata 013 será
10 apreciada e submetida à aprovação na próxima reunião. **1. Expediente:** Sem expedientes.
11 **2. Ordem do Dia.** **2.1** Na presente reunião foi continuada a compatibilização dos
12 instrumentos de coleta de dados referentes aos segmentos docente, discente e técnico
13 universitário e como não foi possível concluir, novas reuniões de trabalho serão agendadas.
14 **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Zenite mostrou preocupação com o ritmo de andamento
15 dos trabalhos e com a dificuldade de agendar reuniões com a totalidade dos membros em
16 razão das inúmeras atividades que todos desenvolvem. Sendo assim, ficou acordado que
17 reuniões de trabalho com grupos menores seriam agendadas para agilizar a elaboração dos
18 questionários, a despeito da necessidade de realização de uma reunião ordinária mensal. Os
19 demais membros presentes concordaram com a sugestão. Delsi manifestou que a
20 elaboração de instrumentos é uma etapa importante do processo de avaliação institucional
21 e por esta razão considera que o ritmo dos trabalhos está dentro da normalidade. Maria de
22 Lourdes ressaltou a necessidade de envio dos instrumentos para correção, tão logo estejam
23 finalizados. Zenite agradeceu a todos pela presença e pelos esforços empreendidos nesta
24 etapa. Nada mais havendo a tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na
25 qualidade de secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será
26 assinada por todos os presentes. Florianópolis, aos vinte e nove dias do mês de setembro
27 do ano dois mil e nove.

Ana Aparecida Tessari

Delsi Fries Davok

Fabiane Führ

Jadna L. Neves Heinzen

Maria Lourdes Blatt Ohira

Zenite Machado

**ATA DA DÉCIMA QUINTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE
SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 015. Aos quatorze dias do mês de dezembro do ano dois mil e nove, às quatorze
2 horas, na Sala 145 da ESAG, à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
3 teve início a presente sessão ordinária da Comissão Própria de Avaliação – CPA da
4 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC sob a presidência de Zenite
5 Machado, e com a presença dos seguintes membros: Delsi Fries Davok, Jadna L. Neves
6 Heinzen, Fabiane Führ, Maria de Lourdes Blatt Ohira e Jane de Fátima Daum. Jovane
7 Medina Azevedo e Ana Aparecida Tessari justificaram antecipadamente a ausência.
8 Marcelo Cabral de Souza e Gustavo Jales Appel solicitaram desligamento da comissão.
9 Havendo “quorum”, a Presidenta cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão. As atas
10 013 e 014 foram colocadas em discussão. Após sugestões de correção, ambas foram
11 submetidas à aprovação. Aprovadas por unanimidade. Zenite se comprometeu a apresentar
12 as atas aprovadas na próxima reunião, para serem assinadas. **1. Expediente:** Sem
13 expedientes. **2. Ordem do Dia. 2.1 Apreciação dos instrumentos.** Na presente reunião foi
14 continuada a compatibilização dos instrumentos de coleta de dados referentes aos
15 segmentos docente, discente e técnico universitário. Os instrumentos referentes aos
16 docentes e discentes foram concluídos. O instrumento destinado aos técnicos será
17 apreciado na próxima reunião, juntamente com o referente aos gestores. Foi sugerida a
18 submissão dos instrumentos finalizados à revisão por profissional especializado. **2.2.**
19 **Calendário para fevereiro de 2010.** Após ampla discussão foram definidas as seguintes
20 datas e ações: a) nos dias nove e dez de fevereiro Zenite e Jadna trabalharão no relatório a
21 ser enviado ao Conselho Estadual de Educação tanto no que diz respeito ao processo de
22 recredenciamento, como à avaliação institucional. Outros membros que tiverem
23 disponibilidade nos dias definidos poderão participar. b) no dia 11 de fevereiro acontecerá
24 a primeira reunião ordinária da CPA, em 2010. Na ocasião serão apreciados os
25 instrumentos destinados aos técnicos e gestores, além da preparação da reunião com as
26 comissões setoriais. c) No dia 25 de fevereiro, no período vespertino, ocorrerá uma reunião
27 com as Comissões Setoriais de Avaliação. **3. Comunicações Pessoais:** **3.1** Os presentes
28 felicitaram Jane de Fátima Daum pela recuperação de seu estado de saúde e desejaram um
29 feliz reingresso às reuniões. Zenite explicou que Marcelo Cabral de Souza já não é mais
30 servidor da Universidade do Estado de Santa Catarina e Gustavo Jales Appel não pode
31 mais participar das atividades da CPA em função de atividades profissionais e como
32 Fabiane Führ termina seu curso no semestre em curso, no início do próximo ano serão
33 tomadas providências para substituição. Agradeceu a todos pela presença e pela
34 colaboração prestada durante o ano que se finda. Ato contínuo os membros presentes
35 trocaram cumprimentos pelas festas de fim de ano que se anunciam. Nada mais havendo a
36 tratar a reunião deu-se por encerrada e eu, Zenite Machado, na qualidade de secretário *ad
hoc*, lavrei a presente ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os
37 presentes. Florianópolis, aos quatorze dias do mês de dezembro do ano dois mil e nove.
38

Jane de Fátima Daum

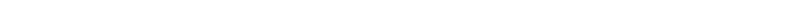
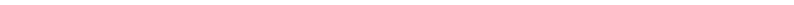
Delsi Fries Davok

Fabiane Führ

Jadna L. Neves Heinzen

Maria Lourdes Blatt Ohira

Zenite Machado



ATA DA DÉCIMA SEXTA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

1 ATA Nº 016. Aos onze dias do mês de fevereiro do ano dois mil e dez, às treze
2 horas, na Sala de Reuniões da PROEN, à Avenida Madre Benvenuta, 2007,
3 Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da Comissão
4 Própria de Avaliação (CPA), da Fundação Universidade do Estado de Santa
5 Catarina – UDESC, sob a coordenação do Reitor em exercício – Profº Antonio
6 Heronaldo de Sousa e da Pró-reitora de ensino – Profª Sandra Makowiecky e com
7 a presença dos membros da CPA - Delsi Fries Davok, Jadna Heinzen, Fabiane
8 Führ e Maria de Lourdes Blatt Ohira. Os membros Zenite Machado, Jane de
9 Fátima Daum, Jovane Medina Azevedo e Ana Aparecida Tessari justificaram
10 antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, o Reitor em exercício, Profº
11 Antonio Heronaldo de Sousa, deu início à reunião justificando a ausência de
12 Zenite Machado, que se exonerou da função de Coordenadora de Avaliação
13 Institucional da UDESC e, em consequência, da Presidência da CPA, devido a
14 sua candidatura à Direção Geral do CEFID. A Profª Sandra sugeriu uma
15 readequação interna da Comissão Própria de Avaliação (CPA), convidando a
16 Professora Delsi para assumir a Coordenadoria de Avaliação Institucional da
17 UDESC e presidir a CPA. A Professora Delsi agradeceu o convite e ficou de
18 avaliar a possibilidade de assumir tal cargo. O Reitor e a Pró-Reitora deixaram a
19 reunião que seguiu com os demais membros. As atas 013, 014 e 015 foram
20 aprovadas e assinadas.

1. Expediente: Sem expedientes. **2. Ordem do Dia.** **2.1**

Substituição de membros da CPA. Realizou-se leitura da Resolução nº
22 008/2009 – Consuni, e observou-se que a CPA deve ser constituída pelo
23 Coordenador da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), como
24 Presidente; de quatro representantes docentes efetivos e estáveis; de três
25 representantes técnico-administrativos efetivos e estáveis; de dois representantes
26 do corpo discente de graduação e/ou pós-graduação; de um representante da
27 sociedade civil organizada escolhido dentre os membros do Conselho
28 Comunitário. Frente a esta composição, constatou-se que há uma vaga para
29 docente, uma vaga para técnico e duas vagas para discentes a serem ocupadas.
30 A vacância da vaga do técnico, ocupada por Marcelo Cabral de Sousa, do SETIC,
31 deve-se ao fato de ele ter pedido exoneração das suas funções na UDESC.
32 Sugere-se que o técnico que venha o substituir também seja do SETIC. A
33 vacância das vagas dos discentes deve-se ao fato de os dois membros terem
34 colado grau em fevereiro de 2010. Assim, a Profª Delsi solicitará a FAED a
35 indicação de um representante discente e solicitará ao Profº Jovane para
36 intermediar a indicação de um representante discente da ESAG.

2.2. Apreciação dos instrumentos de avaliação dos segmentos Técnicos Universitários e Gestores. Na presente reunião foram discutidas algumas partes do instrumento
37 de coleta de dados do segmento técnicos universitários. Jadna ficou de revisar
38 todo o documento para ser apreciado na próxima reunião. O instrumento de
39 coleta de dados dos gestores não foi apreciado, pois o Profº Jovane, que ficou
40 encarregado de elaborar a minuta, não teve tempo hábil para encaminhá-la aos
41 demais membros. Jadna entrará em contato com Jovane para saber como está o
42 desenvolvimento de tal instrumento de avaliação e também para lembrá-lo da
43 sugestão do nome de um discente da ESAG para compor a CPA.

2.3. Calendário. A próxima reunião foi agendada para dia 25 de fevereiro, às 14h, na
44 sala de reuniões da PROEN. Nessa reunião serão tratados os assuntos que
45

46
47

48 ficaram pendentes hoje (dia 11/02): a) Composição da CPA e a expectativa de o
49 Reitor indicar o novo Coordenador de Avaliação Institucional e Presidente da
50 CPA; b) apreciação dos instrumentos de avaliação dos segmentos Técnicos
51 Universitários e Gestores. Nada mais havendo a tratar, a reunião deu-se por
52 encerrada e eu, Jadna L. Neves Heinzen, na qualidade de secretária *ad hoc*,
53 lavrei a presente Ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os
54 presentes. Florianópolis, aos onze dias do mês de fevereiro do ano dois mil e dez.

Delsi Fries Davok

Jadna L. Neves Heinzen

Maria Lourdes Blatt Ohira

Sandra Makowiecky – Pró-Reitora
de Ensino

Antonio Heronaldo de Souza –
Reitor em Exercício

ATA DA DÉCIMA SÉTIMA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)

1 ATA Nº 017. Aos vinte e dois dias do mês de abril do ano dois mil e dez, às
2 catorze horas, na Sala de Reuniões da PROEN, à Avenida Madre Benvenuta,
3 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária da
4 Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação Universidade do Estado de
5 Santa Catarina – UDESC, sob a presidência da Profa. Delsi Fries Davok e com a
6 presença dos seguintes membros da CPA: Ana Aparecida Tessari, Gabriela
7 Bassani Fahl, Jadna Heinzen, Luiz Guilherme L. Noldin, Maria Lourdes Blatt
8 Ohira, Sinara Molossi e Zenite Machado. Jane de Fátima Daum e Jovane Medina
9 Azevedo justificaram antecipadamente a ausência. Havendo “quorum”, a Profa.
10 Delsi deu início à reunião apresentando os novos integrantes da CPA: Gabriela
11 Bassani Fahl, representante discente (FAED); Luiz Guilherme L. Noldin,
12 representante discente (ESAG); e Sinara Molossi, representante do segmento
13 técnico-administrativo (SETIC). Ato contínuo, informou que, apesar de a Profa.
14 Zenite ter se exonerado do cargo de Coordenadora de Avaliação Institucional, ela
15 continuará participando das atividades da CPA como representante docente
16 (CEFID). **1. Leitura da Ata número 016**, realizada pela secretaria *ad hoc* da
17 reunião, bolsista Ana Simone Albuquerque Cavagliari, que após lida e discutida,
18 foi aprovada por unanimidade e assinada. **2. Expedientes:** Ofício CCT/DEG nº
19 0431/10, encaminhando resumo do relatório da avaliação institucional realizada
20 no CCT, referente ao semestre em 2009/02 (anexo); Ofício Circular GR nº 001/10,
21 PUC Campinas, encaminhando exemplar da publicação “Cadernos de Avaliação
22 nº 6” (anexo); e encaminhamento feito pela Reitoria, para compor acervo da CPA,
23 do livro “Avaliação institucional e universidade: entre a representação e a
24 identidade”, de autoria de Noeli Salete Sorgatto. **3. Ordem do Dia.** **3.1 – Apresentação dos novos membros da CPA:** realizada no início da reunião. **3.2 – Escolha de representante docente para a CPA:** a profa. Delsi informou que
25 havia mais uma vaga para representante docente na CPA e sugeriu que os
26 membros indicassem nomes de candidatos para ocupar tal vaga. A Profa. Zenite
27 falou achar importante que este professor seja da área de estatística, tendo em
28 vista o volume de dados que serão coletados pela Avaliação e que necessitarão
29 de tratamento estatístico. A Profa. Maria Lourdes acrescentou que este trabalho
30 estatístico deve ser realizado de forma integrada com a SETIC, que irá preparar o
31 software que irá acondicionar a base de dados da avaliação. Profa. Delsi então
32 sugeriu que todos os membros investigassem nomes de professores com tal
33 perfil. **3.3 – Apreciação dos instrumentos de avaliação dos técnicos universitários:** Jadna, que havia analisado o instrumento, apresentou sugestões
34 de melhoria que foram discutidas e incorporadas ao instrumento de coleta de
35 dados. Em paralelo, realizou-se nova análise dos instrumentos do corpo docente
36 e dos discentes, que igualmente foram aperfeiçoados. Na sequência, a presidente
37 da CPA, Profa. Delsi colocou os três instrumentos de coleta de dados (docente,
38 discente e técnico universitário) para aprovação pela CPA, a fim de se realizar
39 coleta de dados experimental pelos Centros de Ensino. Assim, a proposta foi
40 aprovada pela CPA, ficando sob responsabilidade da COAI o encaminhamento
41 dos instrumentos de avaliação para os Centros. Os itens **3.4 – Planejamento da
42 operacionalização da avaliação – 2010; 3.5 – Definição de ações das
43 Comissões Setoriais de Avaliação – 2010; e 3.6 – Definição de data e pauta
44 para reunião com CSAs**, não foram tratados, todavia, transferidos para a pauta
45
46
47

48 de reunião da CPA a ser realizada em vinte e sete de abril de dois mil e dez.
49 Assim, Luiz Guilherme ficou encarregado de solicitar à ESAG uma sala para a
50 realização desta reunião. A Profa. Delsi informou que irá apresentar projeto de
51 pesquisa sobre o tema “Evasão, repetência, retenção e diplomação nos cursos de
52 graduação da UDESC”, cujos dados servirão para subsidiar decisões
53 institucionais no sentido de resolver problemas acerca desses aspectos. A Profa.
54 Zenite sugeriu inserir nesta pesquisa a variável perfil do aluno, podendo ser
55 realizada por Centro com o envolvimento das Comissões Setoriais de avaliação.
56 **3.7 – Regimento da COAI:** a Profa. Delsi informou que tem em mãos o Processo
57 8789/2009, que trata do Regimento Interno da Reitoria. Informou que o regimento
58 da COAI fará parte deste regimento e para tal deve ser definida a estrutura
59 organizacional da Coordenação, bem como finalidade, competências e
60 atribuições. Acrescentou que está estudando, junto com a Profa. Maria Lourdes
61 uma estrutura organizacional para a COAI, que integre pelo menos um setor
62 executivo, tendo em vista tornar a avaliação exequível. Lembrou que a CPA é
63 órgão consultivo e que cabe a esta Comissão planejar, pensar políticas e
64 estratégias para a avaliação, porém não executá-la. A execução deve ser
65 realizada pela COAI, que para tal necessita de infraestrutura. Esta, por sua vez,
66 deve constar do Regimento da Reitoria, a qual a COAI é vinculada. **4 –**
67 **Comunicações Pessoais:** a Profa. Zenite solicitou registrar em Ata a sua
68 satisfação com o fato de a Profa. Delsi ter assumido a Coordenadoria de
69 Avaliação Institucional. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Delsi deu por
70 encerrada a reunião e eu, Ana Simone, na qualidade de secretária *ad hoc*, lavrei a
71 presente Ata que depois de lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
72 Florianópolis, aos vinte e dois dias do mês de abril do ano dois mil e dez.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Gabriela Bassani Fahl	
Jadna L. Neves Heinzen	
Jane de Fátima Daum	Justificou ausência
Jovane Medina Azevedo	Justificou ausência
Luiz Guilherme L. Noldin	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Sinara Molossi	
Zenite Machado	

**ATA DA DÉCIMA OITAVA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
(CPA) DA FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA (UDESC)**

1 ATA Nº 018. Aos vinte e sete dias do mês de abril do ano dois mil e dez, às treze horas e
2 trinta minutos, na Sala número cento e quarenta e cinco da ESAG, à Avenida Madre
3 Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão
4 **EXTRAORDINÁRIA** da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação Universidade
5 do Estado de Santa Catarina – UDESC, sob a presidência da Profª Delsi Fries Davok e
6 com a presença dos seguintes membros da CPA: Ana Aparecida Tessari, Gabriela
7 Bassani Fahl, Jovane Medina Azevedo, Maria Lourdes Blatt Ohira, Sinara Molossi e
8 Zenite Machado. Jane de Fátima Daum, Jadna Heinzen, Luiz Guilherme L. Noldin
9 justificaram antecipadamente a ausência. Havendo *quorum*, a Profª Delsi deu início à
10 reunião. **1. Leitura da Ata número 017:** não houve. **2. Expedientes:** Sem expediente.
11 Ato contínuo, a Profª Delsi solicitou inversão de pauta e regime de urgência para o item
12 **3.6 – Regimento da COAI.** Solicitação esta aprovada por unanimidade, iniciou-se a
13 discussão da minuta de regimento da COAI. A profª Delsi mostra e explica aos membros
14 da CPA a estrutura organizacional necessária para dar seguimento a Avaliação
15 Institucional e a Profª Zênite passa à leitura da minuta que, item por item, foi discutida,
16 analisada e adequada pelos membros da CPA. Na sequencia a minuta de Regimento da
17 COAI foi aprovada por unanimidade. A profª Delsi informou que juntaria a minuta ao
18 processo nº 8789/2009 e o devolveria à Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN), para
19 inclusão no Regimento da Reitoria. Devido o adiantado da hora os demais itens da pauta
20 ficaram pendentes e entrarão na pauta da próxima Reunião. **4 – Comunicações**
21 **Pessoais:** Sem comunicações. Nada mais havendo a tratar, a Profª Delsi deu por
22 encerrada a reunião e eu, Ana Simone, na qualidade de secretária *ad hoc*, lavrei a
23 presente Ata que após lida e aprovada será assinada por todos os presentes.
24 Florianópolis, aos vinte e sete dias do mês de abril do ano dois mil e dez.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Gabriela Bassani Fahl	
Jadna L. Neves Heinzen	Justificou ausência
Jane de Fátima Daum	Justificou ausência
Jovane Medina Azevedo	
Luiz Guilherme L. Noldin	Justificou ausência
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Sinara Molossi	
Zenite Machado	

1 **ATA N° 019.** Aos dezesseis dias do mês de agosto do ano dois mil e dez, às 14 horas e
2 trinta minutos, na Sala quarenta e oito, no prédio do Centro de Ciências Humanas e da
3 Educação (FAED), da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida
4 Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão ordinária
5 da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação Universidade do Estado de Santa
6 Catarina, sob a presidência da Professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos
7 seguintes membros: Ana Aparecida Tessari, Jadna Heinzen, Jane de Fátima Daum, Maria
8 Lourdes Blatt Ohira e Zenite Machado. Deixou de comparecer a sessão, apresentando
9 justificativa de ausência, o membro Jovane Medina Azevedo. Deixaram de comparecer a
10 sessão, sem apresentar justificativa de ausência os seguintes membros: Luiz Guilherme
11 L. Noldin, Sinara Molossi e Gabriela Bassani Fahl. Participaram também da reunião os
12 técnicos universitários Cecília J. M. Coelho e Raphael Sclickmann, da Pró-Reitoria de
13 Planejamento (PROPLAN) para tratar do item 3.1 da pauta. Havendo *quorum*, a
14 Presidente desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão, solicitando à
15 secretaria *ad hoc* Carla Purcina de Campos Pereira para fazer a leitura das Atas nº 17 e
16 nº 18, colocando-as em discussão respectivamente, as quais resultaram aprovadas por
17 unanimidade sem alterações. Ato contínuo, a Presidente abriu o Expediente informando:
18 recebimento de convite para participar do 28º Seminário de Extensão Universitária da
19 Região Sul (SEURS), que acontecerá nos dias 08,09 e 10 de setembro no campus da
20 UDESC; recebimento de Ofício GAB Nº 184/2010, solicitando informar pontos críticos do
21 Estatuto e do Regimento Geral da UDESC que têm demandado modificações no âmbito
22 da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI); e e-mail do Professor Edino Mariano
23 Lopes Fernandes, Presidente da Comissão Setorial de Avaliação, do Centro de Ciências
24 Tecnológicas (CCT), apresentando críticas aos instrumentos de coleta de dados do
25 processo de avaliação institucional, questionando a efetividade dos mesmos para o
26 objetivo da avaliação institucional e propondo que sejam revistos e reformulados a partir
27 de discussão com as Comissões Setoriais de Avaliação. A Professora Zenite observou
28 que, em 06 de maio de 2009, quando da realização do Seminário de Avaliação
29 Institucional, as minutas dos instrumentos foram apresentadas e posteriormente
30 encaminhadas para análise das Comissões Setoriais de todos os Centros, que tiveram
31 oportunidade de apresentar suas sugestões. Essas sugestões foram analisadas pela
32 CPA e, aquelas consideradas adequadas, tendo em vista o Projeto de Avaliação
33 Institucional, foram incorporadas aos instrumentos de coleta de dados. Complementando,
34 a Profa. Zenite considerou que o processo de elaboração desses instrumentos foi
35 bastante árduo, sendo finalizado em vinte e dois de abril de 2010, com a aprovação dos
36 instrumentos em sessão ordinária da Comissão Própria de avaliação, como registrado na
37 Ata nº 017. A professora Delsi informou que os instrumentos foram encaminhados às
38 Comissões Setoriais de Avaliação para serem usados, em caráter experimental, na coleta
39 de dados das autoavaliações dos Centros, em especial dos cursos de graduação, com
40 vistas, em primeiro lugar, a suprir uma necessidade imediata de inúmeros cursos que
41 precisam realizar suas autoavaliações, devido às avaliações externas a que serão
42 submetidos para fins de reconhecimento e renovação de reconhecimento, a exemplo do
43 Curso de Biblioteconomia; e, em segundo lugar, para avaliá-los e validá-los como
44 instrumentos de coleta de dados, considerando-se que o processo de avaliação também
45 precisa ser avaliado, isto é, submetido à meta-avaliação. Diante do exposto, a Comissão
46 Central de Avaliação acordou que os instrumentos são legítimos e que foram construídos
47 democraticamente após ampla discussão interna e consulta às Comissões Setoriais de
48 Avaliação. Jadna apontou a necessidade de consulta ao Regimento da CPA para verificar
49 se esta Comissão tem poder deliberativo. Esta questão levou à Lei nº 10.861, que cria o

50 SINAES, e à Resolução do CONSUNI 08/2009, que cria a Comissão Própria de Avaliação
51 da UDESC e regulamenta o seu funcionamento, considerando-se que esta Resolução
52 talvez mereça revisão e adequação, pois se entende que a CPA é um Órgão
53 Consultivo/Deliberativo e não apenas Consultivo como consta no seu Regimento. Em
54 continuidade, Jadna solicita esclarecimentos sobre quem deve e pode assinar as Atas das
55 reuniões: se somente os membros que estiveram presentes à reunião que gerou a Ata, ou
56 se todos os presentes na reunião em que esta é aprovada, mesmo que não presentes na
57 reunião que a originou. Após discussão, ficou acordado que todos que aprovam a Ata
58 podem assiná-la. Finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente
59 apresentou a pauta da Reunião e deu início então à ordem do dia: **1) Revisão/atualização do Plano 20 UDESC** a ser efetuado pela Pró-Reitoria de
60 Planejamento. A Presidente informou que os técnicos Cecília J. M. Coelho e Raphael
61 Sclickmann se fizeram presentes à reunião para planejar trabalho colaborativo entre a
62 COAI e a PROPLAN, no que diz respeito à coleta de dados para a avaliação institucional,
63 tendo em vista gerar e sistematizar informações padronizadas e úteis aos processos
64 decisórios e evitar retrabalhos. Assim, seria necessário definir as informações que são
65 importantes para atender aos processos regulatórios da educação superior e ao
66 planejamento institucional. Zenite mencionou a importância de a CPA informar às
67 Comissões Setoriais o tipo de informações que devem coletar para a Avaliação
68 institucional. Jadna mencionou ser importante a construção de um Banco de Dados
69 Institucional (BDI), discussão esta que já que vem acontecendo há algum tempo. O BDI,
70 sob a responsabilidade da COAI e PROPLAN, reuniria todas as informações
71 institucionais, necessárias para a avaliação, o planejamento e os processos decisórios.
72 Rafael deu exemplos de como fazer o desenho do bando de dados. Ato contínuo, a Profa.
73 Delsi apresentou alguns formulários constantes do Projeto de Avaliação Institucional, bem
74 como os tipos de dados necessários para a avaliação constantes das dez dimensões
75 institucionais, conforme instrumentos do SINAES. Percebeu-se necessário realizar uma
76 nova coleta de dados sobre a infraestrutura, haja vista, a quantidade de equipamentos
77 que foram adquiridos recentemente. Tendo em vista o Projeto de Avaliação Institucional,
78 Cecília fará um levantamento dos dados já disponíveis na PROPLAN, para
79 posteriormente realizar-se nova reunião conjunta para definir os dados que serão
80 necessários coletar. **2) II Seminário de Avaliação Institucional da UDESC – 30 de**
81 **agosto de 2010.** Discutiu-se o programa preliminar do Seminário: Período matutino –
82 Abertura dos trabalhos com a participação de Reitor, Vice-Reitor e Pró-Reitores; painel
83 sobre o tema “Avaliação Institucional: a Visão do Avaliador Externo, para o qual serão
84 convidados professores da UDESC que têm experiência em avaliação institucional, como
85 o prof. Marinho da ESAG (sugestão apresentada pela Pró-reitora de Ensino) e o prof.
86 Amauri Bogo (sugestão apresentada por Jadna); e relatos de experiências de
87 autoavaliação nos Centros da UDESC, pelas Comissões Setoriais. Serão convocados
88 para este Seminário os membros das Comissões Setoriais de Avaliação, os Diretores de
89 Ensino e os Diretores Gerais dos Centros. No período vespertino será realizada reunião
90 de trabalho com as Comissões Setoriais de Avaliação para planejamento e
91 encaminhamento das atividades de avaliação institucional. Por fim, ficou agendada
92 reunião extraordinária da CPA para o dia 23 de agosto, para definir a pauta da reunião de
93 trabalho com as Comissões Setoriais. Em adição, a professora Maria Lourdes manifestou
94 a importância de organizar e disponibilizar as informações da avaliação no site da COAI,
95 sugerindo que este seja estruturado com base nas dimensões de avaliação. A professora
96 Delsi informou que a próxima reunião ordinária terá em pauta a revisão do cronograma de
97 atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para 2010/02. **3) Comunicações:** A
98 Profa. Delsi comunicou que gostaria de convidar o Prof. Julibio, da ESAG, para participar
99

100 da CPA. A Profa. Zenita comunicou que a partir de setembro até novembro estará de
101 licença prêmio, mas que participará das ações da CPA, neste período. E, nada mais
102 havendo a registrar, eu, Carla Purcina de Campos Pereira, secretária *ad hoc* desta
103 sessão, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada por todos os
104 presentes. Florianópolis, aos dezesseis dias do mês de outubro do ano dois mil e dez.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Gabriela Bassani Fahl	Faltou sem justificativa
Jadna L. Neves Heinzen	
Jane de Fátima Daum	
Jovane Medina Azevedo	Justificou ausência
Luiz Guilherme L. Noldin	Faltou sem justificativa
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Sinara Molossi	Faltou sem justificativa
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 020.** Aos dois dias do mês de setembro do ano dois mil e dez, às 14 horas, na
2 sala cento e quarenta e cinco, no prédio do Centro de Ciências da Administração e
3 Socioeconômicas (ESAG), da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), à
4 Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início a presente sessão
5 Extraordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação Universidade do
6 Estado de Santa Catarina, sob a presidência da Professora Delsi Fries Davok, e com a
7 presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari, Jadna Heinzen, Maria Lourdes
8 Blatt Ohira, Sinara Molossi e Zenite Machado. Deixaram de comparecer a sessão,
9 apresentando justificativa de ausência, o Prof. Jovane Medina Azevedo (representante
10 docente) e Jane de Fátima Daum (representante dos técnicos universitários). Deixou de
11 comparecer a sessão, sem apresentar justificativa o representante discente Luiz
12 Guilherme L. Noldin. Participaram também da reunião como convidadas a técnica
13 universitária Rosilane Pontes Bernard e a voluntária Carla Purcina de Campos Pereira.
14 Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão,
15 **1. Leitura da Ata:** a Profa. Delsi solicita à secretaria *ad hoc* Carla Purcina de Campos
16 Pereira para fazer a leitura da Ata nº 19, não havendo discussão, foi aprovada por
17 unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** Ato contínuo, a Presidente abriu o
18 expediente informando: recebimento de convite para participar do I Congresso de
19 Iniciação Científica e Pós-graduação – Sul Brasil e 20º Seminário de Iniciação Científica
20 da UDESC, a realizar-se no período de 13 a 16 de setembro de 2010; recebimento de
21 convite para a Exposição Visitantes, realizada entre os dias 03 de setembro a 08 de
22 outubro de 2010; recebimento de ofícios do Centro de Ciências Agroveterinárias (CAV),
23 Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) e do Centro de Artes (CEART) informando nova
24 composição das Comissões Setoriais de Avaliação; recebimento de e-mail da
25 representante discente na CPA, Gabriela Bassani Fahl, informando seu afastamento da
26 Comissão. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a
27 Presidente apresentou a pauta da Reunião e deu início à ordem do dia: **II Seminário de
28 Avaliação Institucional da UDESC** a ser realizado aos treze dias do mês de setembro
29 do ano de dois mil e dez. A Presidente apresentou o programa preliminar do evento, que
30 foi enviado aos diretores de Centro e aos presidentes das Comissões Setoriais de
31 Avaliação (CSA). Após discussão, foi aprovada a seguinte programação oficial do 2º
32 Seminário de Avaliação Institucional: 09h00min – Abertura com o Prof. Sebastião Iberes
33 Lopes Melo – Reitor, Prof. Antônio Heronaldo de Sousa – Vice-Reitor, Pró-Reitores e com
34 a Profa. Delsi Fries Davok – Coordenadora de Avaliação Institucional. 09h40min – Painel
35 “Avaliação Institucional: a Visão do Avaliador Externo” apresentado pelos Professores.
36 Amauri Bogo – Secretário de Cooperação Interinstitucional e Internacional e Mário César
37 Barreto Moraes – Diretor Geral da ESAG. 10h30min – Coffee Break. 10h50min –
38 Socialização de Experiências de Autoavaliação dos Centros de Ensino apresentadas
39 pelos Professores Edino Mariano Lopes Fernandes – CSA/CCT, Jovane Medina Azevedo
40 – CPA/ESAG e Lourival José Martins Filho – CSA/FAED. 12h30min – Intervalo para
41 almoço. 14h00min – Abertura da reunião ampliada do processo de avaliação institucional,
42 no período vespertino, pela Profa. Sandra Makowiechy – Pró-Reitora de Ensino.
43 14h10min – Ações e cronograma da Autoavaliação, proferida pela Profa. Delsi Fries
44 Davok – Coordenadora de Avaliação Institucional. 14h35min – Repositório de Dados
45 Institucionais (RDI) apresentado pela equipe da Pró-reitoria de Planejamento (PROPLAN)
46 Cecília Just Milanez Coelho e Raphael Schlickmann. 15h00min – Relatórios da
47 Autoavaliação Institucional, palestrantes, Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira –
48 PROPLAN/CPA e Jadna L. Neves Heinzen – PROEN/CPA. 15h15min – Coffee Break.
49 15h30min – E-Survey: Sistema de Coleta de Dados, palestrantes, Prof. Dr. Julibio David
50 Ardigo e Prof. Julio da Silva Dias. 16h20min – Portal do Egresso (minuta de formulário de

51 coleta de dados), Maria Aparecida Clemêncio – CSA/CEART. 16h35min – Instrumentos
52 de coleta de dados, Profa. Delsi Fries Davok – COAI/CPA, Prof. Dr. Jovane Medina
53 Azevedo – ESAG/CPA, Jadna L. Neves Heinzen – PROEN/CPA. 17h45min –
54 Encaminhamentos finais e encerramento, Prof. Sebastião Iberes Lopes Melo – Reitor,
55 Prof. Antônio Heronaldo de Sousa – Vice-Reitor, Profa. Sandra Sandra Makowiechy –
56 Pró-Reitora de Ensino, Profa. Delsi Fries Davok – Coordenadora de Avaliação
57 Institucional. Acerca dos instrumentos de coleta de dados Docente, Discente e Técnicos
58 Universitários, a CPA deliberou que deveria ser aplicada de forma experimental a parte I
59 dos instrumentos Docente e Discente, para avaliação das disciplinas. Os dados
60 resultantes poderiam servir à avaliação dos Cursos. A Profa. Zenite expressou
61 preocupação com os dados de saída sem a validação prévia dos instrumentos de coleta.
62 Assunto seguinte tratou do portal do egresso. A Profa. Delsi informou que a técnica Maria
63 Aparecida Clemêncio, da CSA do CEART, está desenvolvendo uma minuta de
64 instrumento de coleta de dados junto aos egressos, a ser apresentada às CSA no 2º
65 Seminário de Avaliação Institucional para discussão e sugestões de melhorias. Foi
66 sugerido que fosse encaminhado um expediente às Comissões Setoriais de Avaliação,
67 com cópia para os Diretores Gerais do Centro, solicitando informações sobre cadastro e
68 mecanismos de comunicação com os egressos. Foi informado que o Centro de Ciências
69 Agroveterinárias (CAV) possui em seu site um formulário para cadastro dos alunos
70 egressos do Centro. Sinara informou que o sistema foi desenvolvido pelo servidor Márcio
71 e sugeriu contato com o coordenador de informática Daniel para mais informações.
72 Quanto às ações de autoavaliação para a constituição de Repositório de Dados
73 Institucional (RDI), a Profa. Delsi informou que a equipe da Pró-Reitoria de Planejamento
74 (PROPLAN), conforme acordado na 19ª Reunião da CPA, realizada em dezesseis de
75 agosto próximo passado, está desenvolvendo planilhas Excel para registro de dados
76 quantitativos, que serão apresentadas no 2º Seminário de Avaliação Institucional para as
77 Comissões Setoriais. Foi sugerido que o cronograma a ser estabelecido para a coleta
78 desses dados não se estendesse após o mês de novembro do corrente ano, para ser
79 possível a elaboração de relatórios, com análises qualitativas, até os quinze dias do mês
80 de dezembro. Mencionou-se a necessidade de elaborar uma comunicação interna,
81 partindo do Reitor, com as respectivas obrigações e prazos para as CSA desenvolverem
82 essa atividade. Para a avaliação qualitativa, foi sugerido elaborar um roteiro metodológico
83 a fim de padronizar no que for possível os relatórios da Avaliação Institucional. Ato
84 contínuo, a Presidente coloca em pauta a discussão das ações futuras da CPA, entre elas
85 o encaminhamento de algumas mudanças na Resolução Nº 008/2009 – CONSUNI que
86 cria a Comissão Própria de Avaliação da UDESC e regulamenta o seu funcionamento. A
87 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) fará minuta de nova Resolução a ser
88 apreciada na próxima reunião da CPA. Em continuidade, a Profa. Delsi comunicou o
89 término do mandato dos atuais membros da CPA, no mês de setembro, consultando a
90 todos sobre o interesse em serem reconduzidos para mais um mandato de dois anos. A
91 representante dos Técnicos Universitários, Sinara Molossi, informou não mais poder
92 continuar na CPA, devido à carga de trabalho da Secretaria de Tecnologia de Informação
93 e Comunicação (SETIC). Os membros Ana Aparecida Tessari, Jadna Heinzen, Maria
94 Lourdes Blatt Ohira, e Zenite Machado manifestaram interesse em continuar. Os
95 membros não presentes seriam consultados pela Presidente para posterior
96 encaminhamento de constituição da nova CPA. Debateu-se também sobre a realização
97 do 3º Seminário de Avaliação Institucional, a fim de socializar os resultados da Avaliação
98 Institucional. A proposta inicial seria a realização do Evento concomitantemente à visita da
99 Comissão de Avaliação Externa, no mês de maio de dois mil e onze, provavelmente. Foi
100 sugerido que a data desse Seminário constasse no calendário acadêmico do próximo

101 ano. Por fim, debateu-se sobre alterações necessárias no *site* da Coordenadoria de
102 Avaliação Institucional. **4) Comunicações:** não houve comunicação pessoal. E, nada
103 mais havendo a registrar, eu, Carla Purcina de Campos Pereira, secretária *ad hoc* desta
104 sessão, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será assinada por todos os
105 presentes. Florianópolis, aos dois dias do mês de setembro do ano dois mil e dez.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Jadna L. Neves Heinzen	
Jane de Fátima Daum	Justificou ausência
Jovane Medina Azevedo	Justificou ausência
Luiz Guilherme L. Noldin	Faltou sem justificativa
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Sinara Molossi	
Zenite Machado	

Atas da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Reuniões da 1ª CPA

Ata nº 021 de 25/11/2010

até

Ata nº 042 de 18/02/2014

1 **ATA Nº 021.** Aos vinte e cinco dias do mês de novembro do ano dois mil e dez, às 14
2 horas, na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início a presente sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, sob a presidência da
6 Professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida
7 Tessari (representante da Sociedade Civil); Jadna Heinzen (representante dos técnicos
8 universitários); Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira (representante docente); Lúcia Marengo
9 (representante dos técnicos universitários); Prof. Rogério Simões (representante docente);
10 Prof. Lourival José Martins Filho (representante docente); Charles José Ferrari e Jorge
11 Henrique da Silva (representantes discentes). Deixaram de comparecer a sessão,
12 apresentando justificativa de ausência, a Profa. Zenite Machado (representante docente –
13 licença prêmio) e Carla Regina Magagnin Roczanski (representante dos técnicos
14 universitários). Participaram também da reunião a técnica universitária Rosilane Pontes
15 Bernard, secretaria *ad hoc*, e como convidados o Magnífico Reitor Prof. Sebastião Iberes
16 Lopes Melo, a Pró-Reitora de Ensino Profa. Sandra Makowiecky e os Presidentes das
17 Comissões Setoriais de Avaliação (CSA): Profa. Ademilde Silveira Sartori (CEAD); Prof.
18 Luciano Emílio Hack (CEO); Prof. Cláudio Henrique Willemann (CERES); Prof. Edino
19 Mariano Lopes Fernandes (CCT); Profa. Eliana Gonçalves (CEART); Prof. Gilmar Moraes
20 Santos (CEFID); Prof. Nilson Modro (CEPLAN); Prof. Arnaldo José de Lima (ESAG).
21 Também estiveram presentes à Reunião a Profa. Simone Ghisi Feuerschutte
22 (representante docente ESAG) e as técnicas universitárias Liz Kelly de A. de Somério
23 (CERES) e Rosane Metzner (CEPLAN). Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas
24 vindas a todos e declarou aberta a sessão, **1. Ato de Posse dos Membros da Comissão**
25 **Própria de Avaliação (CPA)**: a Profa. Delsi passa a palavra à Pró-Reitora Profa. Sandra
26 que cumprimenta a todos, fala do trabalho da CPA e das CSA e do compromisso dessas
27 Comissões quanto ao cumprimento dos prazos de encaminhamento dos Relatórios de
28 Avaliação Institucional ao Conselho Estadual de Educação (CEE) para fins da Avaliação
29 Institucional Externa. Na sequência o Magnífico Reitor, Prof. Sebastião, lembra que a
30 Avaliação Institucional é uma das 10 (dez) dimensões do Plano 20 da UDESC,
31 ressaltando que, embora talvez não seja possível fazer a avaliação ideal, em função da
32 pequena estrutura disponível para o desenvolvimento do Processo, é necessário fazer a
33 avaliação possível. Em sua fala coloca que cada Centro tem seu tempo, mas reitera a
34 necessidade de os Centros realizarem a autoavaliação o mais rápido possível. Dando
35 Prosseguimento ao Ato de Pose, a Profa. Sandra nomina todos os membros da CPA e os
36 Presidentes das CSA, cumprimenta a todos pela presença, o que demonstra, segundo a
37 Pró-Reitora, o comprometimento com o processo de Avaliação Institucional da UDESC.
38 Neste momento, o Magnífico Reitor dá posse aos membros das Comissões (CPA e CSA).
39 A Profa. Sandra completa sua fala, ao citar os resultados do ENADE 2009, manifestando
40 satisfação com o resultado da maioria dos cursos, com exceção dos cursos de
41 Administração e Ciências Contábeis do CEAVI, que obtiveram Conceito 2, porém
42 justificado pela incorporação de alunos de outra instituição, e com o conceito 2 dos cursos
43 de Música. A Pró-Reitora destaca que os profissionais que vão para o mercado de
44 trabalho são formados na graduação e que com a estrutura e o investimento feito pela
45 UDESC não é possível aceitar conceito mediano no ENADE. O Reitor enaltece a pós-
46 graduação e os resultados que tem obtido nas avaliações dos órgãos reguladores.
47 Destaca que a maioria dos cursos de pós-graduação da UDESC melhoraram seus
48 conceitos, tendo em vista as avaliações da CAPES e 80% dos cursos propostos pela
49 instituição foram aprovados pelo mesmo Órgão. Informa que os investimentos em
50 aparelhamento da Instituição chegaram a 37 milhões de reais em 2010. Na opinião do

51 Reitor, equipamentos e instalações de qualidade geram pesquisas e desenvolvimento
52 científico e tecnológico e como consequência geram artigos publicáveis nas principais
53 revistas científicas nacionais e internacionais. Reitor e Pró-reitora despedem-se e retiram-
54 se da reunião. **2. Ata nº 020:** a leitura, discussão e votação da ata nº 20 será realizada na
55 próxima Reunião Ordinária da CPA. **3. Expediente:** Recebimento de Cadernos de ensino
56 da UNIVALI encaminhados a COAI pelo Prof. Lourival. **4. Ordem do dia:** finalizados os
57 informes e as discussões iniciais, a Presidente da CPA solicita alterações na pauta.
58 **Retirada de Pauta:** itens 4.2 – Revisão do Planejamento Estratégico COAI/CPA; 4.3 –
59 Planejamento das ações da CPA para 2011; e 4.5 – I Fórum de Avaliação Institucional
60 das Universidades Catarinenses – 2011/02. Retiradas de Pauta foram aprovadas por
61 unanimidade. **Inclusão de pauta:** Apresentação dos instrumentos de Avaliação
62 encaminhados para as CSA por meio de CD. Aprovada por unanimidade. **Inversão de**
63 **Pauta:** (1º) apresentação dos instrumentos de Avaliação encaminhados para as CSA –
64 CD de Avaliação Institucional; (2º) item 4.1 – Revisão da Resolução nº 008/2009 –
65 CONSUNI; (3º) item 4.4 – III Seminário de Avaliação Institucional da UDESC a realizar-se
66 em 18 de abril de 2011. (4º) item 4.6 – Aplicação experimental dos instrumentos de coleta
67 de dados aos discentes e docentes dos Cursos de Ciências Econômicas (ESAG) e
68 Biblioteconomia (FAED). Inversão de Pauta aprovada por unanimidade. Ato contínuo, a
69 Presidente da CPA dá início à ordem do dia. **4.1. Apresentação de instrumentos de**
70 **Avaliação encaminhados para as CSA – CD de Avaliação Institucional.** A presidente
71 expressa a preocupação da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) com o curto
72 espaço de tempo para a coleta de dados e para o cumprimento de cronograma definido
73 na vigésima Reunião Ordinária da CPA, realizada em setembro de 2010, para a
74 realização da Autoavaliação Institucional. Justifica que a visita da Comissão Avaliadora do
75 CEE para Avaliação Externa da UDESC já deveria ter ocorrido no ano de 2010, porém,
76 atendendo pedido do Magnífico Reitor, encaminhado via Ofício ao Presidente do CEE,
77 este Conselho autorizou estender o prazo para maio de 2011. De acordo com a
78 presidente da CPA, o Relatório de Autoavaliação Institucional deve chegar dois meses
79 antecedentes à visita da Comissão Externa de Avaliação ao CEE. Para atendimento
80 dessa demanda, será necessário que as CSA consolidem os Relatórios de Autoavaliação
81 Institucional dos Centros e, posteriormente, que a COAI e a CPA consolidem o Relatório
82 de Avaliação Institucional da UDESC. O Prof. Lourival solicita a palavra e realiza
83 ponderações a respeito do Processo de Avaliação. Considera que os dados
84 sistematizados, como a avaliação propõe, auxiliam no processo de gestão participativa da
85 FAED. Informou ainda que ao apresentar o material enviado pela COAI à CSA percebeu a
86 resistência não pelo que tem que ser feito e sim pelo pouco tempo para a coleta de
87 dados. Considerou como principais fatores de resistência: a falta de pessoal para realizar
88 este trabalho que ainda não está alocado na carga horária dos membros das CSA; a falta
89 da cultura de avaliação; e a falta de informações sistematizadas nos Centros. A Profa.
90 Delsi propõem a discussão do cronograma com os presidentes das CSA. O Prof. Nilson
91 sugere como prioridade o detalhamento da planilha Excel para que a Reunião seja mais
92 produtiva. O Prof. Edino alerta que o CCT não irá cumprir o prazo devido o volume de
93 dados solicitados e o número de cursos do Centro. De acordo com o Prof. Edino, a CSA
94 tem por função analisar os dados e não gerar e coletar dados. Considera esse um
95 problema estrutural da Universidade e que Planilhas Excel, enviadas em CD, não são
96 adequadas, sugerindo que a SETIC desenvolva um sistema informatizado para a
97 sistematização dos dados ou que a UDESC contrate uma empresa especializada para o
98 desenvolvimento de tal sistema. O Prof. Edino crê que em dois dias é possível
99 desenvolver o sistema de coleta de dados e colocá-lo no Portal da UDESC. Aconselha a
100 intervenção do Reitor junto aos Diretores Gerais, ponderando que a CSA não tem

101 autoridade para solicitar aos setores competentes que preencham os dados solicitados
102 para a Avaliação Institucional. Assegura que alguém terá que alterar a estrutura da
103 planilha e a publicação no portal torna-se condição *sine qua non* para o êxito do processo
104 de coleta de dados. Com a palavra, a Profa. Delsi esclarece que, no momento, a solução
105 são as planilhas preenchidas manualmente, porém para o próximo ciclo de avaliação o
106 novo sistema acadêmico prenuncia a possibilidade de coleta de dados confiáveis de
107 forma integrada em todos os Centros. A Presidente da CPA declara que a Avaliação
108 Institucional é de competência da Coordenadoria de Avaliação Institucional, da Comissão
109 Própria de Avaliação e das Comissões Setoriais de Avaliação. Acrescenta que cabe aos
110 Diretores Gerais dos Centros darem condições para que os dados dos diversos setores
111 possam ser sistematizados nas planilhas Excel. O Prof. Nilson discorda dos argumentos
112 do Prof. Edino afirmando ser impossível em dois dias desenvolver um sistema para
113 automatizar o processo. Rosane recorda o fato de, no futuro, o Sistema de Avaliação ser
114 integrado ao Sistema Acadêmico. O Prof. Arnaldo propõe que os Centros que tenham
115 sistemas de informação pensem no portal. O Prof. Luciano questiona o lado prático ao
116 ponderar que a direção de ensino e a secretaria acadêmica acabam respondendo por
117 toda demanda informacional e documental do Centro. Afirma que as Comissões estão
118 investindo muito em documentos e pouco em estratégia. Jadna expõem que em 2006 o
119 Processo de Recredenciamento da UDESC baixou em diligência, em 2008 foi
120 encaminhado novamente ao Conselho Estadual de Educação (CEE) com todos os
121 requisitos solicitados. Neste momento a UDESC foi informada que, seguindo os
122 parâmetros nacionais adotados pelo CEE de Santa Catarina, não seria mais suficiente o
123 atendimento dos requisitos anteriormente colocados para o recredenciamento da
124 Universidade, sendo também necessário realizar a Avaliação Institucional. Jadna informa
125 que sem o atendimento deste ato regulatório a Instituição poderá ter problemas com o
126 reconhecimento de novos cursos. O Prof. Luciano comenta a diferença entre
127 recredenciamento da Universidade, reconhecimento e renovação de reconhecimento de
128 cursos. O Prof. Lourival pontua dois desafios das CSA: (i) a sensibilização dos setores
129 que devem fornecer os dados e a sistematização dos dados coletados. O Prof. Gilmar
130 afirma que o ideal é que a CSA coordene as ações de avaliação nos setores. A Prof. Delsi
131 concorda e explica que esta deveria ser a dinâmica de atuação da CSA para tornar mais
132 ágil o preenchimento das planilhas. O Prof. Edino aponta para problemas que podem
133 surgir no momento de reunir os dados. O Prof. Gilmar sugere uma distribuição das
134 planilhas para os setores competentes e demonstra sua preocupação em relatar o que
135 será implementado em cada Centro. A Prof. Delsi mostra que no Roteiro de Relatório de
136 Avaliação Institucional, que segue o modelo utilizado pelo INEP, disponibilizado no CD,
137 tem as orientações. O Prof. Luciano sugere consolidar e enviar para a COAI apenas o
138 Relatório de Autoavaliação do Centro, sem a necessidade de enviar a planilha e os
139 Relatórios Setoriais dentro do prazo estipulado. A Profa. Delsi reafirma a importância de a
140 COAI receber os relatórios dos Centros a tempo de consolidar os dados e cumprir o prazo
141 estabelecido pelo CEE. Todavia, as planilhas de dados também devem ser encaminhadas
142 à COAI, a fim de formar um Repositório de Dados Institucionais que irão subsidiar outros
143 processos regulatórios, advindos do MEC, e o planejamento institucional. Com a matéria
144 amplamente discutida, o Prof. Arnaldo sugere o dia 28 de fevereiro como prazo final para
145 o encaminhamento dos Relatórios de Autoavaliação Institucional dos Centros para a
146 COAI. Esta data foi aprovada pela maioria dos presentes. **4.2. Revisão da Resolução nº**
147 **008/2009 – CONSUNI:** a Profa. Delsi passa a palavra para o Prof. Rogério apresentar a
148 minuta de alteração da Resolução nº 008/2009 – CONSUNI aos presentes. A minuta
149 sofreu modificações propostas pelos professores Edino, Luciano e Nilson. Por
150 unanimidade a minuta foi aprovada. **4.3. III Seminário de Avaliação Institucional da**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

151 **UDESC:** a Profa. Delsi comunica que o III Seminário de Avaliação Institucional será
 152 realizado no dia 18 de abril de 2011, data agendada no calendário acadêmico. Nesse
 153 evento cada um dos Centros deverá apresentar os resultados da Autoavaliação
 154 Institucional. A Presidente da CPA sugere que, anteriormente, os Centros realizem seus
 155 seminários internos. Quanto à avaliação dos Cursos, a Profa. Delsi citou o programa
 156 desenvolvido pelo Prof. Julíbio (ESAG), utilizado na avaliação das disciplinas dos Cursos
 157 de Biblioteconomia, Ciências Econômicas e Administração e o programa desenvolvido
 158 pela equipe do Prof. Rogério, utilizado no CEA VI e no CEART. O Prof. Lourival sugere
 159 que seja feito o registro fotográfico das reuniões da CPA e das demais atividades da
 160 Avaliação Institucional. **4.4. Discussão da aplicação experimental dos instrumentos**
 161 **de coleta de dados nos Cursos de Economia (ESAG) e Biblioteconomia (FAED):**
 162 item transferido para próxima reunião da CPA. A Prof. Delsi passa as considerações
 163 finais. **5) Comunicações pessoais:** não houve comunicação pessoal. Nada mais
 164 havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes
 165 Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada
 166 vai assinada pelos presentes. Florianópolis, aos vinte cinco dias do mês de novembro do
 167 ano de dois mil e dez.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Jadna L. Neves Heinzen	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Carla Regina Magagnin Roczanski	
Lúcia Marengo	
Rogério Simões	
Lourival José Martins Filho	
Charles José Ferrari	
Jorge Henrique da Silva	
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 022.** Aos dezesseis dias do mês de fevereiro do ano dois mil e onze, às 14 horas,
2 na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve
4 início a presente sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
5 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, sob a presidência da Professora
6 Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros: Ana Aparecida Tessari
7 (representante da Sociedade Civil); Lúcia Marengo (representante dos técnicos
8 universitários); Prof. Rogério Simões (representante docente); Prof. Lourival José Martins
9 Filho (representante docente); Profa. Zenite Machado (representante docente), Carla
10 Regina Magagnin Roczanski (representante dos técnicos universitários), Charles José
11 Ferrari e Jorge Henrique da Silva (representantes discentes). Deixaram de comparecer a
12 sessão, apresentando justificativa de ausência, Jadna Heinzen (representante dos
13 técnicos universitários) e a Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira (representante docente -
14 férias). Participou também da reunião a técnica universitária da COAI, Rosilane Pontes
15 Bernard, secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas
16 vindas a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura da Ata:** a Profa. Delsi solicita à
17 secretaria *ad hoc* Rosilane Pontes Bernard para fazer a leitura da Ata nº 20. Não havendo
18 discussão, foi aprovada por unanimidade sem alterações. Em seguida a Presidente é
19 convocada para uma reunião com o Reitor, que foi antecipada do dia 17 de fevereiro de
20 2011 para o dia 16 do mesmo mês, aproveitando a interrupção para informar o
21 expediente. **2. Expediente:** recebimento de convocação para reunião com o Reitor no dia
22 17 de fevereiro, cuja pauta trata de disponibilização de espaço físico para a
23 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI). Em vista disso, a Presidente solicita
24 alterações na pauta. **Inversão da pauta:** item 3.1 Organização das ações para
25 elaboração do Relatório de Avaliação Institucional da UDESC torna-se item 3.9. A
26 presidente da CPA justifica esta inversão por considerar essencial sua presença no
27 planejamento das ações para consolidação dos dados vindos dos Centros de Ensino e
28 elaboração do Relatório de Avaliação Institucional a ser entregue ao Conselho Estadual
29 de Educação de Santa Catarina (CEE/SC). Em ato contínuo, a Profa. Delsi passa a
30 presidência da 22ª. Reunião Ordinária da CPA para a Profa. Zenite e retira-se na
31 expectativa de breve retorno. Profa. Zenite assume os trabalhos e solicita à secretaria *ad*
32 *hoc* a leitura da Ata nº 21. **Discussão:** a Profa. Zenite solicita a inclusão da justificativa de
33 sua ausência em função de estar em licença prêmio. Colocada em votação, foi aprovada
34 com a alteração proposta. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões
35 iniciais, Profa. Zenite dá início à ordem do dia. **3.1. Revisão do Planejamento**
36 **Estratégico – COAI/CPA:** foi acordado que a Profa. Zenite lesse todas as metas e ações
37 do planejamento em análise e os membros da Comissão discutiriam sua manutenção
38 para o planejamento futuro. Cada item foi discutido e decidido que as ações de fluxo
39 contínuo devem ser retiradas do planejamento por se tratarem de ações cotidianas da
40 COAI. O Prof. Lourival coloca como meta o reposicionamento da página da Avaliação
41 Institucional no Portal da UDESC, para dar maior visibilidade à Avaliação Institucional.
42 Prof. Rogério exemplifica outras páginas institucionais, inclusive a do CEAVI, que
43 destacam a Avaliação da Instituição na interface principal dos sites. Além das ações que
44 já constam do Planejamento COAI/CPA, como metas para 2011/2012 foram aprovados as
45 seguintes ações: criar o Repositório de Dados Institucionais da UDESC; implantar o
46 Sistema de Coleta de Dados da Avaliação Institucional automatizado; Realizar a
47 Avaliação Institucional sob a ótica dos docentes, discentes e técnicos universitários, criar
48 e implantar o Portal do Egresso; reestruturar a página da COAI e reposicionar-la no Portal
49 da UDESC para garantir maior visibilidade à comunidade externa; padronizar rotinas da
50 Avaliação Institucional. Como ações a serem pensadas no futuro estão: planejamento

próprio das CSA; garantir que cada Centro tenha um servidor na Avaliação Institucional; e realizar visitas periódicas a outras Instituições de Ensino Superior para colher informações a fim de aprimorar os processos de avaliação da UDESC. A Profa. Delsi retorna da reunião com o Reitor e retoma a presidência dos trabalhos. Lúcia questiona como será o Repositório de Dados Institucionais (RDI) e até que ponto esta é uma responsabilidade da COAI/CPA. A Profa. Zenite contrapõem o questionamento colocando que, apesar da provisão dos dados não depender da COAI, trata-se de uma questão essencial na Avaliação da Instituição que hoje não conta com dados sistematizados em um banco de dados específico e que está tarefa pode e deve ser realizada em parceria com a PROPLAN. Esses dados servirão para a elaboração de relatórios de todos os níveis, a fim de subsidiar a avaliação institucional e de cursos, e especialmente o planejamento institucional. Profa. Delsi assegura que a responsabilidade de reunir os dados cabe principalmente a COAI/CPA. Considera também que a coleta de dados deve ser uma rotina institucional. Charles completa que para ter um banco de dados consistente é necessário um estudo profundo dos dados a serem coletados e que tipo de informação será disponibilizada no RDI. Por fim, Lúcia concorda com a relevância do tema para a COAI/CPA. Quanto ao Portal do Egresso, Profa. Zenite sugere que seja verificado se existe no novo sistema acadêmico um módulo que trate dos Egressos; Prof. Rogério explica que não há necessidade do Portal do Egresso estar integrado ao Sistema Acadêmico, bastando o sistema gerar um arquivo com informações dos Egressos para cada Centro ter condições de desenvolver seu próprio portal. Quanto à padronização das rotinas de avaliação, todas as CSA devem trabalhar no sentido de sensibilizar a comunidade acadêmica dos Centros para o processo avaliativo. Lúcia afirma que em algum momento esse processo tem que ser iniciado, e a Profa. Delsi complementa afirmando que isso é formação de cultura de avaliação. Charles sugere que a Avaliação Institucional sob a ótica dos docentes, discentes e técnicos universitários, ocorra simultaneamente em todos os Centros, para que seja possível uma campanha geral na UDESC. Encerradas as discussões, a Presidente se compromete a enviar uma minuta do planejamento estratégico da COAI/CPA para todos os membros da CPA assim que esta estiver finalizada. Em ato contínuo foram aprovados os itens **3.2 Relatório de Atividades da COAI/CPA 2010 e 3.3 Ações da COAI/CPA para 2011**. Em seguida foi exposto o item seguinte da pauta – **3.4 Atendimento a diligência do processo 17666/2010 Resolução CPA/CSA**. A Profa. Zenite expõe as respostas formuladas para responder a diligência ao processo 17666/2010, que trata da regulamentação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA). Todas as respostas aos itens diligenciados foram aprovadas por unanimidade. **3.5 III Seminário de Avaliação Institucional da UDESC, 18 de Abril de 2011**. Profa. Delsi questiona a CPA acerca da dimensão que deve ser dada ao evento. Prof. Lourival sugere um evento de impacto para dar visibilidade aos resultados do processo de avaliação deflagrado junto aos Centros da UDESC. Foi decidido que o público alvo será formado pelos Diretores dos Centros, membros das CSA e comunidade acadêmica em geral. Foram também discutidos alguns nomes de possíveis palestrantes a serem convidados, entre pessoas que se destaquem no panorama nacional na temática da Avaliação Institucional. Na ocasião, a COAI apresentou uma sugestão de programação, que será discutida a posteriori. **3.6 Reestruturação do site da COAI**. Profa. Delsi solicita a colaboração do Prof. Rogério e do discente Charles para a elaboração de uma proposta de interfaces. Aceito o convite, Rosilane apresenta um estudo preliminar dos itens mais relevantes para a composição das interfaces. Esse estudo foi entregue ao Prof. Lourival que se prontificou a realizar análise e colaborar com o estudo. **3.7 Alteração do instrumento de coleta de dados**. A partir de questionamentos de membros de CSA sobre a adoção de escala de 1 a 10 nos

101 instrumentos de coleta de dados destinados a docentes, discentes e técnicos, foi discutida
 102 a possibilidade de alteração da escala para 1 a 5, modelo adotado por órgãos
 103 reguladores. A Profa. Zenite defende a manutenção da escala original, e argumenta que
 104 normalmente avaliamos e somos avaliados em uma escala de 1 a 10. Propõe que a
 105 transformação na escala de 1 a 5 seja interna dos sistemas informacionais que farão o
 106 tratamento e sistematização dos dados. Prof. Rogério corrobora com a afirmativa da
 107 Profa. Zenite. Fica, portanto decidida a manutenção da escala de 1 a 10. **3.8 Discussão da**
 108 **aplicação experimental dos instrumentos de coleta de dados nos Cursos de**
 109 **Economia (ESAG) e Biblioteconomia (FAED)**, item retirado de pauta tendo em vista o
 110 adiantamento dos trabalhos de definição do Sistema de Avaliação Institucional,
 111 incorporado ao Sistema Acadêmico. **3.9. Organização das ações para elaboração do**
 112 **Relatório de Avaliação Institucional da UDESC**: foi agendada para o dia 16 de março
 113 de 2011 a próxima reunião, quando serão definidas as atribuições dos membros da CPA
 114 na consolidação dos dados para elaboração do Relatório de Avaliação Institucional da
 115 UDESC. **3.10 Agendamento das Reuniões da CPA para o ano de 2011**. Item
 116 transferido para próxima reunião da CPA. **4) Comunicações pessoais**: Profa. Zenite
 117 coloca sua preocupação com relação às rotinas de coleta de dados Institucionais. Carla
 118 questiona a atual situação dos Centros quanto aos Relatórios de Autoavaliação que serão
 119 entregues até o dia 28 de fevereiro de 2011. Prof. Rogério expressa sua preocupação no
 120 sentido de melhorar o processo avaliativo a partir de um estudo que permita a CPA e CSA
 121 distribuir a coleta de dados para o real responsável pela informação nos Centros. Lúcia
 122 afirma que todo processo novo é lento e a CPA deve desenvolver um trabalho mais
 123 próximo às CSA. Rosilane responde aos questionamentos colocados por Carla
 124 informando a CPA a atual situação de cada Centro. Prof. Lourival comunica que está
 125 aberta a chamada de trabalho para a VI Reunião da Associação Brasileira de Avaliação
 126 Educacional (ABAVE) e convida os membros da CPA a elaborar um artigo baseado no
 127 processo de Avaliação Institucional da UDESC. Acrescenta a importância dos membros
 128 da CPA da UDESC participarem dessa modalidade de evento. Profa. Delsi agradece a
 129 colaboração de todos e expressa sua satisfação em trabalhar com a atual equipe da CPA.
 130 Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane
 131 Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e
 132 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos dezesseis dias do mês de
 133 fevereiro do ano dois mil e onze.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Jadna L. Neves Heinzen	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Carla Regina Magagnin Roczanski	
Lúcia Marengo	

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Rogério Simões	
Lourival José Martins Filho	
Charles José Ferrari	
Jorge Henrique da Silva	
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 023.** Aos dezesseis dias do mês de março do ano dois mil e onze, às 14 horas, na
2 sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve
4 início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação
5 Universidade do Estado de Santa Catarina, sob a presidência da Professora Delsi Fries
6 Davok, e com a presença dos seguintes membros: Profa. Zenite Machado e Profa. Maria
7 Lourdes Blatt Ohira (representantes docente), Carla Regina Magagnin Roczanski, Jadna
8 Heinzen e Lúcia Marengo (representantes dos técnicos universitários). Deixaram de
9 comparecer a sessão, apresentando justificativa de ausência, Ana Aparecida Tessari
10 (representante da Sociedade Civil), Prof. Rogério Simões e Prof. Lourival José Martins
11 Filho (representantes docentes), Charles José Ferrari e Jorge Henrique da Silva
12 (representantes discentes). Participou também da reunião a técnica universitária da COAI,
13 Rosilane Pontes Bernard, *secretária ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente
14 desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura da Ata:** a Profa. Delsi
15 solicita à secretaria *ad hoc* Rosilane que faça a leitura da Ata nº 22. Colocada em
16 discussão, Profa. Delsi comenta questões da última reunião como: o processo
17 17666/2010 que trata da Resolução CPA/CSA; a escolha do palestrante convidado para o
18 III Seminário de Avaliação e a existência de um módulo de egressos no novo sistema
19 acadêmico. Quanto ao Processo 17666/2010 que trata da Resolução CPA/CSA, as
20 respostas à diligência foram aceitas pela Procuradoria Jurídica da UDESC (PROJUR), e
21 aguarda-se o encaminhamento aos Conselhos Superiores para aprovação. No que se
22 refere à escolha do Palestrante a ser convidado para o III Seminário de Avaliação
23 Institucional, a Profa. Delsi apresenta o nome da Profa. Silvia Nassar, conhecida e
24 participante do desenvolvimento do processo de avaliação da UFSC, para tratar do tema:
25 “*O Papel dos Gestores no Contexto da Avaliação Institucional*”. Quanto ao Portal do
26 Egresso, o sistema acadêmico não conta com módulo para tal e a Profa. Delsi expressa
27 sua preocupação em como institucionalizar um Portal do Egresso na UDESC. Em
28 votação, a Ata nº 22 foi aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** não
29 houve **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente
30 apresentou a pauta da Reunião e deu início à ordem do dia: **3.1. Agenda CPA para o**
31 **ano de 2011:** Profa. Delsi apresenta a sugestão de calendário elaborado pela COAI e
32 inicia a discussão ao expor a necessidade de definir um cronograma de trabalho. Afirma
33 que, embora tenha sido definida a data de 28 de fevereiro de 2011, aprovada na 21ª
34 Reunião Ordinária da CPA, para a entrega dos Relatórios de Autoavaliação dos Centros
35 de Ensino, apenas cinco dos onze Centros de Ensino enviaram seus Relatórios de Auto
36 avaliação, o que interfere diretamente nos trabalhos da CPA. Jadna recomenda um
37 contato com o Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina (CEE/SC), no entanto,
38 Profa. Delsi não considera o momento adequado, em função da recente mudança da
39 presidência do órgão. A presidente da CPA propõe a data de vinte e dois de março como
40 data limite para entrega dos relatórios por parte dos Centros de Ensino. Jadna propõem
41 que os relatórios de Autoavaliação dos Centros enviados após a data limite sejam
42 desconsiderados na consolidação do Relatório de Autoavaliação da UDESC. Aprovadas
43 as propostas de Profa. Delsi e Jadna, a CPA indica o envio de correspondências para os
44 Presidentes da CSA e Diretores Gerais dos Centros que não cumpriram o cronograma,
45 informando a nova data para o envio dos Relatórios de Autoavaliação. Considerando os
46 fatos relatados, a CPA pretende concluir o relatório de Avaliação Institucional até vinte
47 seis de abril de 2011, para encaminhamento ao CEE/SC. Foram discutidas datas e
48 agendadas as Reuniões Ordinárias da CPA do ano de 2011 e deliberado que no próximo
49 ano estas reuniões sejam previstas no calendário acadêmico da UDESC. No que tange
50 ao III Seminário de Avaliação Institucional, a ser realizado dia dezoito de abril de 2011, a

51 Comissão decidiu pelo envio imediato de uma Circular Interna, a todos os Diretores
52 Gerais e Presidentes das CSA, informando da realização do evento e sua programação
53 preliminar. Um ofício de convocação, expedido pelo Reitor do Reitor, deve ser enviado até
54 o dia quatro de abril de 2011 a todos os Diretores dos Centros e Presidentes das CSA.
55 Deliberou-se também acerca de participação em reuniões e treinamentos com a SETIC e
56 com a Edusoft, em função do desenvolvimento e implantação do módulo de Avaliação
57 institucional nos Centros de Ensino. A Profa. Delsi esclarece a importância dos membros
58 da CPA de participarem do treinamento que objetiva capacitar a equipe da CPA/COAI
59 para a operacionalização e administração do Sistema supracitado. Ato contínuo, Profa.
60 Delsi inicia o próximo item da pauta. **3.2. Metodologia e Cronograma de trabalho para a**
61 **elaboração do Relatório de Avaliação Institucional da UDESC:** após discussão,
62 decidiu-se pela formação de grupos de trabalho (GT), aos quais caberia a análise dos
63 dados e a elaboração do relatório abarcando as dez dimensões. Os dados acerca das
64 dimensões seriam distribuídos entre os GT de acordo com a afinidade dos membros do
65 grupo com a temática. Assim sendo, foram formados os seguintes grupos de trabalho: GT
66 1 – Delsi, Jadna, Maria Lurdes: **Dimensão I** – Missão e Plano de Desenvolvimento
67 Institucional e **Dimensão II** – A Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, e a
68 Extensão; GT 2 – Carla, Delsi: **Dimensão III** – Política institucional de responsabilidade
69 social, **Dimensão VII** – Política de gestão da infraestrutura física e acadêmica, **Dimensão X** –
70 Política de gestão financeira e orçamentária; GT 3 – Lourival, Delsi: **Dimensão IV** –
71 Política institucional de comunicação com a sociedade; GT 4 – Lucia, Delsi: **Dimensão V**
72 – Política de gestão de recursos humanos, **Dimensão VIII** – Política de planejamento e
73 avaliação institucional. GT 5 – Rogério, Charles: **Dimensão VI** – Política de organização e
74 gestão institucional; GT 6 – Zenite, Ana: **Dimensão IX** – Política de atendimento a
75 estudantes e egressos. Cada um dos grupos de trabalho receberá o material referente às
76 respectivas dimensões no dia vinte e três de março de 2011 e até o dia doze de abril de
77 encaminhará seu relatório parcial para a COAI consolidar o relatório final. **3.3.**
78 **Definição dos tipos de relatórios a serem gerados pelo sistema de Avaliação**
79 **Institucional da UDESC:** a presidente da CPA solicita aos membros da CPA que
80 indiquem os tipos de relatórios necessários a avaliação institucional e que devem ser
81 gerados pelo sistema para posterior análise dos dados. Estas sugestões devem partir da
82 análise dos instrumentos de coleta de dados (questionário do Docente, Discente e
83 Técnico). É sugerido convidar a equipe da SETIC e/ou da Edusoft para realizar breve
84 apresentação do módulo de Avaliação Institucional durante o III Seminário de Avaliação
85 Institucional da UDESC, aprovada a sugestão a Presidente se compromete a fazer a
86 solicitação à SETIC. **3.4. Cronograma de Avaliação Institucional sob a ótica dos**
87 **docentes, discentes e técnicos universitários, via sistema acadêmico:** Profa. Delsi
88 informa que, de acordo com a SETIC, a avaliação poderá iniciar a partir da segunda
89 quinzena de maio, no entanto, como é uma atividade que não depende apenas da
90 COAI/CPA, sugere que as datas de início do processo de aplicação dos Instrumentos de
91 Avaliação Institucional (docentes, discentes, técnicos) sejam mais bem avaliadas em
92 momento próximo a reunião com a Edusoft, como já discutido anteriormente. **3.5. Portal**
93 **do Egresso:** o instrumento de pesquisa dos egressos da UDESC elaborado pela equipe
94 da COAI foi avaliado pela CPA que realizou uma serie e modificações. Assim que o
95 instrumento estiver corrigido será novamente encaminhado para os membros da CPA
96 apresentarem seu parecer final. **4) Comunicações pessoais:** não houve comunicação
97 pessoal. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu,
98 Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após
99 lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos dezesseis dias do mês
100 de março do ano dois mil e onze.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Jadna L. Neves Heinzen	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Carla Regina Magagnin Roczanski	
Lúcia Marengo	
Rogério Simões	
Lourival José Martins Filho	
Charles José Ferrari	
Jorge Henrique da Silva	
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 024.** Aos catorze dias do mês de abril do ano dois mil e onze, às 09h30min, na
2 sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve
4 início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Fundação
5 Universidade do Estado de Santa Catarina, sob a presidência da Professora Delsi Fries
6 Davok, e com a presença dos seguintes membros: Profa. Zenite Machado, Profa. Maria
7 Lourdes Blatt Ohira e Prof. Lourival José Martins Filho (representantes docentes), Carla
8 Regina Magagnin Roczanski, Jadna Heinzen e Lúcia Marengo (representantes dos
9 técnicos universitários), Charles José Ferrari (representante discente), Ana Aparecida
10 Tessari (representante da Sociedade Civil). Deixou de comparecer a sessão,
11 apresentando justificativa de ausência, Prof. Rogério Simões (representante docente), e
12 sem justificativa de ausência Jorge Henrique da Silva (representante discente). Participou
13 também da reunião a técnica universitária da COAI, Rosilane Pontes Bernard, *secretária ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e declarou
14 aberta a sessão. **1. Leitura da Ata:** a Profa. Delsi solicita à secretaria *ad hoc* Rosilane
15 que faça a leitura da Ata nº 23. Colocada em discussão. Em votação, a Ata nº 23 foi
16 aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** Profa. Delsi informa o
17 cronograma de reuniões e treinamento com a Edusoft, empresa desenvolvedora do novo
18 sistema acadêmico e do Sistema de Avaliação Institucional. De acordo com o referido
19 cronograma, nos dias 19 e 20 de abril de 2011 acontecerão reuniões para definição de
20 requisitos do sistema de avaliação institucional quanto aos relatórios que deverão ser
21 gerados a partir dos dados coletados. Profa. Zenite indaga a necessidade da presença de
22 todos os membros da CPA. Em resposta Profa Delsi reitera a relevância da participação
23 da CPA na reunião. Ato contínuo, a Presidente da CPA informa que o treinamento para a
24 operacionalização do Sistema de Avaliação Institucional acontecerá nos dias 2, 3 e 4 de
25 maio, em local e horário a confirmar. Profa. Maria Lourdes informa que não participará da
26 capacitação por considerar que os 37 anos de serviço à UDESC a levarão em breve a
27 aposentadoria, tendo dito, disponibiliza seu espaço no treinamento à um servidor que
28 possa contribuir em longo prazo com o processo na UDESC. É aceita a sugestão da
29 servidora Carla que sugere o nome de Raphael Schlickmann, servidor da Pró-Reitoria de
30 Planejamento (PROPLAN) para participar da referida capacitação. De acordo com a
31 Profa. Delsi este calendário deve ser respeitado, pois de acordo com a Secretaria de
32 tecnologia de informação e comunicação (SETIC), em meados do mês de maio de 2011
33 pretende-se aplicar a parte 1 (um) do instrumento de coleta de dados, que contempla a
34 avaliação das disciplinas sob a ótica de docentes e discentes em todos os Centros de
35 Ensino da UDESC. Jadna lembra que o processo de migração do sistema acadêmico na
36 ESAG já está atrasado, a CPA em consenso refere-se ao mês de julho de 2011 como
37 data limite para a aplicação da avaliação das disciplinas do primeiro semestre de 2011.
38 Profa. Delsi aproveita o momento e questiona os membros da CPA sobre as sugestões de
39 relatórios a serem gerados pelo Sistema de Avaliação. Informa que reunião com a Profa.
40 Silvia Nassar, especialista em estatística e membro da CPA da Universidade Federal de
41 Santa Catarina (UFSC) até o ano de 2009, oportunizou um momento de troca de
42 experiências quando a professora Silvia pontuou uma série de sugestões em decorrência
43 de sua experiência na UFSC, entre elas: modelos de relatórios baseados em dados
44 estatísticos e principalmente a vinculação da avaliação aos processos de gestão. Para a
45 Profa. Silvia o gestor é quem deve analisar os dados para a tomada de decisão, cabe aos
46 chefes imediatos captarem as informações extraídas dos relatórios e cobrar de seus
47 subordinados melhora no desempenho e o planejamento de atividades de aprimoramento
48 de suas atividades. Prof. Lourival expressa preocupação com a análise dos dados. De
49 acordo com o Professor, hoje a CPA aponta pontos fortes e fracos e ainda dá as

51 recomendações de melhoria. Jadna lembra que os chefes de departamento são
52 profundamente atarefados e sugere o envolvimento dos Núcleos Docentes Estruturantes
53 (NDE) no processo de avaliação, com atribuições definidas em instrução normativa.
54 Jadna questiona quem irá “arregalar as mangas”. Profa. Maria Lourdes declara que é
55 necessário em um primeiro momento verificar quais as atribuições do chefe de
56 departamento para depois verificar a instrução dos NDE. Profa. Delsi exemplifica o
57 funcionamento do curso de Biblioteconomia onde o planejamento é atribuição do chefe de
58 departamento e a avaliação do curso de graduação do NDE. Completa ao assegurar que
59 avaliação é um exercício indutivo do menor para o maior, ou seja, curso, departamento,
60 centro, já a conscientização vem de cima. Jadna lembra que há critérios para a formação
61 dos NDE e que são responsáveis por (re)pensar o projeto pedagógico dos cursos.
62 Aproveita a ocasião e lança o questionamento sobre a dinâmica para a confecção do
63 próximo relatório de avaliação institucional que deve ser definida com prontidão. Prof.
64 Lourival alerta para a não sobreposição de atribuições entre NDE e outros órgãos
65 departamentais, bem como afirma que antes de chegar aos departamentos os dados da
66 avaliação institucional devem passar pelos gestores dos Centros de Ensino. **3. Ordem do**
67 **dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente apresentou a pauta da
68 Reunião. Carla sugere a inversão da pauta para que seja tratado em um primeiro
69 momento o III Seminário de Avaliação Institucional e em seguida a consolidação dos
70 dados do Relatório de Avaliação Institucional. Aprovada a inversão teve início à ordem do
71 dia: **3.1. III Seminário de Avaliação Institucional:** a presidente da CPA apresenta a
72 programação do Evento elaborada pela COAI. Neste momento os membros da CPA
73 apresentam sugestões para a organização e andamento adequado do evento, como a
74 confecção de um banner a ser exposto no evento e a definição dos coordenadores de
75 mesa responsáveis pelas apresentações dos palestrantes durante o Seminário, ficando
76 assim definido: Profa. Delsi - coordenadora de mesa das palestras das professoras
77 Amândia Maria de Borba e Silvia Nassar; Jadna - coordenadora de mesa do período
78 matutino; Carla - coordenadora de mesa do primeiro bloco de apresentações do período
79 vespertino; e Profa. Maria Lurdes - coordenadora de mesa do segundo bloco de
80 apresentações do período vespertino. Ficou definido que as considerações da plateia
81 seriam concentradas ao final de cada bloco de apresentação de resultados das
82 Autoavaliações dos Centros e que as considerações não deveriam ultrapassar vinte
83 minutos ou três questionamentos por bloco de apresentações. Para os encaminhamentos
84 finais do Seminário a Presidente da CPA efetuará uma síntese do evento e os
85 encaminhamentos para trabalhos futuros, como as próximas ações e a agenda da
86 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) para com a implantação do Sistema de
87 Avaliação. Ato contínuo iniciou-se a discussão do próximo item da pauta. **3.2.**
88 **Consolidação dos Relatórios de Avaliação Institucional:** Profa. Delsi explana sobre a
89 metodologia de elaboração do Relatório de Avaliação Institucional e relembra a todos que
90 as ações programadas da UDESC estão descritas no Plano de Desenvolvimento
91 Institucional (PDI) e no Plano 20. Recorda que ambos os documentos estão estruturados
92 de acordo com as dimensões de avaliação disseminadas pela lei do SINAES. Afirma que
93 as ações realizadas pela instituição estão materializadas nos instrumentos de aprovados
94 pelos conselhos superiores, como resoluções e instruções normativas. Já as fragilidades
95 e potencialidades da UDESC estão presentes nos Relatórios de Autoavaliação dos
96 Centros de Ensino. A coerência da metodologia sugerida leva a sua aprovação por
97 unanimidade, principalmente considerando a dificuldade que os grupos de trabalho
98 estavam tendo para sistematizar o Relatório de Auto Avaliação da UDESC a partir dos
99 relatórios de autoavaliação dos Centros de Ensino. A busca e classificação inicial das
100 resoluções advindas dos Conselhos Superiores ficaram sob responsabilidade da Profa.

101 Maria Lourdes, que se compromete a enviar tal pesquisa a todos os membros da CPA até
 102 o dia 26 de abril de 2011. Assim cada avaliador deverá incorporar as resoluções nas
 103 ações realizadas nas diversas dimensões de avaliação. Uma nova reunião de trabalho foi
 104 agendada para o dia 29 de abril de 2011, quando as minutas dos relatórios parciais
 105 deverão ser analisadas pela Comissão. Após o término do relatório e envio ao Conselho
 106 Estadual de Educação a CPA elaborará um roteiro de visita aos Centros de Ensino para
 107 proporcionar um *feedback* do processo avaliativo, repassar o planejamento para ações
 108 futuras e preparar os Centros para a visita da Comissão Externa de Avaliação. **4)**
 109 **Comunicações pessoais:** não houve comunicações pessoais. Nada mais havendo a
 110 tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária
 111 *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
 112 presentes. Florianópolis, aos catorze dias do mês de abril do ano dois mil e onze.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	
Jadna L. Neves Heinzen	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Carla Regina Magagnin Roczanski	
Lúcia Marengo	
Rogério Simões	
Lourival José Martins Filho	
Charles José Ferrari	
Jorge Henrique da Silva	
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 025.** Aos vinte e seis dias do mês de agosto do ano dois mil e onze, às 10h30min,
2 na sala 31 do Centro de Ciências Humanas e da Educação (FAED), da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
5 Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, sob a presidência da Professora
6 Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros: Profa. Zenite Machado,
7 Prof. Rogério Simões e Prof. Lourival José Martins Filho (representantes docentes), Carla
8 Regina Magagnin Roczanski e Lúcia Marengo (representantes dos técnicos
9 universitários). Deixou de comparecer a sessão, apresentando justificativa de ausência,
10 Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira (representante docente), Jadna Heinzen (representantes
11 dos técnicos universitários), Charles José Ferrari (representante discente), e sem
12 justificativa de ausência Ana Aparecida Tessari (representante da Sociedade Civil) e
13 Jorge Henrique da Silva (representante discente). Participou também da reunião a técnica
14 universitária da COAI, Rosilane Pontes Bernard, *secretaria ad hoc* da sessão. Havendo
15 *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura**
16 **da Ata:** a Profa. Delsi solicita à secretaria *ad hoc* Rosilane que faça a leitura da Ata nº 24
17 e a Ata da Reunião de trabalho realizada aos doze dias do mês de maio de dois mil e
18 onze. Colocadas em discussão. Em votação, a Ata nº 24 e a Ata da Reunião de Trabalho
19 foram aprovadas por unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** Profa. Delsi informa
20 sobre o contato que tem mantido por e-mail com a Edusoft, empresa desenvolvedora do
21 novo sistema acadêmico e do Sistema de Avaliação Institucional e as dificuldades que
22 ocorrem para a elaboração dos relatórios de acordo com as peculiaridades da UDESC. **3.**
23 **Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente apresentou
24 a pauta da Reunião. **3.1. Calendário Acadêmico 2012 - eventos da CPA/COAI:** a
25 presidente da CPA apresenta a necessidade de definir as datas para a realização dos
26 principais eventos da CPA/COAI. O principal evento de 2012 será o IV Seminário de
27 Avaliação Institucional. Em um primeiro momento foi sugerido que o evento ocorresse no
28 primeiro semestre de 2012, porém após argumentações diversas foi deliberado que o
29 evento será realizado nos dias 17, 18 e 19 de Setembro de 2012. No primeiro dia será
30 realizada a abertura oficial do evento, no segundo dia a temática inclui o Ensino, a
31 Pesquisa e a Pós-graduação; já no terceiro dia a temática abordará a Extensão e a
32 Administração da UDESC. Nesta direção o IV Seminário de Avaliação Institucional busca
33 a participação não só dos representantes das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA),
34 como também dos diretores dos Centros de Ensino e dos Pró-reitores das respectivas
35 áreas de atuação. Profa. Zenite expõe sua preocupação com as atividades das CSA e
36 sugere encontros setoriais. Prof. Lourival relata sua experiência como presidente da CSA
37 da FAED e a dificuldade em coletar dados junto às direções e os setores da instituição e
38 reafirma que as Comissões são órgão consultivo e não é função das Comissões a coleta
39 de dados. Prof. Rogério sugere a realização de reuniões da CPA itinerantes que podem
40 iniciar ainda no ano de 2011, neste sentido é possível realizar encontros setoriais com
41 Comissões Setoriais de Avaliação contíguos as reuniões da CPA. De acordo com a
42 disponibilidade dos atuais membros da CPA, para o calendário acadêmico ficou
43 determinado que as reuniões mensais da CPA ocorreram nas terças e o calendário
44 definitivo deve ser elaborado pela COAI e encaminhado a Pró-Reitoria de Ensino
45 (PROEN). Profa. Delsi solicita a CPA a definição de data para a entrega das informações
46 para o relatório de avaliação institucional referente ao período de 2011, Carla como
47 Coordenadora de Planejamento da UDESC aborda objetivamente tal questão e
48 recomenda que os dados sejam coletados em parceria com a Pró-Reitoria de
49 Planejamento (PROPLAN) que anualmente levanta os dados institucionais para a
50 elaboração do Relatório de Gestão. A CPA delibera que será utilizado um mesmo

instrumento de coleta de dados tanto para a Avaliação Institucional quanto para o relatório de Gestão e determina-se a data de seis de fevereiro de 2012 como data final para os Centros e Pró-Reitorias entregarem os dados 2011 para os Relatórios de Avaliação Institucional e de Gestão. Com o objetivo de sensibilizar os diretores de Centro quanto à importância dos dados sobre os Centros para a Avaliação Institucional foi levantada a possibilidade de realizar uma reunião com os diretores. Para facilitar o acesso e otimizar a vinda dos diretores a Reitoria foi identificada a oportunidade da CPA participar de uma das reuniões que o Reitor realiza periodicamente com todos os Diretores de Centro. A CPA delibera então que seja agendada com o Reitor a participação da COAI/CPA em reunião do Reitor com os diretores, preferencialmente no início do mês de outubro, quando o instrumento de coleta de dados estará disponível. Ato contínuo iniciou-se a discussão do próximo item da pauta.

3.2 Revisão final dos Relatórios de Avaliação Institucional: Profa. Delsi coloca a CPA a par dos detalhes da confecção do Relatório de Avaliação institucional, relata que a Coordenadoria de Avaliação Institucional recebeu no final de mês de agosto mais duas colaboradoras, a servidora técnica de execução, Maristela Mendes e a professora colaboradora Rosana Lins da Cunha que prestará serviço junto a COAI pelo próximo semestre. Este reforço na equipe permitiu estipular como meta o dia 15 de setembro como prazo final para o término do Relatório de Avaliação Institucional. Os membros da CPA receberão cópia da versão preliminar do relatório para análise e contribuições. Profa. Zenite afirma se surpreender com a qualidade do trabalho da Profa. Delsi, especificamente quanto à gestão documental da UDESC, resgatando leis e decretos que constituem a história da instituição e agradece em nome da comissão. Profa. Zenite afirma: “trata-se de um trabalho que ficará para sempre”. Profa. Delsi agradece e coloca que tal trabalho só é possível graças ao apoio do grupo gestor. A presidente da CPA dá continuidade aos trabalhos ao abordar o próximo item da pauta.

3.3. Avaliação do “Piloto” do Sistema de Avaliação Institucional na FAED e CEFID: Profa. Delsi relata a CPA os processos de avaliação realizados na FAED e no CEFID. Prof. Lourival expõem seu desagrado pela baixa participação dos docentes e discentes na avaliação “Piloto” do sistema de avaliação Institucional na FAED. Prof. Rogério explicita a dificuldade que os Centros menores e recém-estabelecidos que ainda estão compondo seu quadro discente efetivo de realizar a avaliação do desempenho dos professores pois é necessário realizar a avaliação do estágio probatório que também é realizada pelos discentes o que gera retrabalho e questionamento por parte dos alunos. Em consonância com o atual item da pauta surge o próximo item.

3.4. Programa de sensibilização dos docentes, discentes e técnicos para a Avaliação Institucional: Corroboração pela Profa. Zenite, Prof. Lourival aconselha priorizar o término do Relatório de Avaliação Institucional para o encaminhamento ao Conselho Estadual de Educação e depois elaborar o programa de sensibilização para a Avaliação Institucional.

4) Comunicações pessoais: Prof. Lourival informa que até o final de 2011 a FAED receberá a visita de quatro comissões de avaliação externa para o recredenciamento de curso e pede o apoio da COAI. Profa. Delsi prontamente coloca a Coordenadoria de Avaliação Institucional a disposição da FAED. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos vinte seis dias do mês de agosto do ano dois mil e onze.

Delsi Fries Davok	
Ana Aparecida Tessari	

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Jadna L. Neves Heinzen	
Maria Lourdes Blatt Ohira	
Carla Regina Magagnin Roczanski	
Lúcia Marengo	
Rogério Simões	
Lourival José Martins Filho	
Charles José Ferrari	
Jorge Henrique da Silva	
Zenite Machado	

1 **ATA Nº 026.** Aos seis dias do mês de março do ano dois mil e doze, às 14h00min,
2 na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da Professora Delsi Fries Davok, e com a
6 presença dos seguintes membros: Profa. Zenite Machado, Prof. Rogério Simões e
7 Prof. Lourival José Martins Filho (representantes docentes); Carla Regina
8 Magagnin Roczanski e Lúcia Marengo (representantes dos técnicos
9 universitários); Charles José Ferrari (representante discente); e Ana Aparecida
10 Tessari (representante da Sociedade Civil). Deixaram de comparecer a sessão,
11 apresentando justificativa de ausência, a Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira
12 (representante docente), Jadna Heinzen (representante dos técnicos
13 universitários), e Jorge Henrique da Silva (representante discente). Participaram
14 também da reunião a técnica universitária da COAI, Rosilane Pontes Bernard,
15 secretária *ad hoc* da sessão, e Maristela Mendes. Havendo *quorum*, a Presidente
16 desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura da Ata:** a
17 Profa. Delsi solicita à secretária *ad hoc* Rosilane que faça a leitura da Ata nº 25,
18 realizada aos vinte seis dias do mês de agosto de dois mil e onze. Colocada em
19 discussão, em seguida em votação, a Ata nº 25 foi aprovada por unanimidade sem
20 alterações. **2. Expediente:** recebimento da Revista HallCeart, do CEART; e
21 recebimento dos dados da primeira avaliação internacional com participação da
22 UDESC, encaminhados via e-mail pela Secretaria de Cooperação Internacional e
23 Interinstitucional. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões
24 iniciais, a Presidente apresenta a pauta da Reunião. Profa. Delsi solicita inversão
25 da pauta sugerindo a seguinte ordem: **3.1. Composição da CPA e das CSAs;** **3.2.**
26 Cronograma e definição dos membros da CPA que participarão de visitas aos
27 Centros de Ensino; **3.3. Revisão Final dos Relatórios de Avaliação Institucional.**
28 Aprovada a inversão, teve início à ordem do dia. **3.1. Composição da CPA e das**
29 **CSAs:** Profa. Delsi informa da aposentadoria da Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira
30 (representante docente) e da renúncia de Jorge Henrique da Silva (representante
31 discente), que deverão ser substituídos na CPA. Foi deliberado que os membros
32 da CPA mandem sugestões de docentes e discentes que possam completar o
33 mandato desses membros na CPA, até 2013, quando se encerra o mandato da
34 atual Comissão. Prof. Lourival ressalta a necessidade de convidar um professor
35 que entenda de avaliação institucional. Igualmente, as composições das CSAs
36 estão sendo atualizadas pelos Centros, e a COAI aguarda as novas composições
37 para providenciar a publicação de nova portaria. Prof. Delsi sugere que seja
38 enviado comunicação aos Centros, reiterando a solicitação de revisão das CSAs
39 encaminhada pela CI 061/2011 COAI, estabelecendo o prazo de 30 de março para
40 o envio das novas composições das CSAs. Prof. Lourival deixa registrado que em
41 sua experiência de visita dos avaliadores durante os processos de
42 Reconhecimento de Curso e Renovação de Reconhecimento apenas a CPA é
43 citada e que o papel das CSAs em nível institucional deve ser revisto. Tal assunto
44 será tratado como pauta de reunião após a entrega do Relatório de Avaliação
45 Institucional. Ato contínuo iniciou-se a discussão do próximo item da pauta. **3.2**
46 **Cronograma e definição dos membros da CPA que participarão de visitas**
47 **aos Centros de Ensino:** a Presidente da CPA destaca que no decorrer do ano

48 deverão ocorrer reuniões itinerantes da CPA, no sentido de realizar encontros com
49 Comissões Setoriais de Avaliação contíguos às reuniões da CPA. Por solicitação
50 do Prof. André Thaler Neto, presidente da CSA do Centro de Ciências
51 Agroveterinárias (CAV), a primeira reunião itinerante será realizada em Lages.
52 Profa. Delsi expõem a ideia de promover reuniões ampliadas, das quais
53 participarão representantes da COAI/CPA, Pró-Reitoria de Planejamento
54 (PROPLAN) e Pró-Reitoria de Ensino (PROEN). Tal composição justifica-se pela
55 clara relação entre essas três atividades institucionais, ao considerar-se a
56 avaliação institucional e dos cursos de graduação como componentes
57 retroalimentadores do planejamento e subsídio para os Processos de
58 Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos da Universidade,
59 respectivamente. Profa. Delsi destaca a preocupação da Profa. Sandra
60 Makowiecky, Pró-Reitora de Ensino, com relação ao atraso no envio dos
61 Processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos ao
62 Conselho Estadual de Educação (CEE), devido a frequentes diligências dos
63 processos aos Centros. A visita ao CAV ficou agendada para o dia vinte sete de
64 março de 2012. Deverão comparecer a reunião os membros da CSA, os membros
65 do Núcleo Docente Estruturante (NDE), os Chefes de Departamento e os
66 Diretores do Centro. O cronograma de visita e os membros da CPA que irão aos
67 demais Centros deverão ser definidos em reunião próxima. A Profa. Delsi expõe
68 as dificuldades encontradas em manter o cronograma da avaliação em função de
69 erros ocorridos no sistema computacional do modulo da avaliação. A CPA sugere
70 o encaminhamento de ofício ao Reitor, Pró-Reitores, SETIC e Diretores de todos
71 os Centros, relatando as dificuldades do processo, com vistas a justificar o atraso
72 no cronograma previamente divulgado. A presidente da CPA dá continuidade aos
73 trabalhos ao abordar o próximo item da pauta. **3.3. Revisão Final dos Relatórios**
74 **de Avaliação Institucional:** Profa. Zenite relata sua participação na elaboração
75 dos relatórios e comenta que cada vez que o relatório é revisado surgem
76 mudanças. Sugere que a análise do relatório se atenha a correções pontuais e
77 não de estrutura. Prof. Rogério afirma que este será o documento base para uma
78 próxima avaliação. Carla concorda com a necessidade de encerrar a confecção do
79 documento para que em breve possa ser encaminhado ao CEE. Profa. Delsi
80 afirma que a entrega do Relatório de Avaliação Institucional é um compromisso
81 com o atual Reitor, Prof. Sebastião Iberes Lopes Melo. Profa. Delsi expõem que
82 as dimensões II, VII, VIII e X, estão em estágio final de revisão pela COAI e que
83 tais dimensões serão analisadas na Reunião agendada para o dia 15 de março de
84 2012, bem como a apresentação do relatório a ser assinada pelo Reitor. Cada um
85 dos relatórios das dimensões em pauta foi analisado e discutido pela Comissão,
86 com ênfase nas Recomendações das CSAs e da CPA, de forma a auxiliar na
87 construção final do documento. **4) Comunicações pessoais:** não houve
88 comunicação pessoal. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por
89 encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta
90 sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
91 presentes. Florianópolis, aos seis dias do mês de março do ano dois mil e doze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

1 **ATA Nº 027.** Aos quinze dias do mês de março do ano dois mil e doze, às
2 14h00min, na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da
3 Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre
4 Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início sessão Ordinária da
5 Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a presidência da
6 Professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros: Profa.
7 Zenite Machado e Prof. Rogério Simões (representantes docentes); Lúcia
8 Marengo (representantes dos técnicos universitários) e Ana Aparecida Tessari
9 (representante da Sociedade Civil). Deixaram de comparecer a sessão,
10 apresentando justificativa de ausência, a Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira e o
11 Prof. Lourival José Martins Filho (representantes docentes), Jadna Heinzen e
12 Carla Regina Magagnin Roczanski (representantes dos técnicos universitários),
13 Charles José Ferrari e Jorge Henrique da Silva (representante discente).
14 Participaram também da reunião a técnica universitária da COAI, Rosilane Pontes
15 Bernard, secretária *ad hoc* da sessão, e Maristela Mendes. Havendo *quorum*, a
16 Presidente desejou boas vindas a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura da**
17 **Ata:** a Profa. Delsi solicita à secretaria *ad hoc* Rosilane que faça a leitura da Ata nº
18 26, realizada aos seis dias do mês de março de dois mil e doze. Colocada em
19 discussão, em seguida em votação, a Ata nº 26 foi aprovada por unanimidade sem
20 alterações. **2. Expediente:** não houve. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e
21 as discussões iniciais, a Presidente apresenta a pauta da Reunião. Profa. Delsi
22 solicita a inclusão como primeiro item da pauta a Análise da Apresentação do
23 Relatório de Avaliação Institucional, sugerindo a seguinte ordem: **3.1. Análise da**
24 Apresentação do Relatório de Avaliação Institucional. **3.2 Cronograma e definição**
25 dos membros da CPA que participarão da visita ao Centro de Ciências
26 Agroveterinárias (CAV); **3.3. Definição dos indicados a representante docente e**
27 discente da CPA em substituição aos membros que se afastaram da comissão;
28 **3.4 Revisão final dos Relatórios de Avaliação Institucional.** Aprovada a inserção,
29 teve início à ordem do dia. **3.1. Análise da Apresentação do Relatório de**
30 **Avaliação Institucional:** Profa. Delsi informa que a apresentação do Relatório de
31 Avaliação elaborada pela Profa. Rosana Lins Alves da Cunha, colaboradora da
32 Coordenadoria de Avaliação Institucional, precisa passar por uma revisão final e
33 questiona qual dos membros da CPA poderia realizar tal tarefa. Prof. Rogério
34 apresenta-se como voluntário e solicita que seja encaminhado o arquivo, via meio
35 eletrônico, para que realize a revisão e reencaminhe à COAI até a semana
36 subsequente. **3.2 Cronograma e definição dos membros da CPA que**
37 **participarão da visita ao Centro de Ciências Agroveterinárias (CAV):** Profa.
38 Delsi informa que a data preestabelecida na 26ª Reunião da CPA de 27 de abril
39 para a realização da primeira reunião itinerante da CPA no CAV foi inviabilizada
40 pelo agendamento de Reunião Extraordinária do Conselho Universitário
41 (CONSUNI) do qual o Presidente da CSA e os diretores do CAV fazem parte.
42 Após ponderações diversas, foi deliberado que a visita ao CAV ocorrerá no mês
43 de maio de 2012 e a próxima reunião ordinária de abril de 2012 contará com a
44 presença de convidados das Pró-Reitorias de Ensino (PROEN) e de Planejamento
45 (PROPLAN) para em conjunto elaborar a pauta das Reuniões Ampliadas e
46 preparar os instrumentos de Ensino, Planejamento e Avaliação Institucional, que
47 deverão ser usados uniformemente por todos os Centros. Lúcia sugere à

Presidente

Secretário

48 elaboração de uma normativa que defina as atribuições das CSAs e dos Núcleos
49 Docentes Estruturantes (NDE), órgão responsável pelo Projeto Político
50 Pedagógico dos Cursos. Prof. Rogério salienta a necessidade de rever as
51 normativas dos Processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento
52 dos Cursos de graduação. Sugere ainda que este trabalho seja feito em conjunto,
53 COAI e PROEN, ao considerar que nos processos de Reconhecimento e
54 Renovação de Reconhecimento de curso não está claro como descrever o
55 processo de avaliação. Lúcia enfatiza a necessidade de verificar junto aos Centros
56 quais suas principais dúvidas em relação a avaliação institucional. A presidente da
57 CPA dá continuidade aos trabalhos ao abordar o próximo item da pauta. **3.3.**
58 **Definição dos indicados a representante docente e discente da CPA em**
59 **substituição aos membros que se afastaram da comissão:** Profa. Delsi reitera
60 a necessidade de membros participativos. Cita os nomes indicados, via e-mail, por
61 Carla, são eles: Prof. Ênio Spaniol e Profa. Micheline Gaia Hoffmann Falgater.
62 Prof. Rogério indica Profa. Denise, da ESAG. Foi deliberado pela CPA a
63 prorrogação do prazo para indicações e posterior definição dos novos membros da
64 Comissão. **3.4. Revisão final dos Relatórios de Avaliação Institucional:** Profa.
65 Delsi esclarece aos membros da CPA que em vários momentos do relatório são
66 encontrados itens que se sobrepõem e que são citados em mais de uma
67 dimensão e que isto se deve a metodologia de análise baseada nas diretrizes
68 institucionais explicitadas no Plano 20. Prof. Rogério afirma que na confecção do
69 próximo Plano 20 é necessário esgotar um determinado assunto em uma mesma
70 diretriz e aponta que é imperativo esclarecer aos Centros que seus Planejamentos
71 Estratégicos são a execução do Plano 20 e que as decisões devem ser tomadas
72 com base em dados institucionais, entre eles, a avaliação institucional. Para
73 alcançar este objetivo e necessário deixar claro a distinção entre Plano 20, Projeto
74 Político Pedagógico Institucional (PPI) e Planejamento Estratégico dos Centros, só
75 assim tais instrumentos serão utilizados adequadamente. Profa. Delsi recorda a
76 necessidade de atualizar o PPI da UDESC e indica que a tarefa é
77 responsabilidade da COAI/CPA. Ato contínuo a Presidente da CPA presenta as
78 dimensões II, VII, VIII e X, para análise da Comissão. Cada um dos relatórios das
79 dimensões em pauta foi analisado e discutido pela Comissão, com ênfase nas
80 Recomendações das CSAs e da CPA, de forma a auxiliar na construção final do
81 documento. Por fim, o Relatório de Avaliação Institucional foi aprovado por
82 unanimidade. **4) Comunicações pessoais:** Profa. Zenite faz questão de
83 parabenizar o trabalho da COAI, com ênfase na atuação e comprometimento da
84 Presidente e Coordenadora de Avaliação Institucional, Profa. Delsi Fries Davok.
85 Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu,
86 Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata,
87 que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos quinze
88 dias do mês de março do ano dois mil e doze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

1 **ATA Nº 028.** Aos dezessete dias do mês de abril do ano de dois mil e doze, às
2 14h, na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da Professora Delsi Fries Davok, e com a
6 presença dos seguintes membros: Profa. Zenite Machado (representante
7 docente); Lúcia Marengo, Jadna Heinzen e Carla Regina Magagnin Roczanski
8 (representantes dos técnicos universitários) e Ana Aparecida Tessari
9 (representante da Sociedade Civil). Deixaram de comparecer a sessão,
10 apresentando justificativa de ausência, a Profa. Maria Lourdes Blatt Ohira, Prof.
11 Rogério Simões e o Prof. Lourival José Martins Filho (representantes docentes),
12 Charles José Ferrari e Jorge Henrique da Silva (representante discente).
13 Participaram também da reunião as servidoras técnicas da Coordenadoria de
14 Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard, *secretária ad hoc* da
15 sessão, e Maristela Mendes. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas
16 a todos e declarou aberta a sessão. **1. Leitura da Ata:** em consonância a decisão
17 da CPA, a Ata da 27ª Reunião Ordinária, realizada aos quinze dias do mês de
18 março de dois mil e doze, foi enviada antecipadamente para os membros da
19 comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 27 foi
20 aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** Profa. Delsi informa o
21 recebimento e realiza a leitura de um e-mail do Centro de Ciências da Saúde e do
22 Esporte (CEFID), encaminhado pela Profa. Zenite, comunicando a visita das
23 comissões externas de avaliação, com vistas ao reconhecimento dos cursos de
24 graduação em Educação Física (Licenciatura), nos dias 23 e 24 de maio de 2012,
25 e do curso de graduação em Educação Física (Bacharelado), nos dias 28 e 29 do
26 mesmo mês. Profa. Zenite esclarece que recebeu este comunicado da Secretaria
27 de Pesquisa do Centro, quando seria esperado que tal comunicado fosse
28 encaminhado pela Direção de Ensino, e expõem sua preocupação com relação à
29 organização da visita dos avaliadores externos ao CEFID. Jadna afirma que
30 proporá ao Pró-Reitor de Ensino, Prof. Luciano Hack, que todas as visitas de
31 comissões sejam acompanhadas por um técnico da Pró-Reitoria de Ensino
32 (PROEN), preferencialmente aquele que analisou o processo nas instâncias da
33 PROEN. Deliberou-se que a Coordenadoria de Políticas de Ensino de Graduação
34 (CPEG/PROEN) e a COAI deveriam acompanhar os processos de
35 Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento nos Centros de Ensino, a
36 iniciar com o encaminhamento de um ofício com orientações, como documentação
37 a ser disponibilizada e cronograma de atividades das comissões de avaliação, a
38 fim de melhor organizar o processo de avaliação externa e atender as
39 necessidades de informação dos avaliadores. Sugere-se ainda que no
40 cronograma de visitas das comissões externas de avaliação seja incluída uma
41 reunião com a Comissão Setorial de Avaliação do Centro e Comissão Própria de
42 Avaliação. Jadna informa que a Resolução 100/2011 do Conselho Estadual de
43 Educação (CEE) que fixa normas para o funcionamento da Educação Superior no
44 Sistema Estadual de Ensino Superior de Santa Catarina está em discussão devido
45 às dúvidas geradas e Profa. Delsi informa que o Instituto Nacional de Estudos e
46 Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) divulgou um novo Instrumento de
47 Avaliação dos Cursos de Graduação Presenciais e a Distância, em fevereiro de

Presidente

Secretário

48 2012, e que a UDESC invariavelmente terá que atualizar as orientações aos
49 Centros para a elaboração dos processos de reconhecimento e renovação de
50 reconhecimento de cursos. Lúcia afirma que reuniões nos Centros são
51 importantes a fim de esclarecer as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA)
52 quanto as suas atribuições. Para tal, Jadna coloca a necessidade de consultar as
53 resoluções que tratam das atribuições dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE)
54 e das CSAs. De acordo com Profa. Delsi, os NDEs são responsáveis pela análise
55 dos dados das avaliações dos cursos de graduação, cujos resultados devem ser
56 integrados aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento dos
57 cursos; as CSAs, por sua vez, são responsáveis pela análise dos dados da
58 Avaliação Institucional abrangendo as dez dimensões do Sistema Nacional de
59 Avaliação do Ensino Superior (SINAES). **3. Ordem do dia:** finalizados os informes
60 e as discussões iniciais, a Presidente apresenta a pauta da reunião e deu início a
61 ordem do dia: **3.1. Relatório de Avaliação Institucional:** Profa. Delsi informa que
62 o Relatório de Avaliação Institucional foi encaminhado ao Conselho Estadual de
63 Educação (CEE/SC) e contou com a contribuição do reitor, Prof. Sebastião Iberes
64 Lopes Melo, que fez a apresentação, e da Profa. Sandra Makowiecky, Pró-Reitora
65 de Ensino, que elaborou as considerações finais do Relatório. Profa. Delsi informa
66 que convidou o Prof. Sebastião para participar da 28. Reunião ordinária da CPA
67 para agradecer o apoio, porém, compromissos anteriores não possibilitaram a
68 confirmação da agenda. Profa. Zenite lembra que a gestão anterior desejava obter
69 uma chancela federal, ou um selo de qualidade nacional de avaliação institucional
70 e que neste momento a UDESC tem um relatório pronto e completo para
71 apresentar. Lúcia alerta sobre a necessidade de verificar se é de interesse da
72 atual gestão. Para tanto é necessário em um primeiro momento contatar o novo
73 Reitor e Pró-Reitor de Ensino para conhecer suas posições. Delsi sugere a
74 apresentação do Relatório de Avaliação para o Reitor, Pró-Reitores e Diretores
75 Gerais e presidentes das CSAs em um evento no Plenário da Reitoria. Porém,
76 primeiramente deve ser feita uma reunião com Reitor e Vice-Reitor para conhecer
77 suas intenções quanto ao alinhamento da avaliação institucional com o
78 planejamento da UDESC. **3.2. Reunião nos Centros (COAI, CPA, PROEN E
79 PROPLAN):** Profa. Delsi reitera a posição discutida na 27ª Reunião Ordinária da
80 CPA quando foi discutido a necessidade de a COAI, CPA, PROEN e PROPLAN
81 realizarem reuniões conjuntas nos Centros de Ensino para, em especial,
82 esclarecerem a relação entre o Planejamento e a Avaliação e orientar os cursos em
83 relação aos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento de
84 cursos. Profa. Delsi pontua a necessidade de se apresentar ao novo Pró-Reitor de
85 Planejamento e expor a interação e as pretensões das atividades da CPA e da
86 COAI com relação à avaliação e ao planejamento. A presidente da CPA dá
87 continuidade aos trabalhos ao abordar o próximo item da pauta. **3.3. Definição
88 dos indicados a representante docente e discente da CPA em substituição
89 aos membros que se afastaram da comissão:** Profa. Delsi informa que a Profa.

90 Sandra Makowiecky solicitou a todos os Centros a indicação de um docente e um
91 discente para compor a CPA e obteve a resposta do CEAD e do CCT. Carla já
92 havia indicado dois nomes da ESAG como consta da Ata da 27ª Reunião
93 Ordinária. Jadna sugere que seja levantada a interação do indicado com a
94 avaliação. A Profa. Delsi é simpática à indicação do CCT por significar mais um

MEMBROS

Presidente

Secretário

campus representado na CPA. A CPA deliberou que seja feito um contato com os indicados para verificar disponibilidade, interesse e relação com a avaliação institucional. **3.4. Sistema de Avaliação:** Profa. Delsi expõe aos membros da CPA as dificuldades operacionais que a Universidade está enfrentando com a implantação do novo Sistema de Gerenciamento Acadêmico (SIGA) e, em consequência, com o funcionamento do Módulo de Avaliação Institucional. Comunica que em virtude dos problemas com o SIGA nas secretarias acadêmicas, o Pró-Reitor de Ensino solicitou que todos os esforços de desenvolvimento do Sistema concentrem-se nas Secretarias, o que implica em postergar o aperfeiçoamento e correção do módulo de avaliação institucional. Profra. Delsi afirma a necessidade de realizar uma reunião como o Pró-Reitor de Ensino e solicita a participação de membros da CPA. Expõe ainda que o IV Seminário de Avaliação Institucional, agendado no calendário acadêmico para o mês de setembro de 2012, está em risco por ter como pauta principal a avaliação dos cursos de graduação realizada de forma integrada em todos os Centros da UDESC, além da avaliação institucional da UDESC abordando as dez dimensões, na perspectiva dos discentes, docentes e técnicos universitários. Ato contínuo, a presidente da CPA aborda o próximo item da pauta. **3.5. Reavaliação dos instrumentos de Coleta de dados da Avaliação Institucional:** ao apresentar o atual instrumento de coleta de dados, principalmente o instrumento que trata da avaliação institucional da UDESC na percepção dos discentes, docentes e técnicos universitários, a Profra. Delsi afirma a necessidade de rever, principalmente a quantidade de perguntas, que em uma análise preliminar podem inviabilizar a participação do público alvo devido a sua extensão, além da necessidade de atualizar os instrumentos quanto às novas tecnologias utilizadas no processo de ensino-aprendizado que não estão contempladas no instrumento que trata da avaliação dos cursos. A CPA sugere que os instrumentos sejam apresentados na Reunião que será agendada no plenarinho para que os Pró-Reitores e Diretores participem da seleção das questões imprescindíveis no processo de avaliação institucional. **4) Comunicações pessoais:** Profra. Delsi informa que a pesquisa sobre o índice de evasão nos cursos de graduação na UDESC deverá ser concluída em maio de 2012 e sobre o novo projeto de pesquisa que contemplará as causas da evasão no curso de biblioteconomia. Esta última também tem o objetivo de delinear uma metodologia que poderá, posteriormente, ser replicada nos demais cursos da UDESC. Comunica também que, a convite, reassumiu a Coordenadoria de Avaliação Institucional para a gestão 2012-2016. Profra. Zenite parabeniza o trabalho realizado pela Profra. Delsi e afirma que a partir do momento que as rotinas se estabelecem o trabalho fica mais fácil. Profra. Zenite agradece ao grupo pelo trabalho feito e por ter permitido a Instituição e ao Prof. Sebastião realizar o sonho de realizar o processo de avaliação na UDESC. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos dezessete dias do mês de abril do ano de dois mil e doze.

1 **ATA Nº 029.** Aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e doze, às 14h,
2 na sala de Reuniões da Biblioteca Central (BU/UDESC), da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da Professora Delsi Fries Davok, e com a
6 presença dos seguintes membros: Prof. Rogério Simões e Prof. Lourival José
7 Martins Filho (representantes docentes); Lúcia Marengo, Jadna Heinzen e Carla
8 Regina Magagnin Roczanski (representantes dos técnicos universitários) e Ana
9 Aparecida Tessari (representante da Sociedade Civil). Deixaram de comparecer a
10 sessão, apresentando justificativa de ausência a Profa. Zenite Machado
11 (representante docente), Charles José Ferrari (representante discente).
12 Participaram também da reunião as servidoras técnicas da Coordenadoria de
13 Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da
14 sessão, e Maristela Mendes. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas
15 a todos e declarou aberta a sessão. **1. Aprovação da Ata:** em consonância à
16 decisão da CPA, a Ata da 28 Reunião Ordinária, realizada aos dezessete dias do
17 mês de abril de dois mil e doze, foi enviada antecipadamente para os membros da
18 comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 28 foi
19 aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expediente:** não houve. **3. Ordem**
20 **do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente apresentou a
21 pauta da reunião e deu início a ordem do dia: **3.1. Acordo de Cooperação**
22 **Técnica entre CEE/SC, CONAES e INEP:** Profa. Delsi informa que foi celebrado
23 aos sete dias do mês de maio do ano de dois mil e doze, um acordo de
24 cooperação técnica entre o Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina
25 (CCE), o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP) e a
26 Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES), objetivando a
27 operacionalização no âmbito do Estado de Santa Catarina dos instrumentos e
28 critérios de avaliação definidos para o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino
29 Superior (SINAES). Jadna recorda o acordo firmado em 2005 entre as mesmas
30 partes, porém destaca que ouve ampliação de critérios e alerta sobre as
31 dificuldades operacionais na implantação da metodologia INEP. Jadna e Prof.
32 Lourival mostram preocupação com a inserção da UDESC no sistema e-MEC.
33 Profa. Delsi resgata a discussão levantada pela Profa. Zenite na 28 Reunião
34 Ordinária da CPA sobre a obtenção de uma chancela federal, ou um selo de
35 qualidade institucional nacional. Com esse acordo, a UDESC aparecerá nas
36 estatísticas nacionais e por consequência obterá visibilidade nacional. Profa. Delsi
37 afirma que se a UDESC realmente deseja a chancela nacional será necessário
38 aderir aos procedimentos de avaliação utilizados pelo Ministério da Educação
39 (MEC). **3.2. Visita da Comissão Externa de Avaliação:** Profa. Delsi relata que a
40 visita da Comissão Externa de Avaliação está pré-agendada para o período de 20
41 a 24 de agosto de 2012, e informa que os avaliadores indicados pelo CEE/SC são
42 os professores Dilvo Ristoff (UFSC); Alexandre Marino Costa (UFSC) e Dario de
43 Oliveira Lima Filho (UFMS). Todos os avaliadores foram contatados e no dia 04 de
44 maio de 2012 foi realizada uma reunião preliminar entre a Profa. Delsi e o Prof.
45 Dilvo para delinear um cronograma prévio das atividades da Comissão durante a
46 visita a UDESC. Profa Delsi informa que o Reitor disponibilizou espaço no
47 Gabinete para a instalação do escritório da Comissão Externa. Prof. Lourival

48 sugere que a reunião da Comissão Externa com os docentes do Campus 1 seja
49 feita de forma integrada em um auditório, ao mesmo tempo. Profa. Delsi relata
50 também que, por sugestão do Prof. Antonio Heronaldo de Sousa, Reitor da
51 UDESC, será formada uma comissão interna de avaliadores institucionais para
52 avaliação *in loco* dos Centros. Profa. Delsi apresenta uma lista com o nome dos
53 avaliadores institucionais da UDESC para a apreciação dos membros da CPA, e
54 posterior apresentação ao Reitor. Profa. Delsi afirma que acompanhará a
55 comissão interna de avaliação nas visitas aos Centros, e o Prof. Rogério Simões
56 voluntariou-se como suplente da Profa. Delsi nesta atividade. Ato contínuo, a
57 presidente da CPA passa para o próximo item da pauta. **3.3. Reunião no CAV**
(COAI, CPA, PROEN e PROPLAN): Profa. Delsi relata os preparativos para a
58 reunião no CAV e informa que a PROEN não participará. Jadna esclarece que o
59 Centro está finalizando o processo de renovação de reconhecimento do curso de
60 Agronomia e a PROEN já instruiu o chefe de Departamento sobre o
61 desenvolvimento do processo. Informa que as próximas visitas de comissões
62 avaliadoras no CAV serão apenas em 2013, portanto, não justificaria a
63 participação da PROEN na reunião. Profa. Delsi notifica que o Prof. André Thaler
64 Filho, Presidente da CSA do CAV, frisou que os membros da Comissão Setorial
65 de Avaliação (CSA) necessitam de motivação para realizar os trabalhos e
66 entender de forma clara qual o papel da CSA e o que fazer com os dados da
67 avaliação. Jadna destaca a necessidade de desenvolver uma linguagem única
68 tanto nas reuniões quanto nas orientações não presenciais fornecidas aos
69 Centros. Prof. Rogério sugere realizar pesquisa para verificar as principais dúvidas
70 dos Centros com relação aos processos de avaliação. Prof. Lourival alerta para a
71 importância de atender as sugestões de melhoria realizadas pelos Avaliadores
72 Externos durante as visitas de reconhecimento e renovação de reconhecimento e
73 de registrar tais melhorias. Jadna ressalta que muitas das sugestões apresentadas
74 não dependem dos Centros de Ensino e sim de políticas e decisões institucionais.
75 Para encerrar, Profa. Delsi enfatiza a participação do Pró-Reitor de Planejamento
76 da UDESC, Prof. Gerson Volney Lagemann, na Reunião no CAV. **3.4. Definição**
77 de indicadores de desempenho institucional (COAI/PROPLAN): Profa. Delsi
78 informa que a COAI está trabalhando com a PROPLAN para elaborar os
79 indicadores de desempenho institucional, em consonância às dez dimensões do
80 Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). Os dados para a
81 avaliação serão coletados junto às Pró-Reitorias e aos Centros de Ensino. Profa.
82 Delsi informa que as Pró-Reitorias serão consultadas para validar os indicadores e
83 se necessário, sugerir alterações. Profa. Delsi relata que, com o apoio do reitor, irá
84 apresentar o Relatório de Avaliação Institucional para os Pró-Reitores e diretores
85 de Centro e pede a colaboração da CPA. A CPA sugere que seja feito um
86 seminário com os diretores e presidentes da CSA para apresentar o Relatório de
87 Avaliação Institucional. As duas propostas serão encaminhadas ao reitor para
88 decisão final. **4) Comunicações pessoais:** Profa. Delsi levanta a necessidade de
89 reformular o Projeto Pedagógico Institucional (PPI). Jadna esclarece que o PPI é a
90 filosofia pedagógica da instituição, como a UDESC pensa o ensino, a pesquisa e a
91 extensão, e expõe que o PPI, embora tenha que ser revisto, ainda reflete a
92 filosofia institucional. Profa. Delsi questiona como está inserida a educação a
93 distância (EAD) no PPI, e Jadna informa que será feito um estudo sobre a EAD na

MEMBROS

95 UDESC. Deliberou-se que deverá ser encaminhada ao Reitor solicitação para
96 designação de uma Comissão que terá por objetivo atualizar o PPI. Para tal
97 devem ser consultados os Centros quanto a indicação de membros. Por fim, a
98 Profa. Delsi informa que os novos membros da Comissão Própria de Avaliação, a
99 Profa. Adelaide Maria Bogo e o discente José Airto Dall’Oglio Junior, já foram
100 designados por portaria e serão convocados para a próxima reunião ordinária da
101 CPA. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu,
102 Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata,
103 que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, aos quinze
104 dias do mês de maio do ano de dois mil e doze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA N° 030.** Aos vinte e seis dias do mês de junho do ano de dois mil e
2 doze, às 14 horas, no Plenarinho da Reitoria, da Fundação Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007,
4 Itacorubi, Florianópolis, teve início sessão Ordinária da Comissão Própria
5 de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a presidência da professora Delsi
6 Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros da CPA: professor
7 Lourival José Martins Filho, professor Rogério Simões, professora Zenite
8 Machado e professora Adelaide Maria Bogo (representantes docentes);
9 Jadna Lúcia Neves Heinzen e Carla Regina Magagnin Roczanski
10 (representantes técnicos universitários) e Ana Aparecida Tessari
11 (representante da sociedade civil). Deixaram de comparecer a sessão,
12 apresentando justificativa de ausência Lúcia Marengo (representante
13 técnico universitário), Charles José Ferrari e José Airton Dall’Oglio Júnior
14 (representantes discentes). Foram convocados para esta reunião, os
15 Presidentes das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA). Os Presidentes
16 que compareceram a reunião foram: Arnaldo José de Lima (CSA/ESAG);
17 Célio Teodorico dos Santos (CSA/CEART); e Cláudio Henrique Willemann
18 (CSA/CERES). Também compareceram a reunião: Jane de Fátima Dâum,
19 representante dos técnicos universitários (CSA/CAV); Mariléia Müller Wilke
20 representante dos técnicos universitários (CSA/CCT); o professor João
21 Rotta Filho, representante docente (CSA/CCT); a professora Cíntia Aguiar,
22 diretora de ensino de graduação do CCT; e como convidado, o professor
23 Luciano Hack, Pró-Reitor de Ensino de Graduação. Participaram também
24 da reunião as técnicas universitárias da Coordenadoria de Avaliação
25 Institucional (COAI), Maristela Mendes, *secretária ad hoc* da sessão, e
26 Rosilane Pontes Bernard. Deixaram de comparecer a sessão os
27 presidentes ou representantes das CSAs do CEPLAN, CESFI, CEFID, CEO
28 e CEAD. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e
29 abriu a sessão. 1. Aprovação da Ata: em consonância à decisão da CPA, a
30 Ata da 29ª Reunião Ordinária, realizada aos quinze dias do mês de maio do
31 ano de dois mil e doze, foi enviada antecipadamente para os membros da
32 Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº
33 29 foi aprovada por unanimidade sem alterações. 2. Expedientes: a) Livro -
34 Proposição de Novos Rumos Para a Qualidade da Educação em SC: visão
35 do CEE sobre a avaliação da OCDE, recebido do CEE/SC. O professor
36 Lourival sugeriu que fossem solicitados ao CEE mais exemplares da obra
37 para serem encaminhados aos Diretores de Ensino e Chefes de
38 Departamento da UDESC. A professora Delsi sugeriu que a Pró-Reitoria de
39 Ensino de Graduação (PROEN) encaminhe o pedido; b) Portaria UDESC nº
40 671 de 11/05/2012, que altera a Portaria UDESC nº 1523 de 22/10/2010,
41 oficializando a exclusão da professora Maria Lourdes Blatt Ohira (FAED) e,
42 em substituição, a inclusão da professora Adelaide Maria Bogo (CCT),
43 como representante docente, e, a exclusão do acadêmico Jorge Henrique
44 da Silva (ESAG) e, em substituição, a inclusão do acadêmico José Airton
45 Dall’Oglio Júnior (CCT) como representante discente na CPA; c) Ofício do
46 discente Charles José Ferrari (CEAVI) solicitando desligamento da CPA; d)
47 Ofício do discente José Airton Dall’Oglio Júnior (CCT) solicitando

MEMBROS

Presidente

Secretário

desligamento da CPA. A Presidente da CPA ressaltou a necessidade de novos representantes discentes na CPA, solicitando indicação dos Centros. O professor Lourival sugeriu o nome da discente Roberta Amáibile Patrão (Pedagogia-FAED), e declarou que seria interessante escolher um discente do Campus I, em função da facilidade de deslocamento. A técnica universitária Rosilane, ficou responsável por enviar aos Diretores dos Centros um pedido de indicação de novos acadêmicos para comporem a CPA; e) Portarias de atualização das CSAs, publicadas em 11/06/2012, referentes às alterações das Comissões Setoriais de Avaliação: Portaria UDESC nº 816/2012 CCT, Portaria UDESC nº 817/2012 CEAD, Portaria UDESC nº 818/2012 CEART, Portaria UDESC nº 819/2012 CEAVI, Portaria UDESC nº 821/2012 CEFID, Portaria UDESC nº 823/2012 CEO, Portaria UDESC nº 824/2012 CEPLAN, Portaria UDESC nº 825/2012 FAED. A professora Delsi lembrou que alguns Centros ainda não enviaram a COAI a atualização de suas CSA e ressaltou a importância de as Comissões estarem ativas para que a Universidade dê seguimento ao processo da Avaliação Institucional.

3. Ordem do dia: finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente apresentou a pauta da reunião e deu início a ordem do dia: ressaltou o convite feito ao Pró-Reitor de Ensino de Graduação, o professor Luciano Hack, esclarecendo que a sua presença significa um compromisso de parceria entre a PROEN e a COAI, para o encaminhamento da Avaliação Institucional, em especial ao que tange o sistema SIGA.

3.1. Apresentação dos novos membros da CPA: a professora Delsi apresentou a professora Adelaide Maria Bogo (CCT), representante docente na CPA, que substituiu a professora Maria Lourdes Blatt Ohira (FAED), devido a sua aposentadoria.

3.2. Avaliação dos Cursos de Graduação: A professora Delsi informou que, em 20 de junho de 2012, foi deflagrada a Avaliação das Ações dos Cursos de Graduação, relativa ao semestre 2012/1. Destacou que a avaliação estava agendada para o início de mês de junho, porém, devido a problemas apresentados no SIGA, não foi possível iniciar o processo naquele período. Ressaltou que, desta forma, será necessário concentrar mais esforços na sensibilização da comunidade acadêmica. O professor Luciano explicou os motivos do atraso no início da avaliação dos cursos, prevista para ocorrer no período de 01 a 30 de junho de 2012. Declarou que ao assumir a PROEN, em abril de 2012, deparou-se com a necessidade de administrar três módulos do sistema SIGA, quais sejam: Cursos de Graduação, Cursos de Pós-Graduação e Avaliação Institucional. Informou que em reunião com os Secretários Acadêmicos, inteirou-se das dificuldades apresentadas pelo módulo Sistema Acadêmico. Desta forma, a Reitoria entendeu que deveria priorizar os acertos neste módulo, em detrimento aos demais, que deveriam aguardar a resolução dos problemas apresentados. Em reunião com a Secretaria de Tecnologia de Informação e Comunicação (SETIC), verificou também que, em função do reduzido corpo de técnicos desta Secretaria, não seria possível atender aos três módulos concomitantemente. Ressaltou que, se os dados do Sistema Acadêmico não forem fidedignos, a Avaliação Institucional sofreria prejuízos, pois há uma relação de dependência entre

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 os dois módulos. Desta forma, buscou-se centrar forças no Sistema
96 Acadêmico. O professor Luciano declarou que, em reunião com a
97 Presidente da CPA, esclareceu-se a importância do processo de Avaliação
98 Institucional para a UDESC neste momento, e com isso, retomou-se o
99 processo. Na sequência, a técnica Rosilane apresentou o andamento da
100 participação dos discentes e docentes na Avaliação dos Cursos, por Centro
101 de Ensino, mostrando a participação do período de 20 a 25 de junho de
102 2012. O maior índice de participação discente foi apresentado pelo CERES
103 (21,4%) e, entre os docentes, o CEAVI apresentou o maior índice (24,8%).
104 A Presidente solicitou o empenho dos membros da CPA e das CSAs para
105 que auxiliem na divulgação do processo. A professora Zenite propôs enviar
106 aos Chefes de Departamento, um e-mail de divulgação e reforçou que seria
107 importante criar uma sistemática para tratar os dados da avaliação. A
108 Presidente esclareceu que os relatórios serão gerados e encaminhados
109 pela COAI aos Diretores de Ensino, para que estes, em conjunto com as
110 CSAs, encaminhem a análise dos dados e o retorno aos sujeitos avaliados. A
111 professora Delsi sugeriu que os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs)
112 participem do processo de análise dos dados da avaliação, pois, conforme
113 a resolução do CONSEPE, esta é uma de suas atribuições. Solicitou o
114 apoio da PROEN, para que os NDEs participem ativamente dessa fase do
115 processo. O Pró-Reitor de Ensino concordou com a Presidente, quanto à
116 participação dos NDEs, solicitando o compromisso das direções de ensino
117 na ampliação da divulgação. O Presidente da CSA do CEART, professor
118 Célio, relatou que a Comissão está avaliando o Instrumento de Avaliação
119 das Ações dos Cursos para torná-lo um instrumento com perguntas mais
120 objetivas. A Presidente da CPA explicou que o sistema está em fase de
121 ajustes e precisa ser avaliado. Ponderou que essa avaliação deve ser
122 realizada por meio de questionário padrão por todos os cursos da UDESC,
123 para que análises comparativas longitudinais possam ser realizadas. A
124 Presidente identificou que o CEART já está fazendo a meta-avaliação,
125 prevista para iniciar após o período da avaliação dos cursos e propôs que a
126 CPA e as CSAs realizem a meta-avaliação do Sistema a partir da análise
127 realizada pela CSA do CEART. O professor Célio comentou que a
128 avaliação realizada após o período das aulas, seria afetada pelo “humor”
129 dos alunos, tendo em vista o desempenho na disciplina, e sugeriu que a
130 avaliação deveria ser obrigatória e ocorrer antes das provas de fim do
131 semestre. A Presidente ponderou que a adesão à avaliação é voluntária,
132 para que os dados sejam confiáveis e informou que esta discussão já foi
133 feita pela CPA/CSAs. A Universidade decidiu seguir a recomendação do
134 SINAES/MEC, isto é, que a participação no processo de avaliação seja
135 voluntária e que não esteja vinculada a nenhum tipo de premiação ou
136 punição. A professora Cíntia explanou a dinâmica adotada pela gestão
137 2008-2012 do CCT, informando que o Centro realiza uma ampla divulgação
138 dos resultados. O professor João Rotta lembrou que a avaliação do
139 profissional é pessoal e não deve ser exposta ao público, a fim de preservar
140 a Instituição. A professora Delsi citou a Lei de Acesso à Informação,
141 publicada recentemente, e ponderou que o processo deve ser transparente,

resguardando os direitos dos avaliadores e dos avaliados. Ficou decidido que as estratégias de divulgação à comunidade universitária será pauta de reunião a ser realizada dia 17/07/2012. Na sequência, a Presidente informou que os instrumentos para a realização da Avaliação das Ações da UDESC, já foram inseridos no SIGA. Esta avaliação abrangerá toda a comunidade universitária – docentes, discentes e técnicos universitários. Os instrumentos de cada segmento, elaborados pela CPA e CSAs, contemplam as 10 dimensões do SINAES e possuem, em média, 160 questões. Pela extensão, devem ser reavaliados para diminuir a quantidade de questões, definindo-se questões prioritárias. A professora Delsi informou que a análise dessa problemática será pauta da reunião da CPA agendada para 17 de julho do corrente. A COAI enviará os instrumentos às CSAs para uma análise preliminar. A professora Delsi pretende que essa etapa da avaliação seja deflagrada até setembro, antes da visita da Comissão Externa de Avaliação. A professora sugeriu que a reunião da CPA, prevista para 17 de julho, seja realizada em período integral, tendo em vista a extensão da pauta e para facilitar a presença de todos. Nessa reunião, em conjunto com as CSAs, serão definidas estratégias para a análise e divulgação dos resultados da Avaliação dos Cursos de Graduação e a revisão dos instrumentos de Avaliação das Ações da UDESC pelos docentes, discentes e técnicos universitários. Ato contínuo, a Presidente da CPA passa para o próximo item da pauta.

3.3. Comissão ad hoc para Avaliação Institucional: A Presidente informou que, a pedido do Magnífico Reitor, foi constituída uma Comissão Interna de Avaliação Institucional. A Portaria UDESC nº 853 de 14/06/2012, designa os professores Arnaldo José de Lima (ESAG) - Presidente; Nilson Ribeiro Modro (CEPLAN); e Thais Silva Beltrame (CEFID), para constituírem tal Comissão. Os três membros da Comissão são avaliadores institucionais e/ou de cursos de graduação, e são presidentes das CSAs dos seus Centros. A Comissão deverá apresentar um relatório emitindo juízos de valor e recomendações de ações de melhoramento da Instituição. A professora Delsi explicou que a Comissão ad hoc avaliará os Centros de Ensino da UDESC, utilizando-se do instrumento de avaliação a ser utilizado pela Comissão Externa de Avaliação instituída pelo CEE. A Comissão interna analisará o Relatório de Autoavaliação Institucional em relação ao instrumento de avaliação externa, identificando pontos fortes e fracos da Instituição. A Presidente da CPA informou que a próxima reunião da Comissão ad hoc ocorrerá em 04/07/2012, em período integral, e terá como pauta:

1. Diagnóstico das condições institucionais a partir de análise do Relatório de Autoavaliação Institucional X Instrumento de Avaliação Externa;

2. Elaboração de cronograma para avaliação *in loco* dos Centros de Ensino;

3. Assuntos gerais.

A professora Delsi convidou o Presidente da Comissão ad hoc, professor Arnaldo, para apresentar a dinâmica dos trabalhos da Comissão. O professor Arnaldo declarou que este será um processo de conscientização dos problemas da UDESC, e lembrou que, no próximo encontro, a Comissão definirá quais Centros serão visitados e como será realizada a avaliação desses Centros. O professor Lourival ressaltou que

189 um dos membros da Comissão do CEE, participou da concepção dos
190 SINAES, o professor Dilvo Ilvo Ristoff (UFSC). A professora Delsi
191 esclareceu que caberá a Comissão *ad hoc* pensar como os Centros devem
192 se estruturar para receber a Comissão Externa. A Comissão apontará o que
193 deve ser melhorado, e sentirá a receptividade dos Centros à avaliação. A
194 Comissão trará os resultados à COAI e à CPA, que irão encaminhar
195 estratégias de ajustes para os Centros. O professor Lourival sugeriu que as
196 reuniões com os docentes sejam realizadas por Campus, e não por
197 Centros, a fim de contar com a participação do maior número de pessoas
198 conhecedores do processo de avaliação. **3.4. Visita da Comissão Externa**
199 **de Avaliação:** A Presidente apresentou a agenda da visita da Comissão
200 Externa: **Dia 24/09/2012** – encontro com os gestores da UDESC e visitas a
201 BU, FAED, CEART e CEAD; **Dia 25/09/2012** – reunião interna da Comissão
202 e visitas ao CEFID e CCT; **Dia 26/09/2012** – visita ao CAV; **dia 27/09/2012**
203 – visita ao CERES; **Dia 28/09/2012** – apresentação do relatório da
204 Comissão. A professora esclareceu que a visitação aos Centros incluirá a
205 verificação das instalações físicas e reuniões com a comunidade
206 universitária. Informou que outros Centros poderão ser sorteados para
207 visitação, todavia esse sorteio será realizado com antecedência. A
208 professora Delsi ressaltou que durante a semana da avaliação a presença
209 dos membros da CPA e das CSAs é indispensável nos Centros que
210 receberão a Comissão Externa, reiterando a importância da reestruturação
211 das CSAs. Em suma, a preparação necessária para receber a Comissão
212 Externa de Avaliação inicia com o diagnóstico realizado pela Comissão *ad*
213 *hoc*, o encaminhamento de recomendações aos Centros, e o inicio das
214 ações de melhoria. A Presidente ponderou que seria importante ressaltar os
215 pontos positivos, como, por exemplo, o ENADE. Deve-se trabalhar com a
216 avaliação qualitativa dos resultados. Jadna explicou que o resultado do
217 ENADE de 2011 sairá em novembro de 2012, e a análise dos dados só
218 seria possível para 2013. A professora Delsi explicou que os avaliadores
219 querem saber quais as ações foram realizadas e quais estão sendo
220 providenciadas pelos Centros, tendo em vista as recomendações da CPA e
221 das CSAs, constantes no relatório de autoavaliação, e as recomendações
222 das comissões externas de avaliação dos cursos de graduação. Sugeriu
223 identificar os cursos que passaram pelo reconhecimento e renovação de
224 reconhecimento em 2008-2011, e verificar o que os Centros fizeram para
225 atender as recomendações dos avaliadores. Na sequência lembrou que o
226 Relatório de Autoavaliação Institucional foi enviado aos Diretores dos
227 Centros e Presidentes das CSAs. Neste relatório, em cada dimensão, foram
228 relatadas as ações programadas, as ações realizadas, e os resultados
229 alcançados, destacando as fragilidades e potencialidades. No final de cada
230 dimensão, há recomendações feitas pelas CSAs e pela CPA. A professora
231 Delsi explica a dinâmica do relatório, destacando que a cada ação
232 realizada, há um link para uma notícia ou documento que comprove aquela
233 ação. Esclarece ainda que as ações programadas/realizadas foram
234 definidas a partir do PDI da UDESC (Plano 20). Informou que a COAI, em
235 conjunto com a PROPLAN trabalhará com os Centros, a fim de alinhar o

MEMBROS

Presidente

Secretário

Planejamento Estratégico e Avaliação Institucional. Ressaltou que, a convite da CSA do CAV, esse processo iniciou naquele Centro, e as próximas ações dependem do fechamento da agenda COAI/CPA/PROPLAN, para que as reuniões sejam amplas e produtivas. A ideia é analisar os planejamentos dos Centros e alinhá-los a Avaliação Institucional. **3.5. IV Seminário de Avaliação Institucional:** A Presidente informou que o Seminário ocorrerá entre os dias 17 e 19 de setembro, e colocou em discussão duas propostas temáticas: **a) Relatório da Comissão ad hoc:** em função do Seminário ocorrer na semana anterior à visita da Comissão Externa, a Presidente sugeriu realizar um *check list* das recomendações enviadas aos Centros, convidando a Comissão para relatar os trabalhos realizados; **b) Evasão:** a Presidente comunicou que a COAI está realizando um estudo sobre a Evasão, e os primeiros resultados sairão em julho de 2012. A Presidente solicitou ao Pró-Reitor de Ensino que o tema da Evasão seja incorporado aos debates da UDESC, pois estes são dados de avaliação, e carecem de análise qualitativa para que possam fornecer subsídios às políticas institucionais. O professor Luciano informou que participou do Encontro Nacional de Pró-Reitores de Graduação (FORGRAD) em Uberlândia/MG, e neste evento o tema Evasão foi tratado em três momentos. Ponderou que a recorrência do tema em eventos demonstra a sua relevância, e seria pertinente trazê-lo para discussão na UDESC. A técnica Rosilane apresentou as fórmulas utilizadas pelas IES para calcular os índices de evasão: Evasão corrigida; Instituto LOBO (Inep); Reuni (SiSU). Esta última foi utilizada pela COAI para o cálculo dos índices de evasão no período 2008-2010. Todavia, a ideia é identificar a fórmula mais adequada para desenvolver cálculos representativos da realidade da UDESC. A professora Delsi sugeriu que, após a conclusão, os relatórios sejam repassados aos NDEs para que analisem os dados e apresentem os resultados no Seminário de Avaliação Institucional. **4. Informes Gerais:** **a) GT – Avaliação Institucional ACAFE:** a ACAFE publicará um livro sobre a Avaliação Institucional nas Instituições de Ensino Superior do sistema ACAFE. Delsi informou que a UDESC foi convidada a participar da obra com um relato sobre sua experiência em avaliação institucional. Em conjunto com a técnica universitária Jadna Heinzen, a professora Delsi redigirá um esquema acerca da trajetória de avaliação da UDESC desde o PAIUB até o SINAES. A Presidente convidou os membros da CPA a participarem da próxima reunião que ocorrerá em 10/08/2012, no campus UNISUL-Palhoça. **b) Instituto de Pesquisas e Estudos em Administração Universitária – INPEAU-UFSC:** o INPEAU publicará um livro sobre as Instituições de Ensino Superior de Santa Catarina. Indicada pelo Reitor, a professora Delsi colaborará como coautora do capítulo sobre a UDESC. **5. Comunicações Pessoais:** não houve. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, secretária *ad hoc* desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, vinte e seis de junho de dois mil e doze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 031.** Aos dezessete dias do mês de julho do ano de dois mil e doze, às 9
2 horas, na sala 132, do Centro de Ciências da Administração e Socioeconômicas
3 (ESAG), da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida
4 Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início Sessão Ordinária da
5 Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a presidência da
6 professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes membros da CPA:
7 professora Zenite Machado e professora Adelaide Maria Bogo (representantes
8 docentes); Jadna Lúcia Neves Heinzen e Lúcia Marengo (representantes dos
9 técnicos universitários). Deixaram de comparecer a sessão, apresentando
10 justificativa de ausência: professor Lourival José Martins Filho e professor Rogério
11 Simões (representantes docentes); Carla Regina Magagnin Roczanski
12 (representante dos técnicos universitários) e Ana Aparecida Tessari
13 (representante da sociedade civil). Foram convocados para esta reunião, os
14 Presidentes das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA). Os Presidentes que
15 compareceram a reunião foram: Fabíola Sucupira Ferreira Sell (CSA/CEAD),
16 Célio Teodorico dos Santos (CSA/CEART), Edino Mariano Lopes Fernandes
17 (CSA/CCT), Olívio Ciprandi (CSA/CAV). Compareceram ainda a reunião como
18 representantes das CSAs de seus Centros: Jonas Godtsfriedt, representante dos
19 técnicos universitários (CSA/CEAVI); Aline Renosto, representante dos técnicos
20 universitários (CSA/CEPLAN); Gilberto Zanluca Júnior, representante dos
21 técnicos universitários (CSA/CEFID); Marnei Luis Mandler, representante dos
22 docentes (CSA/CCT); Mariléia Müller Wilke, representante dos técnicos
23 universitários (CSA/CCT); e Renata Tumelero, técnica universitária do CEO.
24 Participaram também as técnicas universitárias da Coordenadoria de Avaliação
25 Institucional (COAI), Maristela Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, e Rosilane
26 Pontes Bernard. Deixaram de comparecer a sessão os presidentes ou
27 representantes das CSAs do CERES, CESFI, ESAG e FAED. Havendo *quorum*, a
28 Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:**
29 em consonância à decisão da CPA, a Ata da 30ª Reunião Ordinária, realizada aos
30 vinte e seis de julho do ano de dois mil e doze, foi enviada antecipadamente para
31 os membros da Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e
32 votação, a Ata nº 30 foi aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expedientes:**
33 a) Ofício nº 045/2012 da Direção de Ensino do CEAVI, informando
34 os motivos da ausência do professor Rogério Simões e a apresentação do técnico
35 universitário Jonas Godtsfriedt como representação da CSA/CEAVI na reunião; b)
36 Ofício nº 017/2012 da Direção de Ensino da FAED, agradecendo o envio do
37 Relatório de Autoavaliação Institucional UDESC 2008-2011; c) Mensagem
38 eletrônica do professor Lourival José Martins Filho (FAED), indicando o nome da
39 discente Roberta Amábile Patrão para compor a CPA; d) Comunicação Interna
40 Conjunta COAI/PROPLAN nº 001/2012 - Definição de Indicadores de
41 Desempenho, com o objetivo subsidiar a UDESC com informações para suporte
42 ao planejamento e à avaliação institucional; e) Comunicação Interna COAI nº
43 80/2012 - Sistematização de Informações-Avaliação Externa, enviada pela COAI
44 as Pró-Reitorias e Órgãos Suplementares Superiores, solicitando o relato de
45 ações relevantes realizadas pelas respectivas áreas e que não constam do
46 Relatório de Autoavaliação Institucional, conforme deliberado na reunião de 10 de
47 julho de 2012, com o vice-reitor, pró-reitores e gestores dos Órgãos Superiores. **3.**

MEMBROS

Presidente	Secretário
------------	------------

48 **Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente
49 apresentou a pauta da reunião e deu início a ordem do dia: **3.1. Definição de**
50 **metodologia para análise de dados da Avaliação das Ações dos Cursos de**
51 **Graduação 2012.** 1: a professora Delsi comentou a participação dos docentes e
52 discentes na Avaliação das Ações dos Cursos e sugeriu um debate em torno dos
53 motivos do baixo índice de adesão. Ponderou que a baixa participação pode ser
54 atribuída a pouca sensibilização da comunidade acadêmica nos diferentes
55 Centros. A professora Zenite comentou a dificuldade em se analisar o índice de
56 participação, pois não há dados de outras instituições a serem comparados.
57 Opinou também que a fraca participação entre os acadêmicos ocorre devido à
58 falta de visão da importância do processo, porém, a falta de participação dos
59 docentes demonstra falta de compromisso com o processo. O professor Olívio
60 sugeriu divulgar os resultados e, em paralelo, tomar as providências para
61 solucionar os problemas apontados, como forma de estímulo à participação da
62 comunidade universitária. O professor Edino lembrou que o pequeno percentual
63 de participação entre os discentes é normal, e que o baixo índice de adesão é um
64 padrão universal. Informou que o índice de participação da Universidade da
65 Região de Joinville (UNIVILLE) ficou em torno de 30% e que para mobilizar a
66 comunidade é preciso criar mecanismos de motivação. Relatou ainda que no CCT
67 o resultado não era divulgado ao público, apenas o Diretor de Ensino tinha acesso
68 aos dados, e o índice de participação era baixo. Depois que o Centro passou a
69 divulgar os resultados o índice cresceu. Sugeriu que a pesquisa seja feita por
70 amostragem, pois a participação nunca será 100%. O técnico Jonas sugeriu
71 entrar em contato com o CERES para saber por que a participação foi maior
72 naquele Centro. A professora Delsi discorreu sobre a importância da definição da
73 metodologia para análise dos dados dessa avaliação. Ressaltou que o objetivo é
74 evitar que os Centros elaborem o relatório a seu modo, dificultando a
75 sistematização de um relatório geral. A Presidente apresentou uma minuta de
76 *Roteiro de Relatório de Avaliação das Ações dos Cursos*. Este documento foi
77 elaborado pela COAI e pela CPA, com o objetivo de orientar os Núcleos Docentes
78 Estruturantes (NDE) na elaboração dos relatórios qualitativos da avaliação dos
79 cursos. O NDE, após análise dos dados, deverá elaborar um relatório que
80 descreva: a) os resultados alcançados, destacando os pontos fortes e pontos
81 fracos relacionados a cada disciplina, e os respectivos comentários de
82 professores e alunos, registrados no instrumento de avaliação, contextualizados
83 na análise; b) recomendações para a solução dos problemas identificados; c)
84 como os resultados são utilizados e incorporados no planejamento do Curso; d)
85 como os resultados são informados para os professores e alunos. A Presidente
86 iniciou o debate sobre o papel do NDE no processo de avaliação, procedendo à
87 leitura das atribuições dos NDEs, definidos na Resolução nº 019/2011 do
88 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), que, em seu capítulo III
89 diz: “*Avaliar as condições pedagógicas e estruturais da oferta do curso com base*
90 *nos resultados da Avaliação Institucional e propor melhorias e modificações no*
91 *âmbito do curso*”. A técnica Lúcia lembrou que a avaliação diz respeito ao curso,
92 portanto o NDE seria o organismo mais indicado para analisar os dados da
93 avaliação e, o papel das CSAs seria monitorar o processo da avaliação. A
94 professora Zenite frisou que o NDE cuida da avaliação do professor e que a

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

95 Direção de Ensino é a responsável por todos os assuntos do ensino. O professor
96 Edino sugeriu que a CSA envie os relatórios de dados aos NDEs, que por sua
97 vez, devem analisar os dados, propor melhorias e notificar a CSA sobre as ações
98 tomadas. A professora Delsi esclareceu que atualmente ainda não há autonomia
99 para a CSA trabalhar com o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA). Assim, a
100 COAI gera os relatórios de dados e os encaminha para as Comissões Setoriais de
101 Avaliação e/ou Direções de Ensino. O professor Edino lembrou que é preciso
102 envolver mais as CSAs no processo da avaliação. A técnica Jadna comentou que
103 as Comissões são isentas, não estão vinculadas as direções. A técnica Lúcia
104 também falou da importância de fortalecer o envolvimento das CSAs no processo
105 de avaliação. O professor Olívio lembrou que o organismo responsável pelo
106 ensino no Centro é a Direção de Ensino, e que devemos evitar processos
107 paralelos. A professora Delsi comentou que a CSA tem autoridade para proceder
108 às ações da avaliação nos centros, e os seus membros foram designados por
109 portaria. A técnica Jadna ressaltou que a avaliação estava vinculada a Pró-
110 Reitoria de Ensino (PROEN), e a decisão de criar a Coordenadoria de Avaliação
111 Institucional (COAI), a CPA e as CSAs, teve como objetivo dar um caráter de
112 institucionalidade à avaliação, desvinculando o processo das políticas de ensino-
113 pesquisa-extensão. Relatou ainda que a avaliação institucional não pode ficar
114 vinculada a um cargo ou gestão, e que o desenvolvimento do processo de
115 avaliação no âmbito do Centro é papel da CSA. A técnica Mariléia ponderou que
116 as Direções são a equipe gestora do Centro, e devem receber os relatórios
117 compilados e os dados analisados para tomar decisões. O técnico Jonas sugeriu
118 que a concepção do relatório seja por curso, pois há diferentes departamentos
119 atuantes nos cursos e os problemas estão concentrados nos cursos e não nos
120 departamentos. O professor Edino questionou como o CCT poderá participar
121 deste processo, uma vez que o Sistema SIGA ainda não está implantado nesse
122 Centro. A Presidente sugeriu que os Centros que não têm o SIGA implantado
123 continuem a realizar a avaliação de forma alternativa. O professor Olívio lembrou
124 que no CAV a avaliação foi executada de forma manual, atrasando a tabulação
125 dos dados e a divulgação dos resultados. A professora Delsi informou que a
126 Comissão Externa de Avaliação visitará o CAV, desta forma seria importante o
127 Centro apresentar as avaliações realizadas. A Presidente ponderou que as
128 funções avançadas do SIGA serão alvo de uma próxima etapa de customização
129 do Sistema, pois neste momento, a prioridade são as funções básicas. A
130 Presidente atentou para o fato da peculiaridade desta avaliação, pois estamos
131 aplicando e corrigindo o sistema na medida em que os problemas ocorrem. A
132 técnica Jadna sugeriu criar cronograma específico para o processo de análise e
133 divulgação dos resultados pelos NDEs. A plenária debateu sobre o papel dos
134 diversos atores envolvidos na Avaliação das Ações dos Cursos (Direção de
135 Ensino, NDE, CSA, CPA e COAI), e ao final, mapeou o fluxo das atividades desta
136 etapa do processo de avaliação, que será incluído no **Roteiro de Relatório de**
137 **Avaliação das Ações dos Cursos**, cuja minuta foi apresentada pela presidente
138 da CPA, discutida e aprovada pela plenária, com a inclusão do fluxograma de
139 Avaliação das Ações dos Cursos. A plenária também definiu um cronograma para
140 a emissão e geração desses relatórios de avaliação, que deverá ser encaminhado
141 as CSAs, junto com os relatórios dos dados e o roteiro de elaboração dos

Presidente

Secretário

142 relatórios. As datas e ações ficaram assim definidas: 01 a 14/08/2012 – COAI
143 elabora Relatórios de Dados; 15/08/2012 – COAI encaminha Relatórios de Dados
144 para as CSAs; 16/08/2012 – CSAs encaminham Relatórios de Dados para os
145 NDEs e Direções de Ensino; 17/08 a 05/09/2012 – NDEs realizam análise dos
146 dados e elaboram Relatórios dos Cursos; 06/09/2012 – NDEs encaminham
147 Relatórios dos Cursos para as CSAs; 10/09 a 17/09/2012 – CSAs sistematizam
148 Relatórios dos Centros; 18/09/2012 – CSAs encaminham Relatórios dos Centros
149 para as Direções de Centro e para a COAI; 19 a 20/09/2012 – COAI e CPA
150 sistematizam Relatório de Avaliação das Ações dos Cursos de Graduação
151 2012/1; 21/09/2012 – CPA e COAI publicam Relatório de Avaliação das Ações
152 dos Cursos de Graduação 2012/1.

3.2. Definição de sistemática para divulgação dos resultados da Avaliação das ações dos Cursos de Graduação 2012.1: a Presidente retomou a discussão iniciada na 30ª reunião, acerca da necessidade de definir as estratégias de divulgação da avaliação. Ressaltou que nem todas as informações podem ser publicadas e, que seria antiético expor os professores. Em relação aos comentários emitidos pelos alunos, seria necessário destacar as opiniões que contribuam para a melhoria do ensino-aprendizagem. O professor Olívio sugeriu elaborar um relatório com informações gerais da avaliação, publicando informações de interesse dos alunos, tais como as ações tomadas pelos Centros para a resolução dos problemas. Ressaltou ainda que as ações devem ser tomadas tão logo os relatórios sejam divulgados, pois os alunos querem soluções imediatas. A professora Delsi destacou que os alunos usam as redes sociais para resolver os seus problemas. Portanto, a Universidade deve atuar de forma tempestiva, dando respostas aos alunos, na medida em que os problemas se apresentem. Opinou que a divulgação dos relatórios deve ter periodicidade semestral, ocorrendo antes da aplicação de nova avaliação, pois os alunos devem ter o *feedback* para que se mantenham motivados a participar. O técnico Jonas sugeriu que a avaliação, além de apontar as falhas nas atividades finalísticas, deve destacar as melhores práticas pedagógicas. A professora Delsi lembrou que o Conselho Estadual de Educação (CEE/SC), quando do processo de renovação de reconhecimento de cursos, quer saber quais ações foram realizadas em função dos resultados da avaliação externa anterior. Ficou decidido que a CPA em conjunto com a COAI, deve elaborar um relatório público, para ser divulgado no Portal da UDESC.

3.3. Revisão dos instrumentos de coleta de dados da Avaliação das Ações da UDESC (10 dimensões), na perspectiva do docente, do discente e do técnico universitário: a Presidente esclareceu que a Avaliação das Ações da UDESC, envolvendo as 10 dimensões de avaliação institucional, compreende dois momentos: a autoavaliação sob a ótica documental, que gerou o *Relatório de Autoavaliação Institucional 2008-2011*; e a avaliação sob a ótica da comunidade universitária, realizada por meio do sistema SIGA. A revisão do instrumento de coleta de dados tem como objetivo definir as informações mais relevantes dentro das 10 dimensões, para auxiliar o grupo gestor da universidade na tomada de decisão, ressaltando que o objetivo da avaliação é melhorar a qualidade da universidade. Portanto as questões foram elaboradas pensando na gestão e, ao mesmo tempo, devem se ajustar à visão dos avaliadores, a exemplo do acadêmico que não vê a UDESC, mas vê apenas o seu Centro. A professora

MEMBROS

Presidente

Secretário

189 Delsi esclareceu que há dimensões que não são avaliadas pelos técnicos e/ou
190 alunos, porém os professores avaliam todas as dimensões, pois estão envolvidos
191 com as atividades-fim e as atividades-meio. Desta forma a plenária optou por
192 revisar o *Questionário IV - O Docente Avalia as Ações da UDESC*, por este
193 englobar todas as dimensões, podendo os outros dois questionários (discentes e
194 técnico-administrativos) serem ajustados a partir deste. Após a análise,
195 permaneceram 98 das 160 questões iniciais, e a escala foi alterada de doze
196 níveis (0 a 10 e Não Conheço) para seis níveis (1 – 2 – 3 – 4 – 5 – NC,
197 correspondendo, respectivamente, a Ruim – Regular – Satisfatório – Bom – Ótimo
198 – Não conheço). **3.4. Definição do período para deflagração da Avaliação das**
199 **Ações da UDESC:** a Presidente pontuou que neste momento é necessário
200 ajustar as questões do relatório, cadastrar os técnicos universitários no sistema
201 SIGA e realizar uma avaliação piloto em um dos Centros de Ensino. Dependendo
202 dos ajustes no sistema talvez, neste primeiro momento, apenas os docentes e
203 discentes responderão a pesquisa. Após o debate ficou definido que a Avaliação
204 das Ações da UDESC será realizada em setembro. **4. Informes Gerais:** não
205 houve. **5. Comunicações Pessoais:** não houve. Nada mais havendo a tratar a
206 Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, secretária *ad hoc*
207 desta sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
208 presentes. Florianópolis, dezessete de julho de dois mil e doze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 032.** Aos catorze dias do mês de agosto do ano de dois mil e doze, às 14
2 horas, na sala K-101, do Centro Ciências Tecnológicas (CCT), da Universidade
3 do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Rua Paulo Malschitzki, Zona Industrial
4 Norte, Joinville, teve início Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a
6 presença dos seguintes membros da CPA: Jadna Lúcia Neves Heinzen e Lúcia
7 Marengo (representantes técnicos universitários); José de Oliveira (representante
8 docente). Deixaram de comparecer a sessão, apresentando justificativa de
9 ausência: Lourival José Martins Filho, Rogério Simões e Zenite Machado
10 (representantes docentes); Carla Regina Magagnin Roczanski (representante
técnico universitário) e Ana Aparecida Tessari (representante da sociedade civil).
11 Compareceram nesta reunião, os membros da Comissão Setorial de Avaliação
12 (CSA) do CCT: Edino Mariano Lopes Fernandes (Presidente), Alessandro Luiz
13 Batschauer, Marnei Luis Mandler e José Oliveira da Silva (representantes
14 docentes); Marileia Müller Wilke e Ilson José Vitório (representantes técnicos
15 universitários) e Ascânio Pruner (representante da sociedade civil). Participaram
16 também como convidados: os membros da Comissão *ad hoc* de Avaliação,
17 professores Arnaldo José de Lima e Nilson Modro. A reunião contou ainda com a
18 presença dos diretores do CCT, Prof. Leandro Zvirtes (Diretor Geral), Profa. Cintia
19 Aguiar (Diretora de Ensino), Prof. Luiz Coelho (Diretor de Pesquisa e Pós-
20 graduação), Prof Maurício Pillon (Diretor de Extensão) e Márcio Metzner (Diretor
21 Administrativo); e os chefes de departamento do Centro. Participou também da
22 reunião a técnica universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional
23 (COAI), Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*,
24 a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da**
25 **Ata:** em consonância à decisão da CPA, a Ata da 31ª Reunião Ordinária,
26 realizada aos dezessete de julho do ano de dois mil e doze, foi enviada
27 antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e análise. A Ata não
28 foi colocada em votação, devendo ser discutida e votada na próxima reunião da
29 CPA. **2. Expedientes:** não foram relatados expedientes. **3. Ordem do dia: 3.1.**
30 **Visita da Comissão Externa de Avaliação - 24 a 28 de setembro de 2012.** A
31 reunião teve início com o pronunciamento do Prof. Leandro Zvirtes, Diretor Geral
32 do CCT, que salientou a importância da Avaliação Institucional Externa para a
33 UDESC, solicitou o comprometimento de todos os presentes como divulgadores
34 do processo de avaliação externa que está em curso e que culminará com a visita
35 dos avaliadores designados pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/SC), no
36 período de 24 a 28 de setembro de 2012. Encerrou sua fala frisando que a
37 avaliação não é de um curso ou do CCT e sim da UDESC que, como uma
38 instituição pública e gratuita, terá sua qualidade colocada a prova por meio da
39 avaliação institucional externa. Ato contínuo, o Prof. Leandro passa a palavra para
40 o Prof. Edino, presidente da CSA do CCT, que agradece a presença e a
41 disponibilidade da CPA e equipe da reitoria em visitar o CCT. Discorre sobre o
42 processo de avaliação baseado na lei do Sistema Nacional de Avaliação da
43 Educação Superior (SINAES) e destaca a importância de se realizar a reunião
44 para informar o Centro acerca da visita da Comissão Externa de Avaliação. Em
45 seguida, o Prof. Edino passa a palavra para a Profa. Delsi que agradece as boas
46 vindas e a oportunidade de divulgar a avaliação e de conhecer o CCT. Neste
47

Presidente

Secretário

48 momento, aproveita a oportunidade para apresentar e nominar a equipe da
49 reitoria e solicita ao Prof. Arnaldo que, como Presidente da Comissão *ad hoc* de
50 avaliação que introduza os trabalhos e explice as competências da Comissão *ad*
51 *hoc* no processo de avaliação da UDESC. Prof. Arnaldo esclarece que a
52 Comissão é formada por ele próprio, pelo Prof. Nilson Modro e pela Profa. Thais
53 Silva Beltrame, professores da UDESC e avaliadores institucionais do INEP, e
54 que sua principal atribuição é auxiliar os Centros na preparação para receber os
55 avaliadores externos. Por fim, apresenta o programa da reunião: programação
56 preliminar de visita aos Centros; trajetória da avaliação na UDESC, apresentação
57 sobre a dinâmica da avaliação de acordo com o INEP, relação de documentos
58 que devem estar disponíveis e a infraestrutura necessária para os trabalhos da
59 comissão. Destaca que o Conselho Estadual de Educação utiliza a mesma
60 metodologia do INEP, principalmente após a assinatura de um termo de
61 cooperação estabelecido entre o CEE/SC, INEP e CONAES. Profa. Delsi inicia a
62 apresentação da programação preliminar de visita, esclarecendo que esta
63 programação foi elaborada após consulta a Comissão Avaliadora designada pela
64 Portaria nº 030/2010 CEE/SC: Prof. Dário de Oliveira Lima Filho (UFMS), Prof.
65 Dilvo Ristoff (UFSC) e Prof. Alexandre Marino Costa (UFSC). Dando continuidade
66 à apresentação da Programação, Profa. Delsi fala da reunião da Comissão
67 Externa com os dirigentes da Instituição. Neste momento, Prof. Arnaldo pede a
68 palavra e enfatiza a necessidade de destacar nas falas com os avaliadores os
69 documentos institucionais da UDESC como o Plano 20 (PDI) e os Projetos
70 Pedagógicos dos cursos da UDESC, no sentido de mostrar o alinhamento da
71 prática com estes documentos. Lembra que a análise preliminar da instituição
72 está baseada no relatório de avaliação institucional e que por mais profundo que
73 tenha sido o trabalho, não consegue retratar na íntegra a UDESC e seus muitos
74 pontos positivos. Os presentes questionam se a Comissão irá verificar as
75 avaliações de reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos. Jadna
76 explana a respeito e esclarece que a princípio não se faz esta verificação. Profa.
77 Cintia lembra a solicitação feita pela Pró-Reitoria de Ensino (PROEN) para
78 atualizar o relatório de avaliação qualitativa de desempenho dos Centros no
79 ENADE e nos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento de
80 cursos. Jadna coloca que este é um trabalho que está sendo realizado em
81 conjunto com a Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) e destaca a
82 importância de pontuar as ações realizadas em consonância as recomendações
83 das Comissões Avaliadoras de Cursos. Caso os avaliadores institucionais
84 questionem sobre a avaliação dos cursos este documento estará atualizado e
85 pronto para atender esta necessidade. Profa. Delsi completa a apresentação do
86 cronograma. Surgem questionamentos a respeito do tempo e do horário da visita
87 ao CCT. Prof. Leandro alerta que a maioria das aulas dos cursos do CCT,
88 incluindo mestrado e doutorado, são ministradas nos períodos matutino e
89 vespertino, e se a comissão chegar depois das 16 horas não terá tempo de
90 conhecer toda a estrutura que comporta os nove cursos do CCT. Profa. Delsi se
91 compromete a esclarecer esta questão com a comissão avaliadora no sentido de
92 alterar a programação. Salienta que esta é uma programação preliminar que pode
93 sofrer alterações. Em seguida, Profa. Delsi inicia a apresentação da trajetória da
94 avaliação institucional na UDESC, desde o Programa de Avaliação Institucional

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 das Universidades Brasileiras (PAIUB), na década de noventa, até os dias atuais.
96 Salienta que o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UDESC, ou Plano
97 20, é estruturado de acordo com as dez dimensões do SINAES e é seguindo este
98 modelo que a Instituição será avaliada. Surge a questão dos egressos na
99 dimensão IX e a presidente da CPA questiona como é o contato do CCT com
100 seus egressos. Os presentes afirmam que não há uma política institucionalizada e
101 que o contato ocorre por meio de redes sociais. O grupo discute como pode agir
102 para se preparar para a visita e delibera que os presentes irão disseminar as
103 informações sobre o processo de avaliação entre professores, técnicos e alunos.
104 Ato contínuo, Prof. Arnaldo toma a palavra para relatar sua experiência como
105 avaliador e destaca a necessidade de os Centros conseguirem mostrar o que a
106 UDESC tem de positivo, com destaque para a tríade ensino, pesquisa e extensão.
107 Profa. Delsi apresenta a lista de documentos que devem ficar disponíveis quando
108 da visita da Comissão Externa de Avaliação, além da estrutura que deve ser
109 disponibilizada para a mesma. Frisa que boa parte desses documentos está na
110 página da COAI, aproveitando para apresentar a página. Em seguida dá por
111 encerrada a apresentação. **4. Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações**
112 **Pessoais:** Prof. Leandro agradece a todos os presentes e pede que cada um faça
113 sua parte nesse processo. Nada mais havendo a tratar a Presidente deu por
114 encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* desta
115 sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
116 presentes. **Florianópolis, 14 de agosto de dois mil e doze.**

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 033.** Aos quatro dias do mês de setembro do ano de dois mil e doze, às
2 13 horas, na sala de reuniões da Pró-Reitoria de Planejamento, da Universidade
3 do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007,
4 Itacorubi, Florianópolis, teve início Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, sob a presidência da professora Delsi Fries Davok,
6 e com a presença dos seguintes membros da CPA: professora Zenite Machado e
7 professor Lourival José Martins (representantes docentes); Jadna Lúcia Neves
8 Heinzen, Lúcia Marengo e Carla Regina Magagnin Roczanski (representantes dos
9 técnicos universitários). Deixaram de comparecer a sessão, apresentando
10 justificativa de ausência: professor Rogério Simões (representantes docentes); e
11 Ana Aparecida Tessari (representante da sociedade civil). Deixou de comparecer
12 a sessão, sem apresentar justificativa de ausência: Profa. Adelaide Maria Bogo
13 (representante docente). Participaram como convidados, os membros da
14 Comissão *ad hoc* de Avaliação, professores Arnaldo José de Lima e Thais da
15 Silva Beltrame. Participou também da reunião a técnica universitária da
16 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard,
17 secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas
18 a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** em consonância à decisão da
19 CPA, a Ata da 31ª Reunião Ordinária, realizada aos dezessete dias do mês de
20 julho do ano de dois mil e doze, foi enviada antecipadamente para os membros da
21 Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 31 foi
22 aprovada por unanimidade sem alterações. Profa. Delsi solicita à secretaria *ad*
23 *hoc* Rosilane que faça a leitura da Ata nº 32, de reunião realizada aos catorze
24 dias do mês de agosto de dois mil e doze, no Centro de Ciências Tecnológicas
25 (CCT), em Joinville. Colocada em discussão, em seguida em votação, a Ata nº 32
26 foi aprovada por unanimidade sem alterações. **2. Expedientes:** não houve. **3.**
27 **Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente
28 apresentou a pauta da reunião e deu início a ordem do dia: **3.1. Visita da**
29 **Comissão Externa de Avaliação – 03 a 07 de dezembro de 2012.** Profa. Delsi
30 informa que, por questões de agenda dos membros da Comissão Externa de
31 Avaliação, designada pelo Conselho Estadual de Educação (CEE/SC), a visita
32 que havia sido pré-agendada para o mês de setembro foi adiada para o período
33 de 03 a 07 de dezembro de 2012. **3.2. Avaliação das reuniões da Comissão *ad***
34 ***hoc* de Avaliação nos Centros de Ensino:** Profa. Delsi comenta brevemente a
35 reunião realizada no CCT, já discutida quando da leitura da Ata nº 32, e detalha a
36 Reunião ocorrida no Centro de Ciências Agroveterinárias (CAV), no dia vinte nove
37 do mês de agosto de dois mil e doze. Profa. Delsi expressa sua preocupação com
38 o envolvimento do CAV no processo de avaliação e Prof. Arnaldo se solidariza
39 com a preocupação da Profa. Sandra Ferraz, diretora de ensino do CAV, que
40 solicitou uma visita da Comissão para conversar exclusivamente com os alunos.
41 Como diretor de ensino da ESAG, tem consciência que cada departamento está
42 se articulando de forma diferente com relação ao processo de avaliação, o que
43 gera apreensão. Assim, se coloca a disposição para visitar novamente o CAV
44 com o intuito de sensibilizar os alunos quanto ao processo de Avaliação
45 Institucional. Prof. Arnaldo pondera que os avaliadores externos também devem
46 estar apreensivos para visitar a UDESC. Profa. Thais defende a separação entre
47 a figura do diretor de ensino e do presidente da Comissão Setorial de Avaliação.

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 Lúcia expressa sua percepção quanto à receptividade nas reuniões e o
49 comportamento diferente nos dois Centros. Sugere a elaboração de orientações
50 formais aos Centros por parte da COAI/CPA sobre a visita da Comissão de
51 Avaliação Externa. A CPA discute que a visita ocorrerá em um período de exames
52 finais, com poucos alunos nos campi, e delibera a necessidade de elaborar
53 instruções, entre elas, uma convocação do reitor para que todos os servidores
54 dos centros e da reitoria estejam disponíveis nos dias da visita e a elaboração de
55 uma lista de alunos, principalmente de bolsistas, que deverão estar na
56 Universidade nos dias da Avaliação. Profa. Zenite pontua a importância do
57 envolvimento dos diretórios acadêmicos no processo de avaliação institucional.
58 Fica decidido que a COAI/CPA e a Comissão *ad hoc* realizarão uma reunião com
59 os diretórios acadêmicos do Campus um (CEFID, CEART, ESAG e FAED). Carla
60 informa que o Reitor tem ideia semelhante e propõem que tal reunião seja
61 articulada junto ao gabinete. Ato contínuo, a presidente da CPA introduz o
62 próximo item da pauta. **3.1. Reunião no Centro de Educação a Distância**
(CEAD). Antes da reunião no CEAD a Profa. Delsi procura esclarecer, junto à
63 Comissão *Ad Hoc*, algumas dúvidas da CPA sobre a avaliação da Educação a
64 Distância. Profa. Thais afirma que o primeiro critério de análise dos avaliadores
65 externos em relação ao EAD é o cumprimento da legislação. Prof. Arnaldo coloca
66 que a avaliação segue o mesmo critério do ensino presencial, com exceção da
67 atenção dada aos polos de apoio presencial. Prof. Arnaldo lembra que as
68 atividades do CEAD no momento estão vinculadas a um convênio com a
69 Universidade Aberta do Brasil (UAB), e alerta sobre a importância de ter a
70 estrutura do CEAD consolidada internamente e que a entrada na UAB é apenas
71 uma forma de potencializar o Ensino a Distância da Instituição. Profa. Delsi
72 convida aos membros da CPA e da Comissão *Ad hoc* a se dirigirem ao CEAD
73 para prosseguimento da reunião com a participação dos dirigentes daquele
74 Centro, a fim de esclarecer e informar acerca da Avaliação Externa, que
75 acontecerá no período de 03 a 07 de dezembro de 2012. Compareceram a esta
76 reunião, o Prof. Estevão Roberto Ribeiro (Diretor Geral), Prof. Ivair de Lucca
77 (Diretor de Administração) os membros da Comissão Setorial de Avaliação (CSA)
78 do CEAD: Profa. Fabiola Sucupira Ferreira Sell (Diretora de Ensino e Presidente
79 da CSA) e Prof. Deonísio Schmitt (representantes docentes), Roberto Oliveira do
80 Prado, Maria Helena Thomaz e Marcia Vieira (representantes técnicos
81 universitários). Participaram também da reunião os técnicos universitários do
82 CEAD, Leila Maria Mattos, Marilane Machado e Glenio Madruga. Profa. Fabíola
83 abre os trabalhos e passa a palavra a Profa. Delsi, que apresenta a Portaria nº
84 030/2010 CEE/SC que designa os professores Dário de Oliveira Lima Filho
85 (UFMS), Dilvo Ristoff (UFSC) e Alexandre Marino Costa (UFSC) como os
86 membros da Comissão de Avaliação Institucional que avaliará a UDESC e explica
87 o propósito da reunião aos presentes. Informa que a Comissão Externa de
88 Avaliação quer entender o processo de avaliação da UDESC. Em seguida, Profa.
89 Delsi inicia a apresentação da trajetória da avaliação institucional na UDESC,
90 desde o Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras
91 (PAIUB), na década de noventa, até os dias atuais. Salienta que o Plano de
92 Desenvolvimento Institucional (PDI) da UDESC, ou Plano 20, é estruturado de
93 acordo com as dez dimensões do SINAES, e é seguindo este modelo que a

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 Instituição será avaliada. Destaca a necessidade de rever o Projeto Pedagógico
96 Institucional (PPI) que não contempla as políticas de EAD e informa que esta
97 demanda já foi encaminhada para a Pró-Reitoria de Ensino (PROEN). Delsi
98 completa sua fala ao explicitar o processo de avaliação das ações dos cursos de
99 graduação, realizado nos Centros que utilizam o Sistema de Gestão Acadêmica
100 (SIGA) e comenta o contato já realizado com a Diretora de Ensino do CEAD para
101 adequação do instrumento de coleta de dados às particularidades do ensino a
102 distância. Profa. Delsi abre para questionamentos em relação ao que foi colocado
103 e sobre dúvidas a respeito do material enviado previamente: programação
104 preliminar da visita e lista de documentos que devem estar disponíveis para os
105 avaliadores. A técnica Marcia Vieira, coordenadora do setor de Recursos
106 Humanos (RH) questiona a disponibilidade das pastas com as informações de
107 todos os professores do CEAD, que se encontram arquivadas no RH da Reitoria.
108 Profa. Delsi esclarece que a Reitoria também estará de prontidão e que, se
109 necessário, os documentos serão disponibilizados aos solicitantes. A técnica
110 questiona a necessidade de se imprimir todos os documentos. Em resposta, a
111 presidente da CPA informou que todos os documentos institucionais estarão
112 disponíveis em sala própria na reitoria, portanto, até por uma questão de
113 sustentabilidade, não vê a necessidade de impressão, mas sim a necessidade de
114 ter conhecimento da disposição dos documentos em meio digital (arquivos, sites
115 da UDESC, CNPq, CAPES). Dando continuidade à reunião, a palavra é passada
116 para a Profa. Thais, que salienta que sua contribuição nesta reunião é como
117 avaliadora institucional do INEP. Profa. Thais descreve a dinâmica da avaliação
118 na perspectiva dos avaliadores institucionais e salienta pontos que notoriamente
119 são investigados, como: o cumprimento das recomendações legais, a produção
120 do material didático, os procedimentos de secretaria do EAD, a infraestrutura
121 tecnológica, os polos de apoio presencial, convênios, no caso do CEAD o
122 convênio assinado com a UAB e os termos aditivos (originais). Quanto aos polos,
123 o técnico Roberto Prado esclarece que a UDESC só possui polo em São Bento do
124 Sul e que os demais polos são da UAB e compartilhados com outras instituições,
125 como a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Já com relação ao
126 convênio com a UAB, a Técnica Maria Helena afirma que os convênios originais
127 estão da Reitoria. Prof. Arnaldo lembra que todos os convênios que são firmados
128 ficam sob a tutela da Coordenadoria de Documentação com a servidora Simoni.
129 Prof. Estevão pede a palavra e afirma que, de acordo com sua experiência, de
130 conhecedor do EAD em todas as regiões do Brasil e membro da Câmara de
131 Ensino a Distância, o EAD da UDESC está muito bem estruturado. Profa. Zenite
132 salienta que a Avaliação Institucional não é uma atividade pontual e sim um
133 instrumento de gestão. Prof. Arnaldo afirma que o exercício que a UDESC está
134 fazendo nesse período já é uma forma de identificar questões positivas e
135 negativas da gestão. Profa. Thais se despede e passa a palavra para a Profa.
136 Delsi que rapidamente repassa a lista de documentos e a infraestrutura
137 necessária para receber a Comissão. Ao considerar o pouco tempo que a
138 Comissão de Avaliação Externa terá no Centro, Prof. Arnaldo sugere que seja
139 estabelecida uma agenda com o roteiro para organizar as reuniões com
140 professores, técnicos e alunos, e um período para mostrar a infraestrutura
141 tecnológica do Centro. Esta sugestão pode ser desconsiderada pela Comissão,

MEMBROS

Presidente

Secretário

142 porém, mostra à pró-atividade do Centro. Profa. Delsi mostra a Programação
143 Preliminar da visita e se coloca a disposição, assim como a CPA e a COAI, para
144 maiores esclarecimentos e cooperação para consolidar a cultura de avaliação na
145 instituição. **4. Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações Pessoais:** Prof.
146 Arnaldo agradece a presença e lembra que estamos “no mesmo barco”, o que
147 exige a dedicação e o comprometimento de todos. Profa. Fabíola, presidente da
148 CSA do CEAD agradece a disponibilidade da equipe da reitoria e do CEAD. Nada
149 mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane
150 Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida
151 e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, 04 de setembro de dois
152 mil e doze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 034.** Aos dezesseis dias do mês de outubro do ano de dois mil e doze, às
2 14 horas, no auditório do Centro de Ciências Humanas e da Educação (FAED),
3 da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre
4 Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, quando da realização do Encontro de
5 Avaliação Setorial da FAED, coordenado pelo Prof. Lourival José Martins Filho,
6 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da
7 UDESC, sob a presidência da Profa. Delsi Fries Davok. Compareceram ao evento
8 os seguintes membros da CPA: Prof. Lourival José Martins Filho e Profa. Cíntia
9 Aguiar (representantes docentes); e Lúcia Marengo (representante dos técnicos
10 universitários). Estiveram presentes também, a convite, o Prof. Arnaldo José de
11 Lima (Diretor de Ensino da ESAG), membro da Comissão *ad hoc* de Avaliação
12 Institucional, e as técnicas universitárias da Coordenadoria de Avaliação
13 Institucional (COAI), Maristela Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, e Rosilane
14 Pontes Bernard. Foram convidados para o Encontro de Avaliação Setorial os
15 diretores da FAED, os membros da Comissão Setorial de Avaliação, os membros
16 dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs), bem como docentes, técnicos
17 universitários, o Diretório Acadêmico Oito de Maio (DAOM) e os Centros
18 Acadêmicos da FAED. Participaram do encontro 20 docentes, 06 técnicos e 05
19 convidados externos, totalizando 31 participantes. A **Programação do Encontro**
20 **de Avaliação Setorial** foi a que segue: 1) Abertura dos trabalhos (Direção Geral
21 e CSA); 2) Apresentação cultural (Músicas ao saxofone com Mércio de
22 Azambuja); 3) A trajetória da avaliação institucional da UDESC (Profa. Delsi Fries
23 Davok COAI); 4) Relatório de Avaliação da FAED 2008-2010 - Síntese e novos
24 desafios (Prof. Lourival José Martins Filho CSA-FAED); 5) Avaliação externa -
25 Instrumentos e o papel dos Centros de Ensino (Profa. Thaís Beltrame - Diretora
26 de Ensino do CEFID); 6) Recomendações CPA (Profa. Delsi Fries Davok COAI);
27 7) Confraternização. Houve alteração na programação, sendo que o Prof. Arnaldo
28 José de Lima apresentou o item 5, em função da ausência da Profa. Thaís. **1.**
29 **Abertura dos trabalhos (Direção Geral e CSA):** O professor Lourival abriu o
30 evento e agradeceu a presença de todos. **2. Apresentação cultural (Músicas ao**
31 **saxofone com Mércio de Azambuja).** O músico fez a sua apresentação e na
32 sequencia a Profa. Marlene de Fáveri deu as boas vindas a todos. **3. A trajetória**
33 **da avaliação institucional da UDESC (Profa. Delsi Fries Davok COAI):** A
34 Profa. Delsi apresentou a trajetória da avaliação institucional da UDESC,
35 lembrando que a UDESC foi criada em 1965 por um Decreto Estadual, e teve o
36 seu reconhecimento em 1985 por uma Portaria Ministerial. Destacou ainda que a
37 UDESC foi criada antes da LDB de 1996, desta forma, não precisaria ter seu
38 reconhecimento renovado. Enfatizou que a avaliação, mais do que uma
39 necessidade, é uma estratégia para divulgar a UDESC e inseri-la nas estatísticas
40 das boas universidades nacionais. A história da avaliação das instituições de
41 ensino iniciou nos anos 80 com o crescimento das instituições de ensino superior
42 privado, e a consequente preocupação do MEC com a qualificação dos
43 profissionais que seriam colocados no mercado. A UDESC participou ativamente
44 do Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras (PAIUB),
45 sendo referência no Estado e no Brasil pelo projeto desenvolvido. A Profa. Delsi
46 citou a participação dos professores Nério Amboni e Sandra Ramalho na
47 elaboração do projeto de avaliação institucional da UDESC, na década de 1990, e

da discussão e criação do PAIUB. Em 2003 o MEC deixou de apoiar o PAIUB e criou em 2004 o SINAES. Em 2004 a UDESC inicia um processo de Planejamento-Avaliação que culminou em 2005 com a elaboração do Plano 20, a fim de adequar a instituição às diretrizes do SINAES. O Relatório de Autoavaliação 2008-2012 da UDESC foi elaborado em alinhamento com o Plano 20 que, por sua vez, está alinhado a lei do SINAES. Este processo de alinhamento auxilia no atendimento das expectativas dos avaliadores externos. A presidente citou os Centros que serão visitados pela Comissão Externa nos dias 03 a 07 de dezembro: FAED, CEART, CEAD, CEFID, CCT, CERES, CAV, e a Biblioteca Universitária. Lembrou que a Comissão poderá alterar visitação aos Centros previamente agendados. A Profa. Delsi ressaltou que a avaliação é voluntária, desta forma há a necessidade de sensibilização, para isso, é necessário dar *feedback* à Comunidade Universitária, mostrando os resultados e utilidades da avaliação. Frisou que estabelecer a cultura da avaliação é um processo longo.

4. Relatório de Avaliação da FAED 2008-2010 - Síntese e novos desafios: O Prof. Lourival apresentou os dados do Relatório de Avaliação Setorial da FAED 2008-2010, que está disponível no site da FAED: www.faed.udesc.br/?id=116. O Prof. ressaltou que o desafio da FAED é atualizar os dados do Relatório de Avaliação Setorial para o período 2011-2012. Na sequencia, apresentou alguns pontos frágeis apontados pelo relatório e as ações realizadas ou encaminhadas. O professor informou que os gestores da FAED realizam reuniões de planejamento e avaliação, e este é um dos pontos positivos do Centro, pois demonstra que há o exercício de pensar as ações que serão realizadas ao longo do ano. Informou acerca da realização de fóruns no mês de novembro a fim de sensibilizar e conscientizar a comunidade da FAED para o processo de avaliação externa da UDESC e a necessidade de as pessoas estarem presentes na semana da avaliação, especialmente, no dia 03/12/2012, no período vespertino, para quando está prevista para a visita ao Centro.

5. Avaliação externa - Instrumentos e o papel dos Centros de Ensino: O Prof. Arnaldo comentou sobre a origem e os objetivos da Comissão *ad hoc*, cujos membros são avaliadores institucionais e de cursos de graduação. Os membros dessa Comissão são: Arnaldo José de Lima (ESAG), Nilson Ribeiro Modro (CEPLAN), e Thaís Silva Beltrame (CEFID). Esta Comissão está realizando reuniões em todos os Centros a fim de orientar sobre a visita da Comissão de Avaliação Externa, indicada pelo CEE/SC, compõe-se de três membros: Alexandre Marino Costa (UFSC), Dario de Oliveira Lima Filho (UFMS) e Dilvo Ilvo Ristoff (UFSC). O Prof. Arnaldo lembrou que a primeira interação entre os membros da Comissão Externa ocorrerá no dia da avaliação. Da mesma forma, eles não conhecem a Instituição, por isso, podem solicitar os relatórios dos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento dos cursos de graduação, para verificar qual foi o olhar dos outros avaliadores, isto é, o que foi apontado como positivo e negativo. O Prof. Jarbas José Cardoso (Diretor de Administração) perguntou se podem ser incluídos novos documentos aquele rol já apresentado aos avaliadores. O Prof. Lourival respondeu que os avaliadores poderão fazer perguntas sobre aspectos que não constam no relatório e que essas informações podem ser documentadas com outros documentos ou fontes. Desta forma, seria prudente conhecer as perguntas normalmente formuladas

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 pelos avaliadores. **6. Recomendações CPA:** A Profa. Delsi lembrou que um dos
96 objetivos da avaliação é divulgar a UDESC nas estatísticas nacionais acerca da
97 qualidade das IES. Salientou que este é um momento de união da comunidade
98 universitária e de apresentar o que a UDESC faz de melhor. A professora Delsi
99 informou que enviará o material de apoio da reunião: a) Avaliação Institucional
100 UDESC 2012; b) Programa da Avaliação Externa; c) Providências para Avaliação;
101 d) Trajetória da Avaliação UDESC. Nada mais havendo a tratar o Prof. Lourival
102 convidou a todos para um coffee break. Nada mais havendo a tratar, eu, Maristela
103 Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e
104 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dezesseis de outubro de
105 dois mil e doze.

MEMBROS

_____ Presidente	_____ Secretário
---------------------	---------------------

1 **ATA Nº 035.** Aos vinte dias do mês de novembro do ano de dois mil e doze, às 14
2 horas, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado de Santa Catarina
3 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
4 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
5 presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes
6 membros da CPA: Professora Zenite Machado, Professor Lourival José Martins,
7 Professora Cíntia Aguiar e Professor Rogério Simões (representantes docentes);
8 Lúcia Marengo (representante dos técnicos universitários), Rafael Franco Fragalli
9 e Roberta Amabile Patrão (representantes discentes) e Ana Aparecida Tessari
10 (representante da sociedade civil). Deixaram de comparecer a sessão,
11 apresentando justificativa de ausência: Jadna Lúcia Neves Heinzen e Carla
12 Regina Magagnin Roczanski (representantes dos técnicos universitários).
13 Participaram como convidados: Profa. Thais da Silva Beltrame (membro da
14 Comissão *ad hoc* de Avaliação); e as técnicas universitárias Jane Daum,
15 representando o Presidente da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Centro
16 de Ciências Agroveterinárias (CAV) e Marileia M. Wilke, representante do
17 Presidente da Comissão Setorial de Avaliação do Centro de Ciências
18 Tecnológicas (CCT). Participou também da reunião a técnica universitária da
19 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard,
20 *secretaria ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas
21 a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** em consonância à decisão da
22 CPA, a Ata da 33ª Reunião Ordinária, realizada aos quatro dias do mês de
23 setembro do ano de dois mil e doze e a Ata da 34ª Reunião Ordinária, realizada
24 aos dezessete dias do mês de outubro de 2012, foram enviadas antecipadamente
25 para os membros da Comissão para leitura e análise. Colocadas em discussão e
26 votação, as Atas nº 33 e nº 34 foram aprovadas por unanimidade sem alterações.
27 **2. Expedientes:** não houve. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as
28 discussões iniciais, a Presidente apresentou a pauta da reunião e deu início a
29 ordem do dia: **3.1. Apresentação dos novos membros da CPA:** a Profa. Delsi
30 apresentou todos os membros da CPA, designados pela Portaria nº 1651, de
31 29/10/2012, e deu as boas vindas aos novos membros: Profa. Cíntia Aguiar
32 (representante docente), Rafael Franco Fragalli e Roberta Amabile Patrão
33 (representantes discentes) **3.2. Deflagração da Avaliação das Ações dos**
34 **Cursos (AAC) 2012.2:** Profa. Delsi informa que o período de Avaliação das
35 Ações dos Cursos 2012.2 iniciou no dia cinco de novembro de 2012 e vai até o
36 dia vinte cinco de fevereiro de 2013, com o objetivo de conseguir a adesão dos
37 alunos na primeira semana de aula no semestre 2013/1. Com relação ao
38 Relatório da AAC de 2012/1, foi definido na 31. Reunião Ordinária da CPA um
39 cronograma para a emissão e geração desses relatórios. O cronograma foi
40 encaminhado pela Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) para as
41 CSAs, junto com o roteiro de elaboração dos relatórios e os relatórios dos dados.
42 Profa. Delsi informa que o cronograma não foi atendido e nenhum relatório foi
43 enviado pelos Centros à COAI. Afirma que há notícias da confecção dos relatórios
44 por Núcleos Docentes Estruturantes (NDE), e relata a preocupação expressa
45 quanto a baixa participação de professores e alunos no processo de avaliação, o
46 que inviabiliza a análise de dados e a elaboração dos relatórios para dar um
47 *feedback* dos resultados aos interessados. Profa. Zenite expressa sua

Presidente

Secretário

48 insatisfação como docente que responde a avaliação desde 2011.2, quando o
49 sistema foi implantado no CEFID, e que nunca recebeu nenhum retorno das
50 avaliações. Prof. Rogério afirma que se os departamentos não derem *feedback*
51 não haverá novas participações. Rosilane notifica que a Edusoft, empresa
52 desenvolvedora do Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA) no qual o módulo de
53 avaliação está contido, está elaborando relatórios acessíveis aos professores
54 para visualizarem suas avaliações e aos Chefes de Departamento para
55 visualizarem as avaliações dos professores e alunos do curso. Delsi afirma que
56 esses relatórios necessitam de análises qualitativas e que, de acordo com a
57 resolução 019/2011 CONSEPE, esta atividade é uma atribuição dos NDEs. Prof.
58 Lourival versa sobre as dificuldades na relação da CSA e a gestão. Afirma que
59 outras dinâmicas são prioritárias e que tudo que se refere à avaliação é entendido
60 como atribuição da CSA. Profa. Zenite afirma que nem todos os integrantes dos
61 NDEs estão comprometidos. Prof. Lourival considera as reuniões de
62 departamento e os Conselhos de Centro mais qualificados para trabalhar as
63 questões da avaliação, principalmente porque nesses momentos há a
64 participação de todos os docentes. Delsi encerra as ponderações e afirma que o
65 Relatório das Avaliações das Ações dos Cursos, período 2012.1, não estará
66 disponível para a Comissão de Avaliação Institucional Externa. Quanto à
67 divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica, a Profa. Delsi expressa
68 preocupação em se publicar resultados nominando os professores avaliados.
69 Considera que talvez seja melhor divulgar os resultados ao grande público de
70 forma genérica, preservando a identidade do avaliado. A Profa. Cíntia relata que
71 no CCT os resultados eram publicados por professor, hoje os resultados não
72 indicam o avaliado e os alunos estão insatisfeitos com esta medida. A Profa.
73 Thais alerta sobre a necessidade de garantir a fidedignidade e representatividade
74 dos resultados, o que no atual momento da avaliação não está ocorrendo devido,
75 principalmente, a baixa participação dos docentes e discentes. A CPA delibera
76 que seja divulgado que a baixa participação inviabiliza a análise fidedigna dos
77 dados e que pelo menos, momentaneamente, não sejam divulgados os nomes
78 dos professores avaliados. O Prof. Lourival comenta que os alunos têm a ilusão
79 que a partir da avaliação vão mudar questões institucionais e afirma que é
80 essencial qualificar as ações resultantes da avaliação. Ato contínuo, Profa. Delsi
81 informa sobre a proposta de outro instrumento de Avaliação das Ações dos
82 Cursos (AAC), proposto pela Comissão de Ensino Interdepartamental do Centro
83 de Ciências Tecnológicas (CCT), representada pelo Prof. Fabiano, que solicitou a
84 CPA autorização para fazer um teste do instrumento no CCT. Após ponderações,
85 ficou decidido que o instrumento de coleta de dados será pauta da primeira
86 reunião da CPA de 2013, e o Prof. Fabiano será convidado a participar. **3.3.**
87 **Avaliação das Ações dos Cursos durante o estágio probatório:** Profa. Delsi
88 expõe a solicitação do Centro de Educação Superior da Região Sul (CERES) de
89 não avaliar os professores em estágio probatório com o instrumento elaborado
90 pela CPA e que está inserido no sistema acadêmico, e sim apenas com o
91 instrumento de avaliação que consta do decreto que versa sobre a avaliação dos
92 professores durante o estágio probatório. Este requerimento se justifica pela
93 necessidade de os discentes responderem a duas avaliações semestrais sobre os
94 mesmos professores. Profa. Thais e Prof. Lourival se manifestam afirmando que

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

95 são objetivos diferentes com análises diferentes. Rafael afirma que os discentes
96 não entendem desta forma, não diferenciam os objetivos e percebem a prática
97 como retrabalho. A plenária decide em manter as duas avaliações. **3.4. Piloto da**
Avaliação das Ações da UDESC (AAU) pelos técnicos universitários: Profa.
98 Delsi relata a necessidade de realizar a AAU na perspectiva dos docentes,
99 discentes e técnicos universitários. Ressalta a necessidade de testar o Sistema
100 de Gestão Acadêmica (SIGA) com os técnicos universitários e que para tanto, os
101 técnicos estão sendo cadastrados para ter acesso ao sistema. Levantadas
102 alternativas, foi determinado que será realizado um piloto no mês de março de
103 2013 com os servidores técnicos universitários da Reitoria. **3.5. Organização**
104 **para o processo de Avaliação Institucional Externa:** foram definidos os
105 membros da Comissão Própria de Avaliação que acompanharão a Comissão nas
106 visitas aos Centros. Todos os membros da CPA estão convocados para a reunião
107 dos dirigentes do dia três de dezembro de 2012. Ficou definido que pelo menos
108 um membro da CPA, além da presidente, irá acompanhar os avaliadores. **3.6.**
109 **Avaliação da reunião com alunos bolsistas, de 08 de novembro de 2012:**
110 Profa. Delsi relata que foram convocados para reunião os alunos bolsistas dos
111 Centros de Ensino do Campus 1. A reunião tinha por objetivo informar os
112 discentes sobre o processo de avaliação que ocorrerá no período de 03 a 07 de
113 dezembro de 2012 e esclarecer a importância da Avaliação Institucional. A
114 reunião com os discentes foi conduzida pela Profa. Delsi Fries Davok e pelo Prof.
115 Rogério Simões, que perceberam durante a reunião que alunos e professores
116 precisam de mais espaço para suas manifestações e que houve uma
117 compreensão equivocada do objetivo da reunião e que em alguns momentos
118 foram mal interpretados. Rafael sugere pedir aos orientadores que esclareçam
119 seus alunos quanto ao processo de Avaliação Institucional. Profa. Cíntia afirma
120 que é comum o aluno ter o mesmo discurso do orientador. **4. Informes Gerais:**
121 não houve. **5. Comunicações Pessoais:** Profa. Delsi reforça a importância da
122 reunião do dia 03 de dezembro. Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por
123 encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da sessão,
124 lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
125 Florianópolis, vinte de novembro de dois mil e doze.

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 036.** Aos vinte dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e treze, às 14
2 horas, na sala 144 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa Catarina
3 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
4 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
5 presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes
6 membros da CPA: Professora Zenite Machado, Professor Lourival José Martins,
7 Professora Cíntia Aguiar e Professor Rogério Simões (representantes docentes);
8 Lúcia Marengo, Jadna Lúcia Neves Heinzen e Carla Regina Magagnin Roczanski
9 (representante dos técnicos universitários), Rafael Franco Fragalli (representante
10 discente) e Ana Aparecida Tessari (representante da sociedade civil). Deixou de
11 comparecer à sessão, não apresentando justificativa de ausência: Roberta
12 Amabile Patrão (representante discente). Participaram como convidados: Prof.
13 Daniel Iumes Raimann, Presidente da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do
14 Centro de Educação Superior do Oeste (CEO); Prof. Nilson Modro, Presidente da
15 CSA, do Centro de Educação do Planalto Norte (CEPLAN); e o Prof. Fabiano
16 Ferreira Andrade (CCT). Participou também da reunião a técnica universitária da
17 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard,
18 secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas
19 a todos na primeira Reunião Ordinária da CPA do ano e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** em consonância à decisão da CPA, a Ata da 35ª Reunião
20 Ordinária, realizada aos vinte dias do mês de novembro do ano de dois mil e
21 doze, foi enviada antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e
22 análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 35 foi aprovada por
23 unanimidade, sem alterações. **2. Expedientes:** Chamada de trabalhos para a VII
24 Reunião da Associação Brasileira de Avaliação Educacional (ABAVE), enviado
25 pelo Prof. Lourival que propôs à CPA elaborar um artigo a ser submetido a este
26 evento. Ficou decidido que a CPA, especificamente o Prof. Lourival, Profa. Delsi e
27 Jadna irão escrever um artigo sobre a experiência da UDESC para apresentação
28 no evento. Para conhecimento da CPA foi apresentado o Ofício DIG-CEO
29 014/2013, que solicita a alteração da portaria 1345/12 que designa a Comissão
30 Setorial de Avaliação do CEO. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as
31 discussões iniciais, a Presidente apresentou a pauta da reunião e deu início a
32 ordem do dia: **3.1. Avaliação Institucional Externa: CEO, CESFI, CEPLAN E**
33 **CEAVI – 25 de fevereiro a 01 de março de 2013:** Profa. Delsi relatou as
34 impressões que teve ao acompanhar a Comissão Externa de Avaliação na
35 primeira etapa de visitas aos Centros, ocorrida de 03 a 07 de dezembro de 2012.
36 Ato contínuo solicitou aos presidentes das CSA dos Centros que serão visitados
37 no período de 25 de fevereiro a 01 de março que relatem as ações que estão
38 ocorrendo em seus Centros para receber a Comissão. Prof. Nilson, do CEPLAN,
39 relatou que foi realizada uma reunião na primeira semana de fevereiro para
40 organizar a recepção da Comissão Externa, foi revisto o Planejamento Estratégico
41 do Centro e aprovado pelo Conselho de Centro; além disso, cada setor
42 disponibilizou documentos que estarão disponíveis na sala preparada para
43 receber os avaliadores. Afirmou que antes da visita, que ocorrerá no dia 27 de
44 fevereiro, está agendada mais uma reunião. Jadna informou que, caso haja algum
45 questionamento, o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) está sendo atualizado
46 por uma Comissão presidida pelo Pró-Reitor de Ensino. Profa. Cintia afirma que
47

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 os avaliadores não solicitaram nenhum documento durante a visita ao CCT. Prof.
49 Nilson questiona como foram as visitas nos outros Centros de Ensino. Rogério
50 esclarece que nos grandes Centros a prioridade foi visitar as instalações e que os
51 avaliadores aproveitavam para questionar professores, técnicos e alunos nos
52 corredores e laboratórios. Carla informou que no Centro de Educação Superior da
53 Região Sul (CERES) a Comissão visitou todas as instalações e fez uma reunião
54 conjunta com professores, técnicos e alunos. Nas reuniões os avaliadores fazem
55 perguntas relacionadas a pontos fortes e fracos em todas as dimensões
56 institucionais. Prof. Daniel questiona até que ponto a programação é seguida.
57 Lucia esclarece que a Comissão é soberana e pode mudar o roteiro, mas que a
58 estrutura geral é mantida. Profa. Cintia relata que os avaliadores ficaram
59 satisfeitos com a Biblioteca do CCT, que no momento da visita estava cheia de
60 alunos pesquisando e estudando. Lúcia afirma que na visita à Biblioteca Central,
61 no Campus I, foi esclarecido à Comissão que todas as bibliotecas da UDESC
62 obedecem ao mesmo padrão. Prof. Daniel relata que o CEO já tinha se preparado
63 no ano passado para a visita e que reuniões foram realizadas no início deste ano.
64 Foi deliberado que Lúcia irá a Chapecó para acompanhar a visita. Prof. Rogério,
65 presidentes da CSA do CEAVI, afirma que no Centro está tudo organizado e
66 pronto para receber a Comissão, com documentos institucionais digitalizados, e
67 os projetos de construção das novas instalações disponíveis em sala organizada
68 para os trabalhos da Comissão. Esclareceu ainda que, de acordo com a
69 programação, os alunos que estarão presentes durante o período da visita são do
70 curso de Engenharia Sanitária. Profa. Delsi sugere que na reunião de abertura no
71 CEO seja apresentada a atual estrutura e o projeto de novas instalações.
72 Lembrou também que o relatório da Comissão será apresentando no dia 01 de
73 março de 2013, às 17 horas, no Plenarinho da Reitoria. Jadna esclarece o trâmite
74 para enviar o relatório ao CCE. **3.2. Meta-avaliação das ações dos Cursos:**
75 Profa. Delsi apresenta o resultado do percentual de participação da Avaliação das
76 Ações dos Cursos para o período 2012/2 e informa a necessidade da elaboração
77 de estratégias para aumentar a participação entre docentes e discentes. Informa
78 ainda que os relatórios qualitativos da Avaliação das Ações dos Cursos 2012.1,
79 ainda não foram encaminhados para a COAI pelos Núcleos Docentes
80 Estruturantes (NDEs) dos cursos que utilizam o Sistema de Gerenciamento
81 Acadêmico (SIGA). Profa. Cíntia relata como ocorre o processo de geração de
82 relatórios no CCT e afirma que o processo é regido por uma resolução. Explana
83 sobre a estrutura da CSA no CCT que trabalha com um Comitê de Avaliação
84 Institucional que elabora os relatórios de avaliação das disciplinas e dos
85 professores e tem prazo determinado na resolução para a entrega do relatório no
86 início do semestre subsequente. Prof. Fabiano sugere vincular a participação na
87 avaliação a uma atribuição legal. Encerrada a discussão, concluiu-se ser
88 necessário discutir e analisar com mais propriedade a questão de a participação
89 na avaliação ser voluntária ou não, tendo em vista o baixo índice de adesão nos
90 diversos cursos. Profa. Delsi passa a palavra ao Prof. Fabiano, que apresenta um
91 instrumento de Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) proposto pela Comissão
92 de Ensino Interdepartamental do Centro de Ciências Tecnológicas (CCT), e que
93 solicitou a CPA autorização para fazer um teste do instrumento no CCT, nos
94 semestres 2013.1 e 2013.2. Prof. Lourival parabeniza o TCC pelo

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

95 comprometimento com a Avaliação. Profa. Delsi informa que o instrumento de
96 Avaliação das Ações dos Cursos deve passar por meta-avaliação em breve, e
97 que se o instrumento proposto pelo CCT se mostrar melhor do que o utilizado
98 atualmente, este poderá ser adotado institucionalmente, após análise e aprovação
99 da CPA e das CSAs. Profa. Delsi lembra também da proposta do Centro de Artes
100 (CEART) e a Comissão delibera que a proposta deveria ser apresentada pelo
101 Prof. Célio, presidente da CSA do CEART, em próxima reunião da CPA. **3.3.**
102 **Avaliação das Ações da UDESC – março de 2013:** Profa. Delsi expõe que a
103 avaliação das Ações da UDESC será implantada em março de 2013 com uma
104 avaliação piloto a ser realizada pelos Técnicos Universitários da Reitoria.
105 Esclarece que as servidoras da COAI estão registrando dos os servidores
106 técnicos no SIGA. **3.4. Portal do Egresso – Sistematização e encaminhamento**
107 **das informações:** Profa. Delsi questiona a CPA sobre a responsabilidade pelo
108 Portal do Egresso. Prof. Lourival expõe que essa ferramenta deve ser utilizada
109 para manter o contato com o egresso, que faz parte da comunidade, com
110 informações sobre pós-graduação e educação continuada, e, por isso, o
111 gerenciamento do Portal deveria ser de responsabilidade da Pró-Reitoria de
112 Extensão, Cultura e Comunidade (PROEX). Lucia propõe que seja feito um
113 documento ao Reitor, indicando o posicionamento da CPA de que o Portal do
114 Egresso deva ser gerenciado pela PROEX. A sugestão foi acatada. Foi deliberado
115 que a redação do documento seria iniciada pelo Prof. Lourival que encaminharia a
116 minuta para os demais membros da CPA darem suas contribuições. À COAI
117 coube iniciar o processo enviando um e-mail ao Prof. Lourival. **3.5. Planejamento**
118 **COAI/CPA 2013:** Profa. Delsi expressa a necessidade de elaborar um novo
119 planejamento para a COAI/CPA com base no plano de gestão 2012 - 2016.
120 Rapidamente expõe o que a COAI/CPA concretizou na última gestão e o que não
121 foi alcançado. Em seguida apresenta a sugestão preliminar de planejamento
122 elaborado pela COAI e solicita contribuições dos membros da CPA. Prof. Rogério
123 aconselha aguardar o relatório da Comissão Externa de Avaliação Institucional a
124 fim de a CPA elaborar ações da COAI/CPA com base nas recomendações
125 apresentadas. **4. Informes Gerais:** Profa. Delsi informa que este é o último ano
126 do mandato da atual CPA, que finda em setembro de 2013. **5. Comunicações**
127 **Pessoais:** não houve. Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por
128 encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da sessão,
129 lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
130 Florianópolis, vinte de fevereiro de dois mil e treze.

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 037.** Aos treze dias do mês de março do ano de dois mil e treze, às 14
2 horas, na sala 145 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa Catarina
3 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
4 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
5 presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes
6 membros da CPA: Professora Zenite Machado, Professora Cíntia Aguiar e
7 Professor Rogério Simões (representantes docentes); Lúcia Marengo e Jadna
8 Lúcia Neves Heinzen (representante dos técnicos universitários), Roberta Amabile
9 Patrão (representante discente) e Ana Aparecida Tessari (representante da
10 sociedade civil organizada). Deixaram de comparecer à sessão, apresentando
11 justificativa de ausência o Professor Lourival José Martins (representantes
12 docentes) e Carla Regina Magagnin Roczanski (representante dos técnicos
13 universitários). Deixou de comparecer à sessão, não apresentando justificativa de
14 ausência Rafael Franco Fragalli (representante discente). Participaram como
15 convidados: Prof. André Thaler Neto, Presidente da Comissão Setorial de
16 Avaliação (CSA) do Centro de Ciências Agroveterinárias (CAV); Prof. Nilson
17 Modro, Presidente da CSA do Centro de Educação do Planalto Norte (CEPLAN);
18 Prof. Célio Teodoro dos Santos, Presidente da CSA do Centro de Artes
19 (CEART); Profa. Patrícia Pereira Mendes, representante da CSA do Centro de
20 Ensino a Distância (CEAD); Mariléia Muller Wilke, representante da CSA do
21 Centro de Ciências Tecnológicas (CCT); e Adair Walter Antunes, representante
22 da CSA do Centro de Educação Superior da Foz do Itajaí (CESFI). Participou
23 também da reunião a técnica universitária da Coordenadoria de Avaliação
24 Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad hoc* da sessão.
25 Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão.

1 **Aprovação da Ata:** em consonância à decisão da CPA, a Ata da 36ª Reunião
2 Ordinária, realizada aos vinte dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e treze,
3 foi enviada antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e
4 análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 36 foi aprovada por
5 unanimidade, sem alterações.

2 **Expedientes:** Ofício DEG. Nº 006/2013 –
3 CEART que sugere condicionar o acesso aos módulos do Sistema de
4 Gerenciamento Acadêmico (SIGA) à participação na Avaliação das Ações dos
5 Cursos do semestre. Por sua relevância o tema foi incluído em pauta.

3 **Ordem
do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente apresentou
4 a pauta da reunião e deu início a ordem do dia:

3.1 **Apresentação do Relatório
de Avaliação Institucional Externa:** Profa. Delsi apresentou o Relatório de
4 Avaliação Institucional Externa ressaltando os pontos relevantes para análise
5 apontados pelos avaliadores externos e relatou que em Reunião do Colegiado da
6 UDESC, o Reitor, Prof. Antonio Heronaldo de Sousa, delegou a COAI/CPA em
7 parceria com a Pró-Reitoria de Planejamento a tarefa de desenvolver um plano de
8 melhorias para solucionar os problemas e atender às recomendações apontadas
9 pela Comissão Externa de Avaliação, bem como às recomendações
10 apresentadas pelas CPA e CSAs no Relatório de Autoavaliação. Por fim, Jadna
11 sugere que o Conselho Estadual de Educação (CEE/SC) seja questionado quanto
12 ao acordo de cooperação celebrado com o Instituto Nacional de Estudos e
13 Pesquisas Educacionais (INEP) e com o Ministério da Educação (MEC),
14 ressaltando a importância da nota obtida pela UDESC estar presente nas

Presidente

Secretário

48 estatísticas oficiais. Prof. Rogério destaca que este foi o primeiro processo de
49 avaliação institucional externa e a tendência é o aperfeiçoamento para o próximo
50 ciclo avaliativo. **3.2. IV Seminário de Avaliação Institucional:** Profa. Delsi
51 informa que, a pedido do grupo gestor, a divulgação do Relatório Final da
52 Comissão Externa de Avaliação Institucional e do plano de melhorias será
53 realizada no IV Seminário de Avaliação Institucional. Prof. Rogério sugere que
54 cada Comissão Setorial de Avaliação, em conjunto com o grupo gestor do Centro
55 de Ensino, identifique entre as fragilidades apontadas as ações que podem fazer
56 parte do Planejamento Institucional. Profa. Delsi esclarece que a discussão
57 coletiva com CPA, CSAs e gestores pode ocorrer durante o IV Seminário de
58 Avaliação Institucional. Prof. Célio sugere um plano de gestão de marca
59 englobando as 10 dimensões. Profa. Delsi expõe que esta é uma ação que deve
60 ser incorporada ao planejamento institucional de médio prazo, mas o plano de
61 melhorias deve representar uma resposta rápida à comunidade. Foi deliberada a
62 formação de uma comissão que sistematizará as informações vindas dos Centros
63 em um plano de melhorias para atender solicitação da reitoria. Esta comissão
64 ficou assim constituída: Profa. Delsi Fries Davok, Prof. Rogério Simões, Lúcia
65 Marengo e Carla Regina Magagnin Roccanski. As CSAs terão até o dia 19 de
66 abril de 2013 para enviar sua proposta de Planos de Ação à Coordenadoria de
67 Avaliação Institucional (COAI). A Reunião da Comissão que elaborará o Plano de
68 Ações ficou marcada para o dia 24 de abril de 2013, às 10h00min e o IV
69 Seminário de Avaliação Institucional ficou pré-agendado para o dia 22 de maio de
70 2013. **3.3. Planejamento COAI/CPA 2013:** retirado de pauta. **3.4. Portal do**
71 **Egresso – Sistematização e encaminhamento das informações:** como foi
72 deliberado na 36ª Reunião Ordinária da CPA, a redação do documento que será
73 encaminhado ao Reitor sugerindo a Pró-Reitoria de Extensão e Comunidade
74 (PROEX) como gestora o Portal do Egresso está em fase de elaboração pelo o
75 Prof. Lourival, que posteriormente encaminhará para os demais membros da CPA
76 para suas considerações. **3.5. Calendário das Avaliações das Ações dos**
77 **Cursos e respectivos Relatórios:** Profa. Delsi apresenta uma proposta de
78 cronograma para elaboração dos Relatórios de Avaliação das Ações dos Cursos
79 (AAC) de Graduação 2012/2. Profa. Cíntia afirma que o cronograma apresentado
80 está muito longo, prejudicando a agilidade da resposta a comunidade. Afirma que
81 no CCT os relatórios referentes a 2012.2 estarão prontos ainda no mês de março.
82 Ficou definido que este semestre o cronograma apresentado será mantido,
83 apenas com a alteração da data de período de AAC 2013.1, que será de 3 a 20
84 de junho de 2013, para propiciar maior agilidade na elaboração dos relatórios no
85 próximo semestre. Profa. Delsi informa que os Centros não encaminharam o
86 Relatório de Avaliação das Ações dos Cursos em 2012.1. Esclarece que alguns
87 Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) analisaram os relatórios de dados
88 encaminhados pela COAI e não deram resposta pela baixa participação de
89 discentes e docentes. Informa que em 2012.2 será solicitado o *feedback*, mesmo
90 com baixa participação. Discorre sobre dificuldades no módulo de avaliação
91 institucional do SIGA e comunica que será realizada uma reunião com a Edusoft,
92 empresa desenvolvedora do Sistema, nas próximas semanas. Prof. Rogério se
93 dispõe a participar da reunião como usuário do sistema. Profa. Cíntia e Prof.
94 Rogério informam que o SIGA só será implantado no CCT e no CAV em 2014.

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 Sendo assim, Prof. André declara que solicitará o sistema de avaliação utilizado
96 no CCT para ser usado no CAV. Profa. Cintia afirma que o sistema é de fácil
97 adequação. **3.6. Oficio DEG. Nº 006/2013 – CEART que sugere a alteração do**
98 **Sistema de Gerenciamento Acadêmico (SIGA):** o CEART propõe o bloqueio do
99 sistema acadêmico para docentes e discentes que não respondem a avaliação
100 institucional. A CPA percebe a necessidade de elaborar estratégias para
101 incrementar o índice de participação de docentes e discentes no processo de
102 avaliação institucional, porém, após discussão, entendeu-se que, com base no
103 princípio da adesão voluntária, nenhum mecanismo de punição deve ser
104 vinculado à avaliação. No semestre 2013.1 será realizada uma campanha mais
105 agressiva para estimular a participação de docentes e discentes. A proposta do
106 CEART será revista conforme o desempenho da campanha para a avaliação
107 institucional neste semestre. Prof. Célio esclarece que há uma rejeição ao modelo
108 e que é necessário estudar um formulário mais enxuto. Fica decidido que a meta-
109 avaliação será pauta de uma próxima reunião e que, em 2013.1, o modulo da
110 autoavaliação do questionário da Avaliação das Ações dos Cursos não será
111 aplicado. **4. Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações Pessoais:** Prof.
112 Rogério parabeniza o trabalho da professora Delsi durante o processo de
113 avaliação institucional externa e Profa. Delsi agradece e assegura que o êxito do
114 processo é resultado do trabalho de toda a equipe. Nada mais havendo a tratar, a
115 Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária
116 *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada
117 pelos presentes. Florianópolis, treze de março de dois mil e treze.
118

MEMBROS

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 038.** Aos vinte e três dias do mês de maio do ano de dois mil e treze, às
2 14 horas, na sala 144 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa Catarina
3 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
4 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
5 presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes
6 membros da CPA: Professora Zenite Machado e Professor Lourival José Martins
7 Filho (representantes docentes); Lúcia Marengo (representante dos técnicos
8 universitários) e Rafael Franco Fragalli (representante discente). Deixaram de
9 comparecer à sessão, apresentando justificativa de ausência a Professora Cíntia
10 Aguiar, o Professor Rogério Simões (representantes docentes), Jadna Lúcia
11 Neves Heinzen (representante dos técnicos universitários), Roberta Amabile
12 Patrão (representante discente) e Ana Aparecida Tessari (representante da
13 sociedade civil organizada). Deixou de comparecer à sessão, não apresentando
14 justificativa de ausência Carla Regina Magagnin Roczanski (representante dos
15 técnicos universitários). Participou como convidada a Técnica Universitária
16 Marilane Machado, representante da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do
17 Centro de Educação a Distância (CEAD). Participou também da reunião a técnica
18 universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes
19 Bernard, secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou
20 boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** em consonância à
21 decisão da CPA, a Ata da 37ª Reunião Ordinária, realizada aos treze dias do mês
22 de março do ano de dois mil e treze, foi enviada antecipadamente para os
23 membros da Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação,
24 a Ata nº 37 foi aprovada por unanimidade, sem alterações. **2. Expedientes:**
25 recebimento do Ofício Circular Nº 001/2013 – PUC/Campinas que encaminha CD
26 com 10 números da Revista “Caderno de Avaliação”, publicação da Comissão
27 Própria de Avaliação da PUC-Campinas e do Ofício Circular MEC/INE/DAES
28 Nº00067, que divulga o Seminário Regional sobre a Autoavaliação Institucional e
29 as Comissões Próprias de Avaliação. Foi notificado a CPA que a COAI
30 desenvolverá um artigo sobre a trajetória da Avaliação Institucional na UDESC
31 para ser submetido à seleção dos trabalhos do referido Seminário. Profa. Delsi
32 informa que este trabalho já está sendo realizado para compor uma publicação do
33 Grupo de Trabalho de Avaliação da ACAFE que a COAI/UDESC integra. Solicitou
34 que a Técnica Universitária Rosilane, que representou a COAI na última reunião
35 do GT de Avaliação, relate a CPA as ações do grupo para o ano de 2013. **3. Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a Presidente
36 apresentou a pauta da reunião e sugeriu uma inversão, colocando o item que
37 trata da avaliação dos Instrumentos de Avaliação das Ações dos Cursos na
38 modalidade EAD como primeiro item da pauta. Colocada em votação a inversão
39 de pauta foi aprovada. **3.1. Avaliação dos instrumentos da Avaliação das**
40 **Ações dos Cursos (AAC) na modalidade EAD, encaminhados pela Comissão**
41 **Setorial de Avaliação do CEAD:** a presidente da CPA informou que devido às
42 peculiaridades do ensino a distância, a CSA do CEAD elaborou instrumentos
43 específicos que precisam ser analisados e aprovados pela CPA. Para auxiliar
44 neste processo e no entendimento destas peculiaridades foi convidada a
45 participar da reunião a Profa. Fabiola Sucupira, presidente da CSA/CEAD,
46 representada pela Téc. Marilane Machado, membro da CSA/CEAD. Três

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 questionários propostos foram analisados: questionários do discente, do docente
49 e do tutor presencial. Encerrada a análise que resultou em pequenas alterações
50 nos questionários, os instrumentos foram aprovados por unanimidade. O período
51 para aplicação da AAC para discentes e docentes do CEAD será definido
52 posteriormente. **3.2. Revisão da Resolução 040/2011 CONSUNI:** Profa. Delsi
53 pondera a respeito da pouca integração das CSA e dos Centros de Ensino na
54 avaliação institucional. Informa que os resultados das avaliações são
55 encaminhados aos Centros, mas não são identificadas ações de divulgação e
56 feedback destes resultados. Profa. Delsi sugere a alteração da Resolução
57 040/2011 CONSUNI para, entre outras mudanças necessárias, dar maiores
58 competências as CSA. A presidente da CPA sugere que: os presidentes das CSA
59 sejam integrantes da CPA; os diretores de ensino estejam impedidos de assumir
60 a presidência das CSA; elaboração anual de planos de ação das CSA, obrigatoria;
61 e alteração da frequência das reuniões que passariam a ser bimestrais. Prof. Lourival concorda que são necessárias as alterações na
62 resolução para que a CSA tenha maior autonomia, e lembra que não compete a
63 CSA a elaboração de documentos e o levantamento de dados e sim a avaliação e
64 cobrança, principalmente no que tange às 10 dimensões do Sistema Nacional de
65 Avaliação da Educação Superior (SINAES). Profa. Delsi e Prof. Lourival sugerem
66 que o Presidente da CPA não seja o Coordenador de Avaliação Institucional que
67 é indicado pelo Reitor. Profa. Zenite se preocupa com a manutenção da
68 Avaliação, que na sua percepção ainda não está consolidada. Para elaborar a
69 minuta de alteração da Resolução 040/2011-CONSUNI, a CPA deliberou que seja
70 realizada uma reunião extraordinária, no dia 12 de junho de 2013, com pauta
71 única e, após a elaboração do documento, realizar um Fórum com os Presidentes
72 das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) para discutir a minuta alterada. **3.3.**
73 **Meta-avaliação dos instrumentos de avaliação das ações dos cursos**
74 **presenciais de graduação:** com relação à meta-avaliação a CPA deliberou que
75 será realizada uma reunião extraordinária no mês de julho, já com a presença do
76 novo Coordenador de Avaliação Institucional. **3.4. Avaliação das Ações dos**
77 **Cursos (AAC) 2013.1:** Profa. Delsi informa as dificuldades com a AAC e
78 questiona a CPA se no semestre 2013.1 a avaliação deve ser aplicada e quando
79 deve ser aplicada. A CPA delibera que a AAC 2013.1 deve ser aplicada no
80 período de 12 a 30 de junho, porém não será aplicada a autoavaliação para
81 discentes e docentes. **3.5. Aprovação do Planejamento - COAI/CPA 2013:** o
82 planejamento foi enviado previamente para a CPA e foi aprovado com a ressalva
83 de ser reavaliado pelo próximo presidente da CPA. **4. Informes Gerais:** Profa.
84 Delsi aproveita para informar que o IV Seminário de Avaliação Institucional que
85 teria como tema a divulgação dos Resultados do Relatório da Comissão Externa
86 de Avaliação Institucional foi cancelado porque a apresentação dos resultados da
87 Avaliação Externa está sendo realizada durante as reuniões dos Conselhos
88 Superiores (CONSUNI, CONSAD e CONSEPE). Informa também da
89 revisão/atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2011–2016,
90 que inclui o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), realizada pela COAI e pela
91 Coordenadoria de Ensino de Graduação/PROEN, mas afirma que esta revisão
92 não substitui a revisão que será realizada por comissão constituída em portaria. **5.**
93 **Comunicações Pessoais:** Prof. Lourival lembra que dia cinco de maio o Centro

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 de Ciências Humanas e da Educação (FAED) completou 50 anos e aproveita a
96 oportunidade para agradecer e parabenizar pelo trabalho realizado pela
97 Coordenadoria de Avaliação Institucional, mais especificamente pelo Relatório de
98 Autoavaliação Institucional que serviu como referência na elaboração do
99 ceremonial de comemoração de aniversário da FAED, com um resgate histórico
100 que contempla os documentos dos primeiros cursos e da Faculdade de
101 Educação. Falou também da importância do Portal do Egresso e da emoção de
102 verificar na cerimônia de comemoração dos 50 anos do Centro o quanto os
103 egressos da FAED estão brilhando no mundo do trabalho. Delsi agradece e
104 comunica que foi encaminhado documento ao Vice-Reitor, Prof. Marcus Tomasi
105 sugerindo que a Pró-reitoria de Extensão, Cultura e Comunidade seja a
106 responsável pela gestão do Portal do Egresso. Noticia que os dados do Relatório
107 de Avaliação Institucional já foram atualizados e que, mantendo esta dinâmica, no
108 próximo ciclo avaliativo a UDESC terá o Relatório de Autoavaliação praticamente
109 finalizado. Agradece a todos os presentes e nada mais havendo a tratar, a
110 Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária
111 *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada
112 pelos presentes. Florianópolis, vinte três de maio de dois mil e treze.
113

MEMBROS

Presidente	Secretário
------------	------------

1
2 **ATA Nº 039.** Aos doze dias do mês de junho do ano de dois mil e treze, às 14
3 horas, na sala 145 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa Catarina
4 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
5 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
6 presidência da professora Delsi Fries Davok, e com a presença dos seguintes
7 membros da CPA: Rogério Simões (representante docente); Lúcia Marengo,
8 Jadna Lúcia Neves Heinzen, Carla Regina Magagnin Roczanski (representantes
9 dos técnicos universitários), e Ana Aparecida Tessari (representante sociedade
10 civil organizada). Deixaram de comparecer à sessão, apresentando justificativa de
11 ausência Cíntia Aguiar, Lourival José Martins Filho e Zenite Machado
12 (representantes docentes). Deixaram de comparecer à sessão, não apresentando
13 justificativa de ausência Roberta Amabile Patrão e Rafael Franco Fragalli
14 (representantes discentes). Participou também da reunião a técnica universitária
15 da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane Pontes Bernard,
16 secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a presidente desejou boas vindas
17 a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** em consonância à decisão da
18 CPA, a Ata da 38ª Reunião Ordinária, realizada aos vinte e três dias do mês de
19 maio do ano de dois mil e treze, foi enviada antecipadamente para os membros
20 da Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº
21 38 foi aprovada por unanimidade, sem alterações. **2. Expedientes:** não houve. **3.**
22 **Ordem do dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a presidente
23 apresentou a pauta da reunião. **3.1. Revisão da Resolução 040/2011 –**
24 **CONSUNI:** A presidente inicia a discussão sobre as alterações da Resolução
25 040/2011. Profa. Delsi consulta os presentes quanto a melhor dinâmica para a
26 condução da reunião: discutir artigo por artigo ou seguir com as alterações
27 propostas. Jadna solicita esclarecimentos quanto ao conteúdo do que é preciso
28 mudar. Delsi esclarece: o primeiro ponto refere-se aos diretores de centros
29 poderem ou não integrar e presidir as CSAs. Profa. Delsi cita a Lei do SINAES,
30 onde consta que as comissões de avaliação devem ter atuação autônoma em
31 relação a conselhos e demais órgãos colegiados da instituição. Jadna ressalta
32 que se houver proibição haverá dificuldades em compor as comissões. Rogério
33 sugere que os chefes de departamento poderiam ser os presidentes. Carla
34 ponderou que, quando o presidente da CSA é um diretor de Centro, ele tem mais
35 força de atuação. Prof. Rogério questionou até que ponto consegue-se manter a
36 independência. Delsi ponderou que o processo fica centralizado na direção. A
37 proposta aprovada inclui tornar o Coordenador da Coordenadoria de Avaliação
38 Institucional (COAI), membro nato, porém, sem as atribuições de presidente da
39 CPA e compor a CPA com representantes de todos os Centros da UDESC. Assim
40 a composição da CPA foi aprovada com a seguinte configuração: o Coordenador
41 da COAI como membro nato, cinco representantes docentes, quatro
42 representantes técnicos dos Centros e um da Reitoria, três representantes
43 discentes e um representante da sociedade civil organizada. Ficou decidido ainda
44 que, os representantes da CPA serão sorteados entre os membros das CSAs dos
45 Centros, em sistema de rodízio, para garantir que todos os Centros sejam
46 representados na CPA, que o representante da sociedade civil organizada será
47 sorteado, em forma de rodízio, entre as indicações dos conselhos profissionais ou

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 entidades de classe relacionadas às áreas dos cursos oferecidos pela UDESC, e
49 que a presidência da CPA será exercida por um docente efetivo ou técnico
50 universitário escolhido entre os membros da comissão. A composição das
51 Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) não foi alterada, no entanto, foi decidido
52 que os representantes docentes serão indicados pelos plenos dos departamentos.
53 No caso da quantidade de departamentos ser superior a quatro, os
54 representantes serão sorteados, em forma de rodízio, entre as indicações dos
55 departamentos. Já no caso inverso, quando a quantidade de departamentos for
56 inferior a quatro, a indicação dos quatro representantes caberá aos
57 departamentos. Os representantes técnicos universitários serão indicados pelos
58 seus pares, e os representantes discentes serão indicados pelas entidades
59 representativas dos discentes de graduação e pós-graduação nos Centros. O
60 representante da sociedade civil organizada será sorteado, em forma de rodízio,
61 entre os indicados pelas entidades da sociedade civil organizada da região onde o
62 Centro está inserido. A coordenação da CSA será exercida por um docente
63 efetivo ou técnico universitário, eleito pela maioria simples dos membros da CSA.
64 Quanto ao funcionamento das Comissões, os membros das CSAs terão mandato
65 de três anos, permitida a recondução. A alocação de carga horária seguirá a
66 Resolução de ocupação docente. Devido ao adiantado da hora, a reunião foi
67 suspensa. A 39. Reunião Extraordinária foi retomada no dia dezenove de junho
68 de 2013, às 14 horas, na sala 145 da ESAG. Esteve presente a presidente da
69 CPA, Delsi Fries Davok, Rogério Simões (representante docente); Lúcia Marengo,
70 Jadna Lúcia Neves Heinzen, (representantes dos técnicos universitários), além da
71 técnica universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Rosilane
72 Pontes Bernard, secretaria *ad hoc* da sessão. Ao dar continuidade aos trabalhos
73 ficou determinando que as reuniões ordinárias da CPA realizar-se-ão
74 bimestralmente. Revistos os artigos já trabalhados, no item que trata da
75 composição da CPA foi incluído o voto à participação dos diretores de Centro na
76 composição da CSA e por consequência da CPA. As atribuições da CPA e de seu
77 presidente em articulação com a COAI foram revisados de acordo com o
78 Regimento da UDESC. Esta ação levou a Comissão a refletir novamente sobre a
79 operacionalidade do processo, o qual seria facilitado se o Coordenador da COAI
80 fosse o presidente da CPA. Em função disso, a CPA volta atrás de sua decisão
81 anterior e entra em consenso que o Coordenador da COAI deva ser o presidente
82 da CPA. Foi definido também que os resultados de avaliações serão divulgados
83 respeitando-se os princípios da globalidade, da não premiação e punição, e da
84 legitimidade, de acordo com os preceitos éticos de um processo global, contínuo,
85 sistemático, competente, legítimo e participativo. Foi deliberado que a presidente
86 da CPA irá rever a minuta de resolução e encaminhar aos membros da CPA para
87 análise e considerações finais. Posteriormente, a minuta da resolução também
88 será encaminhada para análise e contribuições das CSAs. **4. Informes Gerais:**
89 não houve. **5. Comunicações Pessoais:** Agradecendo a todos os presentes e
90 nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu,
91 Rosilane Pontes Bernard, secretaria *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que
92 após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dezenove de
93 junho de dois mil e treze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

Presidente

Secretário

1
2 **ATA Nº 040.** Aos vinte e dois dias do mês de julho do ano de dois mil e treze, às
3 13 horas, na sala 144 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa Catarina
4 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
5 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC.
6 Estavam presentes: Zenite Machado e Cíntia Aguiar (representantes docentes)
7 Lúcia Marengo, Jadna Lúcia Neves Heinzen e Carla Regina Magagnin Roczanski
8 (representantes dos técnicos universitários), e Ana Aparecida Tessari
9 (representante sociedade civil organizada). Deixaram de comparecer à sessão,
10 apresentando justificativa de ausência, Lourival José Martins Filho, Rogério
11 Simões(representantes docentes), Roberta Amabile Patrão e Rafael Franco
12 Fragalli (representantes discentes). Foram convidados a comparecer a reunião
13 todos os presidentes das Comissões Setoriais de Avaliação (CSA).
14 Compareceram: a Diretora de Ensino, Fabíola Sucupira Ferreira Sell, Presidente
15 da (CSA) do Centro de Educação a Distância (CEAD), e o professor João Fert
16 Neto representante docente da CSA do Centro de Ciências Agroveterinárias
17 (CAV), representando o Presidente da CSA, o professor André Thaler Neto.
18 Participaram também da reunião a Ex-coordenadora de Avaliação Institucional
19 Profa.Delsi Fries Davok, as técnicas universitárias da Coordenadoria de Avaliação
20 Institucional (COAI), Maristela Mendes e Rosilane Pontes Bernard, secretária *ad
hoc* da sessão. **1. Indicação do presidente da reunião:** Nos primeiros
21 momentos da reunião a Profa. Delsi Fries Davok informa de seu afastamento da
22 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) e consequentemente, da
23 presidência da CPA. Comunica que o nome do novo coordenador será anunciado
24 brevemente. Com base no Artigo 13 da Resolução 040/2011 CONSUNI, sugere o
25 nome da Profa. Zenite Machado para presidir a Reunião Ordinária da CPA, que é
26 aprovado por unanimidade. Havendo *quorum*, a presidente deseja boas vindas a
27 todos e abriu a sessão. **2. Aprovação da Ata:** em consonância à decisão da
28 CPA, a Ata da 39ª Reunião Ordinária, realizada aos doze dias do mês de junho
29 do ano de dois mil e treze, foi enviada antecipadamente para os membros da
30 Comissão para leitura e análise. Colocada em discussão e votação, a Ata nº 39 foi
31 aprovada por unanimidade, sem alterações. **3. Expedientes:** Profa. Zenite
32 informa o recebimento do ofício Circular 24/2013 – PROEN que solicita
33 manifestação acerca do Calendário Acadêmico 2014. Comunica também o
34 recebimento do e-mail enviado pela Profa. Cíntia (CCT) que informa sobre a
35 publicação de quatro relatórios qualitativos da Avaliação das Ações dos Cursos
36 (AAC) elaborados pelos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) do Centro de
37 Ciências Tecnológicas (CCT). Presente a reunião, Profa. Cíntia informa que os
38 cursos demonstraram satisfação em analisar e relatar os dados coletados e que
39 os resultados foram passados para os alunos. Observou que a tradução os dados
40 pelos NDEs é muito proveitosa, pois eles conhecem o contexto dos cursos e
41 analisam estes resultados com perspectivas diferenciadas. Lembrou que o
42 processo de AAC é realizado com um sistema próprio, em virtude do Centro ainda
43 não utilizar o Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA), que conta com o módulo de
44 avaliação institucional utilizado pelos demais Centros. Ana sugere que os
45 relatórios publicados no site do CCT sejam publicados também no sítio da COAI.
46 Prof. João Fert Neto manifesta o interesse do CAV em utilizar tal sistema
47

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 considerando que o SIGA ainda não é utilizado no Centro. Profa. Cíntia informa
49 que já colocou o sistema a disposição para ser usado tanto no CAV quanto do
50 Centro de Educação Superior do Oeste (CEO). **4. Ordem do dia:** finalizados os
51 informes e as discussões iniciais, a presidente apresentou a pauta da reunião.
4.1. Eleição de Presidente interino da CPA: A técnica Jadna se predispõe a
52 assumir interinamente até setembro a presidência da CPA, quando inicia sua
53 licença prêmio. **4.2 Revisão da Resolução 040/2011 CONSUNI:** Profa. Zênite
54 informa que ocorreram modificações da minuta de resolução em comparação a
55 versão trabalhada na última reunião em virtude de uma compatibilização com
56 regimento e com a lei dos SINAES. A Profa. Delsi explicita cada uma das
57 alterações realizadas e retorna a questão da presidência da CPA. Foi decidido
58 que o Coordenador da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) deixa de
59 ser o presidente da CPA e se torna membro nato da CPA. Após ajustes, a minuta
60 foi aprovada por unanimidade. Foi deliberado que a presidente da CPA
61 encaminhe para o Reitor a minuta de resolução e a exposição de motivos que
62 justifique a alteração no regimento da CPA e das CSAs. **4.3 Avaliação das**
63 **Ações dos cursos 2013.1 – Capacitação para geração de relatórios:** a técnica
64 Rosilane relatou os problemas apresentados pelo SIGA e informou a intenção de
65 descentralizar a geração dos relatórios gerados pelo sistema que hoje é realizada
66 pela COAI. Neste sentido, foi elaborado e apresentado um tutorial com os passos
67 para geração do relatório que será encaminhado aos Presidentes das CSAs e
68 Chefes de Departamento. Foi informado que está em teste a visualização dos
69 resultados da AAC no Portal do Professor. **4.4 Avaliação das Ações da UDESC**
70 **(AAU) por docentes e discentes:** A Profa. Delsi relatou os problemas com o
71 SIGA, informando da impossibilidade de gerar os relatórios referentes às
72 avaliações realizadas pelos técnicos. Lembra que até o momento não foi
73 realizada a Avaliação das Ações da UDESC (AAU) e sugere que esta primeira
74 avaliação inclua apenas os docentes e discente. A CPA delibera pela não
75 aplicação da avaliação até a customização dos relatórios para os técnicos. **4.5**
76 **Resolução para formalizar o processo de elaboração dos relatórios**
77 **qualitativos referentes à Avaliação das Ações dos Cursos (AAC):** A
78 presidente da reunião explicita a necessidade de normatizar a elaboração dos
79 relatórios qualitativos referentes à AAC. Profa. Cíntia sugere começar uma minuta
80 que será repassada para a próxima gestão da CPA. Foi definida uma comissão
81 para elaboração de uma minuta inicial, composta pelos seguintes membros:
82 Cíntia, Jadna, Fabíola, Zênite e Delsi. **4.6 Definição das datas de eventos**
83 **e atividades da Avaliação Institucional para inclusão no Calendário**
84 **Acadêmico 2014:** foram definidos os seguintes eventos: Seminário da Avaliação
85 Institucional no mês de maio de 2014. Reuniões da COAI bimestrais, terças-
86 feiras, alternado com CONSADE. O AAC, conforme sugestão da profa. Cíntia,
87 iniciar 30 dias antes do término do período letivo e ficar aberto por 15 dias. (junho
88 e novembro). Ainda para este ano foi sugerida uma palestra para realizar a
89 transição da atual para nova CPA que será totalmente reconfigurada. **5. Informes**
90 **Gerais:** não houve. **5. Comunicações Pessoais:** Profa. Zenite agradece a Profa.
91 Delsi pela dedicação a Avaliação Institucional e parabeniza pelas barreiras
92 ultrapassadas e pelos desafios superados frente a Avaliação Institucional na
93 UDESC. Jadna parabeniza a Profa. Delsi pelo esforço técnico e político e a

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 capacidade que fazer a avaliação acontecer, “eramos uma voz perdida, hoje
96 todos veem a necessidade da avaliação institucional”. Profa. Delsi agradece e
97 frisa que se tratou de um trabalho do grupo e afirma que: “a semente está
98 lançada, os caminhos já estão traçados e a administração vê o processo como
99 necessário para o planejamento institucional”. Nada mais havendo a tratar, a
100 Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, secretária
101 *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada
102 pelos presentes. Florianópolis, vinte e dois de julho de dois mil e treze.
103

MEMBROS

Presidente	Secretário

1
2 **ATA Nº 041.** Aos 30 dias do mês de outubro do ano de dois mil e treze, às 13
3 horas e 30 minutos, na sala 144 do Centro de Centro de Ciências da
4 Administração e Socioeconômicas (ESAG), da Universidade do Estado de Santa
5 Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
6 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
7 UDESC. Estavam presentes, Ana Aparecida Tessari (representante da sociedade
8 civil organizada), Jadna Lúcia Neves Heinzen (representante dos técnicos
9 universitários) e Rafael Franco Fragalli (representante discente). Deixou de
10 comparecer à sessão, com justificativa de ausência, a professora Cíntia Aguiar,
11 representante docente do CCT. A professora Zenite Machado (representante
12 docente) e a técnica Carla Regina Magagnin Roczanski (representante dos
13 técnicos universitários), estão em licença. Deixaram de comparecer à sessão,
14 com justificativa de ausência, Rogério Simões e Lourival José Martins Filho
15 (representantes docentes); Lúcia Marengo (representante dos técnicos
16 universitários) e Roberta Amábile Patrão (representante discente). Compareceu
17 ainda a técnica universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI),
18 Maristela Mendes secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a presidente
19 desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. A presidente ressaltou a ausência
20 dos membros da CPA à reunião. Informou que os membros da reunião foram
21 convocados pela terceira vez, sendo as datas anteriores a esta convocação:
22 28.08 e 25.09 de 2013. A técnica universitária Jadna sugeriu enviar um e-mail aos
23 avaliadores comentando a importância da presença dos membros na última
24 reunião da comissão. A presidente lembrou ainda que a vigência da Portaria
25 UDESC 1523/2010 de 22.10.2010 encerrou em 22.10.2013. Jadna sugeriu
26 solicitar a prorrogação retroativa da Portaria da CPA até fevereiro de 2014. A
27 presidente levantou alguns pontos importantes que demandam prazo, e não
28 podem aguardar até fevereiro de 2014. Rosilane informou que a nova resolução
29 da CPA será apreciada na reunião do CONSUNI que se realizará em 11/12/2013.
30 Jadna lembrou que a resolução pode não ser aprovada. Rosilane informou ainda
31 há duas reuniões da CPA agendadas para este ano 20/11/2013 e 11/12/2013. **1. Indicação do presidente interino da reunião:** Nos primeiros momentos da
32 reunião a técnica universitária e presidente da CPA Rosilane Pontes Bernard xxx.
2. Aprovação da Ata: não houve. **3. Expedientes:** não houve. **4. Ordem do dia.**
4.1 Sorteio da representação dos Centros na futura CPA. Rosilane explica a
33 necessidade da realização do sorteio da composição da nova CPA
34 (representantes por Centro). Em função da ausência da maior parte dos
35 membros, ficou decidido que o sorteio será realizado em fevereiro de 2014, na
36 primeira reunião da CPA e, após a aprovação da Resolução no CONSUNI,
37 segundo sugestão da técnica Jadna. **4.2 Divulgação dos dados da Avaliação**
38 **das Ações dos Cursos (AAC) 2013.1.** Rosilane informa sobre os procedimentos
39 seguidos nos semestres anteriores, que incluía o envio dos *relatórios por*
40 *disciplina* aos chefes de departamento. E apresentou a nova metodologia,
41 explicando que foram criados *login* e senha para que os Diretores de Ensino
42 possam gerar os relatórios. Informou também que foram enviados aos Diretores
43 de Ensino relatórios gerais por curso e relatórios com os comentários. Ana
44 Tessari perguntou por que o acesso aos relatórios não é fornecido aos chefes de
45

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 departamento e a presidente explicou que o sistema não consegue separar os
49 acessos por departamento, apenas por Centro. Desta forma um chefe de
50 departamento teria acesso aos relatórios de todo o Centro. Esclareceu ainda que
51 a Central do Professor, que estava programada para fornecer aos docentes os
52 resultados da avaliação, está com problemas técnicos. **4.3 Avaliação das Ações**
53 **dos Cursos 2013.** A presidente informa que a AAC será deflagrada em 15 de
54 novembro de 2013 e terá seu término em 30 de novembro de 2013. **4.4 Novo**
55 **módulo do SIGA de Avaliação Institucional.** Diante dos diversos problemas
56 apresentados pelo sistema, a empresa Edusoft ofereceu a UDESC a elaboração
57 de um novo módulo do Sistema de Avaliação. **4.5 Utilização de software**
58 **próprio da UDESC.** A presidente informou sobre a possibilidade de utilizar, ainda
59 no próximo semestre o Sistema de Avaliação utilizado pelo CCT. **4.6 Proposta de**
60 **Eventos para 2014.** A presidente Rosilane questionou sobre a proposta de
61 eventos para 2014, a ser remetida ao Reitor e perguntou aos presentes quanto ao
62 melhor período para a realização do evento (1º ou 2º semestre). Em função da
63 reorganização da CPA a técnica Jadna sugeriu que o evento seja realizado no
64 segundo semestre. A presidente sugere alguns temas a serem tratados no
65 seminário: **a)** apresentação dos Planejamentos Estratégicos dos Centros,
66 realizado em parceria com a PROPLAN; **b)** apresentação dos resultados da
67 Avaliação Institucional Externa; **c)** Capacitação relativa ao novo instrumento de
68 Avaliação Externa elaborado pelo INEP, que propõe a substituição das 10
69 dimensões dos SINAES por 8 eixos, sendo 5 relativos a Avaliação Institucional e
70 3 relativos a Avaliação dos Cursos. Jadna sugeriu democratizar a escolha dos
71 temas, solicitando sugestões aos presidentes das CSAs e informando os
72 possíveis temas. Ana Tessari questiona sobre o resultado da Avaliação
73 Institucional e Rosilane esclareceu que o mesmo foi diligenciado. **4.7 Resolução**
74 **que estabelece normas para a avaliação das ações dos cursos de graduação**
75 **pela ótica docente e discente.** não houve. **4.8 Encerramento das atividades**
76 **de 2013 da CPA.** não houve. **5 Informes Gerais.** não houve. **6 Comunicações**
77 **Pessoais.** não houve. Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por
78 encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a
79 presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
80 Florianópolis, trinta de outubro de dois mil e treze.

MEMBROS

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 042.** Aos dezoito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e quatorze,
2 às 13 horas e 30 minutos, na sala 146 do Centro de Ciências da Administração e
3 Socioeconômicas (ESAG), da Universidade do Estado de Santa Catarina
4 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
5 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC.
6 Estavam presentes, a professora Zenite Machado (representante docente), Lúcia
7 Marengo (representante dos técnicos universitários) e Roberta Amábile Patrão
8 (representante discente). Deixaram de comparecer à sessão, apresentando
9 justificativa de ausência, o professor Lourival José Martins Filho os técnico-
10 universitários Carla Regina Magagnin Roczanski que está em licença-
11 maternidade e Jadna Lúcia Neves Heinzen que está de férias. Deixaram de
12 comparecer à sessão, sem justificativa de ausência, Ana Aparecida Tessari
13 (representante da sociedade civil organizada), Rafael Franco Fragalli
14 (representante discente). Os representantes docentes Cíntia Aguiar e Rogério
15 Simões, que participaram do CONCEPE, auxiliaram no sorteio que para compor a
16 nova CPA, porém não participaram da reunião. Compareceu ainda a técnica
17 universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Maristela
18 Mendes secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a presidente desejou
19 boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** a ata da 41ª reunião
20 foi aprovada por unanimidade. **3. Expedientes:** não houve. **4. Ordem do dia:** **4.1**
21 **Resolução nº 073/2013 Reedita, com alterações, a Resolução nº 040/2011-**
22 **CONSUNI.** A presidente comentou sobre o processo de reedição da Resolução
23 040/2011 que resultou na Resolução 073/2013 aprovada na última reunião do
24 CONSUNI do ano de 2013. Ressaltou, em especial, as mudanças ocorridas na
25 disposição transitória que trata da constituição da CPA e destacou ainda, o artigo
26 22 que determinou o prazo de 90 (noventa) dias, contados da aprovação da
27 resolução (11/12/2013) para a constituição da nova Comissão Própria de
28 Avaliação (CPA). Rosilane lembrou também que, conforme o Capítulo II da
29 Resolução, as representações descritas serão sorteadas entre as CSAs dos
30 Centros, em sistema de rodízio. A professora Zênite ressaltou a importância da
31 figura do suplente, para garantir o *quórum* das reuniões. A técnica Lúcia
32 questionou sobre a escolha do técnico-universitário representante da Reitoria, e
33 sugeriu a realização de eleições para garantir lisura no processo, ao modo da
34 escolha dos membros do CONSUNI/CONSEPE. Lembrou ainda que esta é uma
35 oportunidade de divulgar as funções da CPA. A presidente relembrou que, neste
36 sentido, foi solicitado orçamento para a confecção de cartazes que divulguem as
37 funções da COAI/CPA. Em relação ao membro da sociedade civil, a presidente
38 informou que será sorteado um Conselho Profissional, com respectivo convite a
39 um de seus associados. Zênite destacou que o período de três anos de mandato
40 dos membros da CPA, fecha com o ciclo do processo avaliativo da UDESC.
41 Rosilane destacou a importância desta comissão, pois ela participará ativamente
42 do processo de Autoavaliação Institucional que culminará em 2016. A professora
43 Zênite pediu esclarecimentos sobre o processo enviado ao CEE/SC referente a
44 avaliação externa da UDESC. A presidente informou que o parecer 269/2013
45 CEE/SC foi aprovado e a resolução 168 do CEE/SC, publicada em 22 de outubro
46 de 2013. Desta forma a UDESC foi recredenciada, sendo o seu ciclo avaliativo
47 estabelecido em 6 anos. Neste caso em particular, a data de início é retroativa a

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 portaria que determinou a avaliação em 2010. Assim sendo, a UDESC deve ser
49 reavaliada em 3 anos. A presidente destacou a nova dinâmica de coleta de dados
50 para o relatório de autoavaliação institucional. De acordo com a presidente, os
51 dados numéricos da UDESC serão periodicamente atualizados no Painel UDESC,
52 sob a responsabilidade da PROPLAN, e serão estes os dados oficiais da
53 instituição . **4.2 Sorteio da representação dos Centros na CPA, de acordo**
54 **como Resolução nº 073/2013 CONSUNI.** Rosilane esclarece que o sorteio foi
55 realizado na presença dos representantes docentes Rogério e Cíntia, bem como
56 da técnica Lúcia e sob a supervisão do professor Délcio do CEPLAN. Após o
57 sorteio a composição dos membros ficou assim definida: CAV (Técnico), CEART
58 (Técnico - Discente), CEFID (Docente- Discente), CERES (Docente), FAED
59 (Docente), ESAG (P), CESFI (Docente), CEPLAN (Técnico - Discente), CEAVI
60 (Técnico), CEAD (Docente), CEO (Docente), CCT (Técnico). **4.3 Divulgação dos**
61 **dados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2013.2.** Zênite ressaltou a
62 importância de todas as ações serem pela via da legalidade, a fim de garantir que,
63 ao assumir um compromisso, o gestor possa ser cobrado de acordo com as
64 normativas da UDESC. Rosilane reafirmou a importância da edição de uma
65 resolução que determine as datas e o formato da divulgação dos dados por todos
66 os Centros. Lúcia falou sobre a falta da cultura de comunicação e divulgação das
67 informações, bem como a grande quantidade de responsabilidades e atividades
68 atribuídas aos dirigentes dos Centros. Em relação a divulgação, a presidente
69 informou que nesta semana 20/02/2014, a COAI participará da reunião da
70 Comunicação que determinará a Política de Comunicação da UDESC. A
71 professora Zênite lembrou que um dos itens apontados pela comissão do CEE/SC
72 foi a falta de uma Política de Comunicação. Rosilane informa que a avaliação do
73 SINAES passou por um processo de reformulação, sendo, portanto, apenas 5
74 eixos a serem avaliados. Neste item, a professora Zênite reafirmou a pertinência
75 da obrigatoriedade da participação docente no processo, uma vez que os
76 docentes tem um compromisso com a instituição. Rosilane apresentou exemplos
77 dos relatórios gerados pela COAI a fim de facilitar a compreensão e visualização
78 dos dados coletados. A presidente destacou que este trabalho servirá de exemplo
79 de requisito para a alteração do sistema SIGA. A presidente comunicou que estes
80 dados serão enviados aos Centros, até o dia 24/02/2013, para que estes possam
81 planejar suas próprias estratégias de divulgação. Após a divulgação pelos
82 Centros, a COAI divulgará os dados em seu site, bem como no Painel UDESC,
83 criando um formato geral para divulgação no Portal da UDESC. A professora
84 Zênite sugeriu que os resultados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC)
85 devam ser divulgado no site da UDESC e nos Centros. Rosilane destacou que
86 apenas os relatórios com resultados por curso, foram enviados aos Centros, e os
87 resultados por professor/disciplina, podem ser gerados os Centros, considerando
88 que os Diretores de Ensino possuem acesso ao SIGA para a geração dos
89 relatórios. Rosilane apresenta a série história de participação no processo
90 avaliação e instantaneamente a professora Zênite destacou a queda de
91 participação em alguns Centros. A docente Roberta falou que os alunos se
92 desmotivam a participar da avaliação, pois os mesmos não veem retorno e não
93 acreditam que mudanças efetivas ocorrerão. Em relação a avaliação do técnicos,
94 a presidente destacou a mudança na ferramenta de aplicação, do SIGA para o

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

95 Camaleão, que é um software vinculado ao site da UDESC e que já é utilizado
96 pela COAI na coleta de dados para o Portal do Egresso. Outra mudança é a
97 alteração no instrumento de avaliação, que no momento conta ainda com 90
98 questões, sendo importante alterar o questionário antes de sua aplicação. Foi
99 decidido que esta será uma das primeiras atribuições da nova CPA. A professora
100 Zênite sugere o expurgo de questões do questionário e melhoria na estratégia de
101 aplicação. Como exemplo foi destacada a questão da Infraestrutura da UDESC
102 que se modifica a ritmo mais lento do que as demais questões. A sugestão seria
103 aplica-lo a cada dois anos. Da mesma forma, a presidente comentou sobre a
104 avaliação na pós-graduação, que poderá ser realizada por meio do módulo do
105 Sistema Acadêmico assim que concluído o processo de inserção dos dados de
106 alunos e professores no referido sistema. A professora Zênite comentou da
107 dificuldade de se manter o sigilo do processo, uma vez que, em muitos casos, os
108 coordenadores conhecem todos os alunos. **4.4 Encerramento das atividades**
109 **de 2013 da CPA.** A presidente agradeceu a participação dos membros da CPA
110 durante os 4 anos. A professora Zênite agradeceu a oportunidade de participar da
111 Comissão, destacando a sua trajetória na avaliação da UDESC, lembrando em
112 especial a parceria com a técnica universitária Jadna Heinzen e a vinda da
113 professora Delsi Fries Davok que contribui exemplarmente para o processo. A
114 presidente lembrou que a professora Zênite foi uma das impulsionadoras da
115 retomada da avaliação institucional da UDESC ao assumir a COAI em 2009.
116 Lúcia destacou a importância da avaliação para toda a UDESC, com destaque
117 para a sensibilização de gestores e professores na participação ativa do
118 processo. A discente Roberta ressaltou a importância da mesma para a
119 Universidade. **5 Informes Gerais.** Não houve. **6 Comunicações Pessoais.** A
120 professora Zênite informou a sua aposentadoria para 2015. Nada mais havendo a
121 tratar, a Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes,
122 secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será
123 assinada pelos presentes. Florianópolis, dezoito de fevereiro de dois mil e
124 quatorze.

Presidente

Secretário

Atas da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Reuniões da 2ª CPA

Ata nº 043 de 15/05/2014

até

Ata nº 056 de 21/03/2017

1 **ATA Nº 043.** Aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e quatorze, às
2 13 horas e 30 minutos, na sala 144 do Centro de Ciências da Administração e
3 Socioeconômicas (ESAG), da Universidade do Estado de Santa Catarina
4 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
5 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC.
6 Compareceram a sessão Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD), Delsi Fries
7 Davok (FAED), Jader Afonso Savi Mondo (CERES), Lucíola Bagatini (CEO),
8 Oséias Alves Pessoa (CESFI) (representantes docentes); Aline Renosto
9 (CEPLAN), Jane de Fátima Daum (CAV), Mariléia Muller Wilke (CCT), Rosilane
10 Pontes Bernard (COAI), Vanessa Carla do Livramento (CEAVI), Raphael
11 Schlickmann (Reitoria - suplente), André Manfredini de Lima (CEART- suplente)
12 Luciana Correa Matias (CEART) (Representantes dos Técnicos Universitários);
13 Diogo Becker (CEPLAN) (representante discente); Deixou de comparecer à
14 sessão, apresentando justificativa de ausência, o professor Erico Felden Pereira
15 (CEFID). Deixaram de comparecer à sessão, sem justificativa de ausência, os
16 discentes Débora Martins (CEFID) e Olívia Cintra Dias (CEART), a professora
17 Maria Aparecida Pascale (ESAG), e a Representante da Sociedade Civil Maria
18 Lourdes Blatt Ohira. Compareceu também a técnica universitária da
19 Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Maristela Mendes secretária *ad*
20 *hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a técnica universitária, Rosilane Pontes
21 Bernard, como Coordenadora de Avaliação Institucional, presidente interina da
22 CPA, desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** A
23 técnica Rosilane procedeu à leitura da Ata da 42ª Reunião Ordinária da CPA,
24 referente à última reunião da Comissão anterior e questionou aos presentes sobre
25 quem deve assinar a ata em questão. A professora Delsi comentou que quem
26 assina a ata é quem aprova e não quem estava presente na reunião. No entanto,
27 por sugestão do professor Jader, aprovada pela maioria dos presentes, a ata será
28 assinada pelos membros da CPA anterior. **2. Expedientes:** não houve. **3. Ordem**
29 **do dia:** **3.1. Recepção da nova Comissão Própria de Avaliação (CPA),**
30 **constituída de acordo com a Resolução nº 073/2013.** A técnica Rosilane iniciou
31 a sessão informando que o Reitor foi convidado para realizar a abertura da
32 reunião, porém, devido a outro compromisso, não poderia comparecer ao início
33 da sessão. Em virtude deste fato, a professora Delsi sugeriu a inversão de pauta,
34 para que a plenária aguardasse a chegada do Reitor e, posteriormente, definisse
35 a presidência da CPA, item 3.2 da pauta. A proposta foi aprovada por
36 unanimidade. Após o esclarecimento, Rosilane convidou os membros a se
37 apresentarem, lembrando que esta comissão atuará durante os próximos três
38 anos. **3.2. Informações sobre a atuação da CPA/COAI (linha de atuação e**
39 **principais projetos).** Rosilane informou que a Coordenadoria de Avaliação
40 Institucional (COAI) está instalada provisoriamente na Pró-Reitoria de Ensino
41 (PROEN). Apresentou as funções da COAI esclarecendo que esta é o braço
42 executivo da CPA, sendo a Comissão, mais propositiva e deliberativa. Ressaltou,
43 também, que as atividades da COAI dependem das reuniões da CPA, assim a
44 constituição da Comissão, com representantes de todos os Centros, foi pensada
45 para permitir a proliferação das ações da avaliação institucional em toda a
46 UDESC. Rosilane apresentou, de forma sistematizada, as principais atribuições
47 da COAI/CPA e a legislação que a fundamenta (Lei do SINAES e a Resolução

MEMBROS

Presidente

Secretário

48 CONSUNI 073/2013), bem como, ressaltou que a UDESC se submete as
49 deliberações do Conselho Estadual de Educação de Santa Catarina (CEE-SC),
50 que adota as diretrizes do SINAES para os processos de avaliação de cursos e
51 de instituições. Apresentou ainda as principais linhas de atuação da COAI, suas
52 principais parcerias (PROEN/PROPLAN), e as ações em andamento e previstas.

53 3.3. Divulgação dos dados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2013.2

54 Rosilane notificou que os dados de 2013.2 da AAC foram enviados aos Diretores
55 de Ensino para que estes os encaminhassem aos Chefes de Departamento, e
56 questionou os membros da CPA se os dados foram divulgados nos Centros. O
57 professor Jader comentou que no CERES os relatórios foram enviados aos
58 professores. Rosilane esclareceu que, devido a falta de representatividade
59 estatística, foram compilados os dados gerais (por curso) e divulgados no Painel
60 UDESC. A técnica Luciana comentou que este formato facilitou a compreensão
61 dos dados em relação aos relatórios de 2013.1. A professora Delsi ressaltou que
62 avaliadores e avaliados tem o direito de saber como a disciplina foi avaliada;
63 lembrou também a importância da elaboração de um relatório analítico que emita
64 juízos de valor sobre esses dados; segundo a professora não basta divulgar os
65 dados brutos, é preciso analisá-los e tomar as providências necessárias para a
66 melhoria dos cursos. A professora Delsi sugeriu que este procedimento seja
67 realizado pelos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE), em função da
68 subjetividade do processo, pois são eles que teriam condições de avaliar e
69 interpretar os dados. Frisou que as comissões externas de avaliação não querem
70 analisar relatórios de dados quantitativos, e sim, relatórios de avaliação. O
71 professor Jader comentou que os avaliadores querem saber como se chegou ao
72 juízo de valor. A professora Delsi recordou que, na literatura sobre o tema, o
73 aluno avalia bem os professores quando ele é bem avaliado, e avalia mal quando
74 é mal avaliado. Jane sugeriu que os relatórios sejam enviados para as CSAs para
75 não sobrecarregar as Direções de Ensino. A professora Lucília comentou sobre o
76 papel dos NDEs. A técnica Rosilane questionou os presentes sobre qual seria a
77 melhor forma de divulgar os dados. A técnica Mariléia informou que no CCT os
78 Chefes de Departamento e os Diretores recebem os dados compilados pela
79 Comissão Setorial de Avaliação. O técnico Raphael lembrou que o Diretório
80 Acadêmico avaliava os professores e divulgava o resultado no mural da ESAG,
81 porém, hoje há muita preocupação com a questão da publicação dos dados, em
82 função do direito à privacidade. A técnica Luciana comentou que os alunos
83 respondem quando estão insatisfeitos. Jane comentou ser necessário ter o
84 cuidado de não melindrar os envolvidos, porém, todos têm o direito ao retorno dos
85 resultados. A professora Delsi falou que o retorno que mais interessa aos alunos
86 refere-se às providências tomadas em relação aos problemas levantados; assim,
87 o retorno deve contemplar a divulgação e as ações encaminhadas. Jane reforçou
88 que os alunos devem ter o retorno enquanto avaliadores e avaliados. O professor
89 Jader sugeriu que o retorno deve aglutinar 3 ou 4 critérios gerais, dos quais seja
90 possível desenvolver ações que proporcionem mudanças; sugeriu também que as
91 CSAs em conjunto com os Diretores de Ensino montem estratégias de
92 divulgação. A professora Delsi concordou que não é necessário padronizar a
93 divulgação, pois cada Centro tem as suas características. O professor Jader
94 complementou, sugerindo buscar princípios em comum. A plenária aceitou

MEMBROS

Presidente

Secretário

95 receber os dados para divulgação. A técnica Mariléia comentou como o processo
96 se dá no CCT em termos de instrumentos e relatórios. A técnica Rosilane,
97 ressaltou que o fluxo de envio de dados para geração de relatórios de avaliação
98 será debatido e regulamentado pela CPA a partir das próximas reuniões. Rosilane
99 informou que o próximo período avaliativo ocorrerá de 8 a 23 de junho e solicitou
100 a ajuda dos membros na divulgação do processo. **3.4. Avaliação das ações da**
101 **UDESC (AAU) na perspectiva dos técnicos universitários** - Rosilane
102 científicou aos presentes que será utilizado um formulário confeccionado no
103 sistema Camaleão e solicitou que os membros testem e enviem sugestões para
104 melhorar o instrumento de coleta de dados, até o dia 02 de junho. O debate e a
105 sistematização do instrumento ocorrerão na próxima reunião da CPA no dia 8 de
106 julho de 2014. Após a revisão do instrumento de coleta de dados pretende-se
107 aplicar o AAU na perspectiva dos Técnicos Universitários, com período previsto
108 para a segunda metade de julho. Surgiu a ideia de coletar e trabalhar os dados
109 coletados por essa avaliação para serem discutidos no Seminário de Avaliação
110 Institucional que ocorrerá em setembro. **3.5 Atualização do Projeto de**
111 **Avaliação Institucional** - Rosilane enviará a minuta para ser analisada e
112 discutida na próxima reunião da CPA; **3.6 Seminário de Planejamento e**
113 **Avaliação Institucional** Rosilane solicitou aos presentes sugestões de nomes de
114 palestrantes para o seminário; informou que o seminário poderá ser realizado em
115 parceria com a PROPLAN; ressaltou que a avaliação institucional tem por base o
116 Plano 20, (macro estratégias) e os 5 eixos da Lei do SINAES; perguntou a opinião
117 dos avaliadores sobre a parceria com a PROPLAN. A professora Carmem falou
118 que a parceria minimiza esforços e gera mais resultados. Rosilane lembrou que
119 esta é uma oportunidade para os Centros informarem o que estão fazendo.
120 Lembrou os Planos de Ação elaborados pelos Centros a partir do Relatório da
121 Comissão de Avaliação Externa e salientou a importância de a comunidade
122 universitária conhecer as ações que já foram implementadas. Delsi sugeriu o envio
123 do Plano de Ação as CSAs juntamente com as recomendações dos avaliadores.
124 A professora Delsi levantou a seguinte questão a ser abordada no Seminário: que
125 providências foram consideradas no planejamento do Centro em relação aos
126 fatores apontados na avaliação externa? Delsi comentou que sem um trabalho
127 consistente, a avaliação torna-se um processo proforma, isto é, apenas para
128 atender aos órgãos reguladores. Lembrou ainda que, os avaliadores externos
129 partirão dessas recomendações para iniciar a próxima avaliação. Assim deve-se
130 questionar os Diretores Gerais sobre as ações tomadas a partir dos resultados
131 da avaliação externa, e se incluíram as recomendações em seus planejamentos
132 estratégicos. Delsi falou que a UDESC precisa ter seus dados consolidados, em
133 um sistema de informações gerenciais. O técnico Raphael informou que por meio
134 do Painel UDESC pela primeira vez estão sendo compilados os dados das áreas-
135 fim da UDESC, que auxiliam nas questões do ensino-pesquisa-extensão.
136 Informou que a periodicidade de atualização desses dados muda conforme o
137 setor, embora coletados periodicamente. Rosilane ressaltou a importância do
138 Painel UDESC, para a elaboração e atualização do Relatório de Autoavaliação
139 Institucional 2012-2015. Professora Delsi lembrou que os avaliadores visitaram
140 todos os Centros e ficaram impressionados com os laboratórios do CAV e do
141 CCT, com os projetos de extensão do CEFID e com o potencial do CEAVI para

142 construir um centro de excelência. Ficou decidido que o seminário terá a duração
143 de 1(um) dia, ficando programada uma palestra para o período da manhã, e, à
144 tarde, os centros apresentariam os resultados da avaliação/planejamento. **3.6.**
145 **Eleição do Presidente da CPA.** O Reitor Antonio Heronaldo de Sousa, por
146 questões de agenda, não pode comparecer a sessão. A técnica Rosilane
147 interpelou a plenária quanto ao interesse na candidatura e, sugeriu o nome da
148 professora Delsi, para presidente da CPA, por sua experiência como
149 Coordenadora de Avaliação Institucional até julho de 2013. A professora Delsi
150 declinou, explicando que, em função do excesso de atividades, não poderia
151 assumir a nova função. Raphael então sugeriu o nome de Rosilane para a função.
152 O nome da técnica foi aprovado por unanimidade. A professora Delsi se colocou a
153 disposição para representar a CPA quando necessário. **4. Informes Gerais.** Não
154 houve. **5. Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a tratar, a
155 Presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, secretária *ad hoc*
156 da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
157 presentes. Florianópolis, aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e
158 quatorze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 044.** Aos dez dias do mês de julho do ano de dois mil e quatorze, às 13
2 horas e 30 minutos, na sala 118 do Centro de Ciências da Administração e
3 Socioeconômicas (ESAG), da Universidade do Estado de Santa Catarina
4 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
5 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
6 presidência da técnica universitária Rosilane Pontes Bernard, e com a presença
7 dos seguintes membros da CPA: Delsi Fries Davok (FAED), Erico Felden Pereira
8 (CEFID), Jader Afonso Savi Mondo (CERES), Oseias Alves Pessoa (CESFI)
9 como representantes docentes; Aline Renosto (CEPLAN), Gleicy de Cássia
10 Borges Rampinelli (Reitoria), Marileia Muller Wilke (CCT) como representantes
11 técnico-universitários; Débora Martins (CEFID) e Diogo Becker (CEPLAN) como
12 representantes discentes e, a representante da sociedade Civil, professora Maria
13 Lourdes Blatt Ohira. Compareceram a sessão os suplentes Sulivan Desirée
14 Fischer (representante docente da ESAG); Deividy Amorim Policarpo
15 (representante técnico-universitário do CEAVI) e a técnica universitária Andrea
16 Oriques Santos representando o CEART (não membro). Compareceu, como
17 convidado, o professor Fabiano Ferreira Andrade, do Departamento de
18 Engenharia Elétrica do CCT. Deixaram de comparecer à sessão, apresentando
19 justificativa de ausência, os representantes docentes Carmen Maria Cipriani
20 Pandini (CEAD), Lucíola Bagatini (CEO), Maria Aparecida Pascale (ESAG); os
21 representantes técnico-universitários Jane de Fátima Daum (CAV), Luciana
22 Correa Matias (CEART), Vanessa Carla do Livramento (CEAVI) e a representante
23 discente Olívia Cintra Dias (CEART). Compareceu também a técnica universitária
24 da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Maristela Mendes secretária
25 *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e
26 abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** a Ata da 43ª Reunião Ordinária, realizada
27 aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e quatorze, foi enviada
28 antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e análise. Colocada
29 em discussão, a Ata nº 43 foi aprovada. **2. Expedientes:** não houve. **3. Ordem do**
30 **dia:** finalizados os informes e as discussões iniciais, a presidente apresentou a
31 pauta da reunião. Por solicitação do professor convidado Fabiano Ferreira
32 Andrade, a inversão da pauta foi aprovada por unanimidade. Ato contínuo,
33 Rosilane apresenta o Prof. Fabiano aos presentes, justifica sua presença na
34 reunião da CPA, que tem como objetivo principal apresentar a experiência do
35 CCT em relação a avaliação institucional e o instrumento de avaliação
36 institucional desenvolvido e utilizado pelo centro como uma alternativa ao
37 instrumento aplicado nos demais Centros de Ensino que utilizam o sistema
38 acadêmico SIGA. Rosilane, em seguida passa a palavra ao professor para suas
39 considerações. **3.1 Meta-avaliação dos instrumentos de avaliação das ações**
40 **dos cursos (AAC) presenciais de graduação – Apresentação da proposta de**
41 **melhoria do instrumento, pelo Prof. Fabiano Ferreira Andrade – CCT.** O
42 professor Fábio apresentou o processo de Avaliação Institucional do CCT que
43 ocorre desde 1999. Em 2006 o Centro adotou um sistema elaborado pela técnica
44 universitária Fabiana Scherer Metzner, o Instrumento de Avaliação Eletrônico
45 (IAE). Em 2008, a avaliação foi regulamentada pela primeira vez. A avaliação é
46 coordenada pela Comissão de Avaliação Docente e de Infraestrutura (CADI),
47 cujos membros são provenientes de diferentes departamentos. A Resolução

Presidente

Secretário

48 03/2013 do CONCECCT estabelece as normas do processo avaliativo. Conforme
49 o teor desta Resolução, a avaliação é realizada com base na atuação do docente
50 nas disciplinas ministradas no semestre. A avaliação é realizada apenas pela
51 ótica dos discentes e, busca avaliar a qualidade da infraestrutura e o desempenho
52 do docente na atividade de ensino-aprendizagem. Em relação à periodicidade, a
53 avaliação é realizada semestralmente, iniciando 30 dias antes do término do
54 semestre letivo, ficando disponível por 15 dias. Os docentes acompanham os
55 resultados individuais das avaliações em andamento e dos semestres anteriores.
56 O sistema de avaliação é dividido em dois módulos, contemplando a avaliação
57 docente (33 questões) e a infraestrutura (10 questões), totalizando 43 questões.
58 Na avaliação docente, são analisados os itens: Plano de Ensino, Didática,
59 Assiduidade e pontualidade, Atendimento extraclasse, Relacionamento com os
60 alunos, Avaliações, Domínio de Conteúdo, Atendimento à legislação em vigor. Na
61 avaliação da infraestrutura, são considerados os itens: Instalações,
62 Equipamentos, Serviços e Administração. Os discentes atribuem um conceito
63 (ótimo [5], muito bom [4], bom [3], regular [2], ruim [1], PREFIRO NÃO AVALIAR
64 (PNA) [0]) para cada item relacionado à qualidade da infraestrutura do curso. Para
65 este módulo são calculadas as médias, medianas e desvios-padrão por questão e
66 agrupados por curso. Quanto à avaliação do desempenho docente são utilizadas
67 as opções: verdadeiro, falso ou PREFIRO NÃO AVALIAR (PNA), para cada
68 afirmativa, contabilizando um conceito positivo, negativo ou neutro. O
69 desempenho percentual obtido pelo docente em cada afirmativa dependerá do
70 número de avaliações positivas em relação ao número total de avaliações efetivas
71 (total de avaliações menos as avaliações de PNA) dos discentes por turma. Para
72 este módulo são calculadas as médias, medianas e desvios-padrão dos
73 desempenhos obtidos pelos docentes, agrupados por disciplinas e turmas. É
74 calculado um Indicador de Desempenho da Atividade de Ensino-Aprendizagem
75 (IDAE) de cada docente, que corresponde à média das médias dos desempenhos
76 do docente em todas as disciplinas ministradas no semestre. A avaliação do
77 desempenho dos docentes e da infraestrutura do curso fornecem subsídios para
78 elaboração do Relatório Final de Avaliação Docente e Infraestrutura (RADI), que é
79 elaborado pela CADI. Os membros da comissão assinam um Termo de Sigilo e
80 Confidencialidade, em relação as informações técnicas e outras relacionadas a
81 avaliação realizada. Os dados são ordenados alfabeticamente evitando, desta
82 forma, gerar um ranqueamento dos professores. Todos os professores são
83 avaliados (substitutos e efetivos). É garantido aos docentes o acesso aos seus
84 resultados constantes do RADI. Quanto ao cronograma, fluxo de dados e
85 atribuição de responsabilidades, o CCT procede da seguinte maneira: a CADI
86 elabora e encaminha o RADI à CSA-CCT até 15 dias após o início do semestre
87 letivo posterior à aplicação da avaliação. A CSA-CCT analisa e encaminha o
88 RADI para os Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) dos cursos e para a
89 Direção de Ensino no prazo de 15 dias. O NDE analisa o RADI do curso e elabora
90 o “Relatório de Avaliação das Ações do Curso (AAC)” no prazo de até 60 dias
91 após receber o RADI da CSA-CCT. Após a elaboração do Relatório de Avaliações
92 das Ações do Curso (AAC), o NDE utiliza seus indicadores para realizar o
93 planejamento e melhoria do curso. O NDE encaminha o AAC à CSA-CCT e
94 divulga os resultados aos docentes e discentes. A CSA-CCT, após análise dos

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

95 AAC's sistematiza o Relatório de AAC do Centro e encaminha para a Direção e
96 COAI-CPA. O NDE promove ações para que tanto os discentes quanto os
97 docentes obtenham um retorno sobre os resultados do RADI e da AAC,
98 influenciando no processo de planejamento e melhoria dos cursos. Durante o
99 semestre, uma comissão analisa os resultados da avaliação que são
100 encaminhados aos departamentos para tomada de ações, e também divulgados à
101 comunidade acadêmica. Ao final da apresentação o professor Fábio questionou a
102 CPA como seria a adaptação do CCT ao processo de avaliação da UDESC. A
103 professora Delsi ressaltou que seria necessário adaptar o módulo do SIGA,
104 adaptando a lógica do sistema (Escala 0-5 para as opções Verdadeiro ou Falso).
105 Rosilane esclarece que não há certeza da viabilidade de alteração do módulo de
106 avaliação institucional do SIGA, o que pode impedir o uso do instrumento utilizado
107 pelo CCT e sugere que a técnica universitária Fabiana do CCT resgate os dados
108 do SIGMAWEB antes da migração do CCT para o SIGA, caso haja a intenção de
109 realizar a avaliação em 2014.2 usando o sistema do CCT. Professor Fábio
110 comentou que seis meses é um prazo curto para modificar o sistema, sugerindo
111 que a migração ocorra no semestre 2015-1. Rosilane agradece a apresentação e
112 ressalta que a experiência do CCT deve ser valorizada e mesmo que não seja
113 possível utilizar a metodologia proposta, a expertise da equipe do CCT será
114 contemplada na revisão do instrumento de avaliação das ações dos cursos
115 (AAC). **3.2. Resultados preliminares da Avaliação das Ações dos Cursos**
116 (**AAC**). **2014.1.** Rosilane apresentou um gráfico com os percentuais de
117 participação dos discentes e docentes, destacando a participação dos docentes
118 do CEAVI (67,92%) e a participação dos discentes do CESFI (55,19%) como
119 sendo as mais expressivas do semestre 2014/1. Destacou também a participação
120 do CEO com 45,40% de participação entre os docentes e de 28,28% entre os
121 discentes, sendo esta a primeira participação do Centro na avaliação. Rosilane
122 considerou que a adesão da comunidade acadêmica foi significativamente maior
123 do que no semestre anterior, e relacionou este resultado ao trabalho das CSAs
124 nos Centros. A presidente ressaltou que o período avaliativo foi prorrogado por
125 cinco dias, em virtude de feriados e períodos de recesso. Quanto aos resultados
126 preliminares, relatou que em virtude de problemas técnicos apresentados pelo
127 sistema SIGA não foi possível trazer os resultados preliminares completos e que
128 estes serão repassados as CSAs, por e-mail, nas próximas semanas. **3.3**
129 **Socialização das estratégias elaboradas nos Centros para sensibilizar**
130 **professores e alunos a participar da AAC 2014.1.** Os presentes discutiram a
131 dinâmica de divulgação nos Centros. O professor Fábio do CCT relatou que a
132 CSA buscou o apoio dos Diretórios Acadêmicos, porém o apoio ficou restrito a
133 divulgação nas redes sociais. A discente Débora do CEFID relatou que os
134 discentes se sentem desmotivados, pois não conseguem identificar as mudanças
135 advindas do processo avaliativo e, têm a impressão que os professores não
136 recebem os dados. O professor Jader do CERES comentou que, o excesso de
137 atividades do final no semestre, dificultou o processo de avaliação. O professor
138 Fábio do CCT sugeriu ações de divulgação que relate as mudanças ocorridas no
139 Curso em função da avaliação. A técnica Aline do CEPLAN sugeriu acionar os
140 líderes de turma, os formandos e os Diretórios Acadêmicos para conversar com
141 os estudantes sobre a importância da avaliação e as mudanças ocorridas.

Presidente

Secretário

142 Rosilane questionou aos presentes qual seria o melhor período para a realização
143 da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC). Expôs as dificuldades relatadas pelos
144 Centros em sensibilizar docentes e discentes no último mês do semestre. Após
145 discussão, ficou definido que a AAC ocorrerá após o final do semestre letivo, até
146 21 dias depois do início do próximo semestre letivo, período considerado
147 adequado para o desenvolvimento de estratégias de sensibilização de docentes e
148 discentes, quanto a participação na AAC. **3.4 Fluxo de envio de dados para**
149 **geração de relatórios qualitativos da Avaliação das Ações dos Cursos**
150 **(AAC), 2014.1.** A técnica Rosilane questionou os avaliadores sobre qual seria a
151 melhor metodologia para geração dos relatórios. Ressaltou a importância da
152 Central do Professor, que é uma funcionalidade do módulo de Avaliação
153 Institucional do SIGA, solicitado à empresa EDUSOFT em 2011, porém, sem
154 retorno até o momento. Segundo Rosilane a Central do Professor, traria a média
155 nas disciplinas ministradas no semestre, bem como os comentários emitidos
156 pelos alunos. A Central do Professor garante a confidencialidade e a rapidez na
157 entrega dos dados, bem como possibilita ao professor identificar em quais itens
158 precisa melhorar. Porém, destaca que, a princípio, ainda não é possível utilizar
159 este mecanismo neste semestre, portanto, se mantém a necessidade de divulgar
160 os resultados individualmente para os professores. A professora Sullivan da
161 ESAG destacou que, em seu Centro, os chefes de departamento entregam
162 pessoalmente aos professores os relatórios na forma impressa. Neste sentido a
163 professora Sulivan contribuiu com as seguintes sugestões: a criação de uma
164 comissão interdepartamental que tornaria o processo impessoal e evitaria
165 constrangimentos entre os pares, neste caso podem ser as Comissões Setoriais
166 de Avaliação (CSA) de cada Centro. Sugeriu ainda que na apresentação dos
167 dados do semestre devam-se considerar também a série histórica de avaliação
168 dos professores, a fim de consubstanciar os apontamentos a respeito da
169 avaliação. O Prof. Jader ressaltou que em departamentos com um número
170 reduzido de professores, seria interessante envolver os professores de outros
171 departamentos. A professora Sullivan também sugeriu que as CSA dos Centros
172 poderiam visitar uns aos outros para fazer a divulgação e sensibilização no
173 período de avaliação. A COAI elaborará os relatórios gerais por curso para serem
174 encaminhados para as CSAs que serão responsáveis por repassar os relatórios
175 para as Direções de Ensino e chefes de departamento, para conhecimento e
176 divulgação dos resultados gerais. Ficou decidido que a CSA gerará os relatórios e
177 encaminhará os resultados aos docentes. A COAI irá elaborar um Termo de
178 Confidencialidade e Sigilo a ser assinado pelos membros da CPA e CSA.
179 Rosilane informou que as instruções para geração dos relatórios serão passadas
180 em um tutorial. A CPA deliberou a formação de uma subcomissão para elaborar
181 uma minuta de resolução que irá regulamentar o processo de avaliação em todos
182 os Centros. A Profa. Delsi frisou que o Projeto de Avaliação Institucional foi
183 aprovado pelo CONSUNI, desta forma, a resolução deve ser aprovada pelo
184 mesmo conselho. A subcomissão foi formada pelos seguintes membros da CPA,
185 Rosilane (COAI), Prof. Jader (CERES) e Prof. Érico (CEFID). Foi deliberado que a
186 resolução deverá propor um fluxo de tabulação e divulgação dos resultados,
187 envolvendo os gestores dos Centros, bem como a definição de um cronograma. A
188 professora Delsi da FAED sugeriu que a subcomissão compartilhe o trabalho com

MEMBROS

Presidente

Secretário

189 a CPA, para que os membros possam contribuir na elaboração do documento. **3.5**
190 **Análise e aprovação das alterações do instrumento de Avaliação das Ações**
191 **da Udesc (AAU), na perspectiva dos técnicos universitários.** Rosilane
192 informou que o instrumento de AAU foi baseado na metodologia do SINAES, e
193 precisa ser revisada com o intuito de ser aplicado aos técnicos universitários da
194 UDESC no início do próximo semestre. Conforme solicitado na reunião anterior,
195 foram encaminhadas a COAI contribuições do CAV, CEAD, CEAVI, CEO, FAED e
196 Reitoria, que foram socializadas, discutidas e aprovadas durante a reunião.
197 Alguns pontos discutidos foram: revisão da escala, proposta pelo CEAVI (ótimo,
198 bom, regular, ruim, péssimo). Segundo a CSA do CEAVI, as opções “satisfatório”
199 e “regular” remetem ao mesmo conceito; A professora Sullivan da ESAG sugeriu
200 a realizar uma consulta aos professores da ESAG que trabalham com pesquisas
201 de opinião. Os membros da CSA do CAV concordam que o número de questões
202 por pergunta é muito extenso e que deve-se diminuir o número de questões. A
203 CSA do CEO identificou que em alguns itens a expressão NÃO CONHEÇO pode
204 não condizer com a forma correta de expressar ou manifestar a relação com a
205 resposta. Em alguns casos poderia ser utilizada a expressão NÃO SE APLICA. A
206 CSA do CEAD sugeriu inserir questões específicas para técnicos do CEAD. A
207 COAI sugeriu aplicar um formulário por Centro para contemplar as
208 especificidades. O professor Fábio do CCT sugeriu utilizar a expressão PREFIRO
209 NÃO AVALIAR, pois ela exerce o mesmo papel para as situações NÃO
210 CONHEÇO e NÃO SE APLICA. A professora Maria Lourdes ressaltou que
211 devemos ter em mente a relevância das respostas para as ações a serem
212 tomadas no planejamento institucional da UDESC. **3.6 Seminário de**
213 **Planejamento e Avaliação Institucional.** Rosilane apresentou os nomes
214 sugeridos pelos membros da CSA para a apresentação no Seminário de
215 Avaliação Institucional da UDESC. O professor Jader do CERES sugeriu o nome
216 do professor Pedro Demo, Doutor em Sociologia vinculado à Universidade de
217 Brasília. A professora Delsi da FAED sugeriu o nome do professor José Dias
218 Sobrinho, Doutor em Educação atualmente vinculado à Universidade de
219 Sorocaba. Rosilane fará o contato com este professor. Rosilane relembrou aos
220 presentes que a próxima reunião da CPA será em setembro, desta forma, será
221 necessário agendar uma reunião extraordinária em 10 de agosto a fim de
222 organizar o Seminário. Rosilane ressaltou que os Planos de Ação serão a base do
223 Seminário. Estes planos foram enviados pela COAI aos membros da comissão,
224 para serem avaliadas as ações planejadas/executadas pelos Centros. Os centros
225 CERES e CESFI ainda não elaboraram o documento. **4. Informes Gerais.** Não
226 houve. **5. Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a tratar, a
227 Presidenta deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, secretaria *ad hoc*
228 da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
229 presentes. Florianópolis, dez dias do mês de julho do ano de dois mil e quatorze.

1 **ATA Nº 045.** Aos dezoito dias do mês de novembro do ano de dois mil e quatorze, às
2 13 horas e 30 minutos, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC,
5 sob a presidência da técnica universitária Rosilane Pontes Bernard, e com a
6 presença dos seguintes membros da CPA: Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD),
7 Erico Felden Pereira (CEFID), Jader Afonso Savi Mondo (CERES), Oseias Alves
8 Pessoa (CESFI), Maria Aparecida Pascale (ESAG) como representantes docentes;
9 Gleicy de Cássia Borges Rampinelli (Reitoria) e Jane de Fátima Daum (CAV) como
10 representantes técnico-universitários. Deixaram de comparecer à sessão,
11 apresentando justificativa de ausência, os representantes docentes Delsi Fries Davok
12 (FAED), Lucíola Bagatini (CEO), representantes técnico-universitários Marileia Muller
13 Wilke (CCT), Luciana Correa Matias (CEART). Não justificaram ausência Aline
14 Renosto (CEPLAN), Vanessa Carla do Livramento (CEAVI), representantes dos
15 técnicos e os representantes discentes Débora Martins (CEFID) e Diogo Becker e
16 Olívia Cintra Dias (CEART), Débora Martins (CEFID) e Diogo Becker (CEPLAN), e, a
17 representante da sociedade Civil, professora Maria Lourdes Blatt Ohira. Compareceu
18 também a técnica universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI),
19 Maristela Mendes *secretária ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente
20 desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação da Ata:** a Ata da 44ª
21 Reunião Ordinária, realizada aos quinze dias do mês de maio do ano de dois mil e
22 quatorze, foi enviada antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e
23 análise. Colocada em discussão, a Ata nº 44 foi **aprovada**. **2. Expedientes:** não
24 houve. **3. Ordem do dia: 3.1 Encaminhamentos a partir do IV Seminário de
25 Avaliação Institucional.** Rosilane apresentou os encaminhamentos feitos a partir
26 dos resultados do IV Seminário de Avaliação Institucional, realizado no dia dezesseis
27 de setembro de 2014, no Plenarinho da Reitoria. Informou que os resultados da
28 reunião foram encaminhados para a Comissão que está elaborando o novo Plano de
29 Desenvolvimento Institucional (PDI), da qual faz parte. Quanto a questão da
30 atualização dos índices de evasão da UDESC, informou que, de acordo com o Pró-
31 Reitor de Ensino, Prof. Luciano Hack, o cálculo da taxa de evasão da UDESC
32 utilizará a fórmula que está sendo definida pela Associação Brasileira de Reitores das
33 Universidades Estaduais e Federais (ABRUEM). Outra questão levantada no
34 Seminário refere-se a capacitação docente. A presidente informa que as sugestões
35 de capacitação foram informadas para os responsáveis e que já havia programações
36 de capacitação previstas para as áreas destacadas (mídias sociais, moodle, novos
37 modelos de ensino aprendizagem). Esclareceu que de acordo com a resolução que
38 regulamenta a capacitação continuada, os professores em estágio probatório e os
39 professores mal avaliados terão participação obrigatória no programa de capacitação
40 continuada. Neste momento externa sua preocupação pela falta clareza na resolução
41 sobre a questão da avaliação. Considerando as dificuldades apontadas em relação
42 às informações contidas na página da UDESC, entre elas a missão da instituição.
43 Informou ainda que, de acordo com o Secretário de Comunicação da UDESC, o site

MEMBROS

Presidente

Secretário

44 da instituição está sendo reformulado. **3.2 Resultados da Avaliação das Ações da**
45 **UDESC (AAU), na perspectiva dos técnicos universitários.** Foram apresentados
46 os resultados gerais da AAU na perspectiva dos técnicos. A CPA deliberou o envio
47 dos resultados dos Centros para análise e elaboração dos relatórios. Os resultados
48 gerais estão disponíveis em Powerpoint, já os resultados, por Centro, estão
49 disponíveis em planilhas eletrônicas com gráfico para análise dos resultados. A CPA
50 sugeriu que os resultados sejam trabalhados pelas CSA em parceria com os diretores
51 do Centro. Determinou ser imprescindível o encaminhamento do material para os
52 gestores do Centro para providências. **3.3. Encaminhamentos para divulgação dos**
53 **resultados da AAU na perspectiva dos técnicos universitários:** Após discussões
54 foi deliberado que as CSAs, junto com as direções dos centros, elaborarão os
55 relatórios de acordo com os resultados das AAU na perspectiva dos técnicos. Os
56 resultados da avaliação, por centro, serão encaminhados pela COAI para análise. Foi
57 destacado a importância de encaminhar os resultados para todos os diretores dos
58 Centros. Sobre a forma de divulgação, a técnica Gleicy sugeriu que os resultados
59 gerais sejam divulgados, institucionalmente, por meio de um Boletim UDESC -
60 especial Avaliação Institucional. Por recomendação do Prof. Jader, neste mesmo
61 boletim, destacar a atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e das recém-
62 empossadas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA). Prof. Jader pontua que no
63 novo instrumento de avaliação institucional a CPA ganhou destaque e deve ser mais
64 conhecida pela comunidade acadêmica. A COAI ficou encarregada de verificar a
65 viabilidade desta ação, junto a Secretaria de Comunicação (SECOM).
3.4 Meta-
avaliação dos instrumentos de Avaliação das Ações dos Cursos (AAC)
presenciais de graduação – situação atual. A presidente informou que no final de
66 setembro de 2014 a COAI realizou uma reunião em Joinville, para verificar a
67 viabilidade de utilização da metodologia de Avaliação do CCT no Sistema de Gestão
68 Acadêmica (SIGA). Estavam presentes, além da Coordenadora da COAI, o Prof.
69 Fabiano Ferreira Andrade, representante da Comissão de Avaliação Docente e de
70 Infraestrutura do CCT, a técnica Fabiana Mezter, desenvolvedora o sistema de
71 avaliação do CCT, vinculado ao Sigmaweb (antigo sistema acadêmico da UDESC) e
72 o Consultor João, representante da Edusoft, empresa desenvolvedora do SIGA. Após
73 a definição do que seria necessário alterar no sistema para viabilizar a sua utilização,
74 foi solicitado orçamento a Edusoft, via Secretaria de Tecnologia da Informação e
75 Comunicação (SETIC), para a customização do sistema. No entanto, apesar da
76 cobrança constante, até o momento não foi dada resposta a solicitação. Jane
77 lembrou que a migração do Centro de Ciências Agroveterinárias (CAV) para o SIGA
78 foi novamente adiada e que a utilização do sistema do CCT, vinculado ao Sigmaweb,
79 utilizado para a avaliação 2014.1 no CAV, requereu muitas adaptações. Por este
80 motivo a CSA do CAV ainda não conseguiu publicar seus resultados. A técnica
81 colocou que estas dificuldades podem inviabilizar a aplicação da avaliação 2014.2 no
82 Centro. Rosilane confirma a situação e coloca a importância do Centro ter realizado
83 a avaliação em 2014.1, e afirma que mesmo que não tenhamos os resultados de
84 2014.2, já temos um referencial da avaliação dos cursos no Centro. **3.5. Definições**

MEMBROS

Presidente

Secretário

87 **de estratégias de sensibilização de docentes e discentes para a Avaliação das**
88 **Ações dos Cursos (AAC) 2014.2.** Rosilane lembrou que a Avaliação das Ações dos
89 Cursos (AAC) 2014.2 estará liberada no período de 13/12/2014 a 11/03/2015 e
90 alertou sobre a importância das CSA sensibilizarem os formandos de todos os cursos
91 a participarem da Avaliação de 2014.2 antes da colação de grau. Foi sugerida a
92 elaboração de um e-mail para ser encaminhado para os formandos estimulando a
93 participação na Avaliação (via secretaria acadêmica) ou qualquer meio que a CSA
94 considerar mais adequado, centros acadêmicos, reunião com o Coordenador de
95 curso, Coordenador de estágio. Ficou a cargo da COAI notificar aos alunos e
96 professores sobre o início do período de avaliação, utilizando o e-mail do sistema
97 acadêmico. Este procedimento se repetirá no início do período de matrícula
98 solicitando a participação na Avaliação. No sistema acadêmico será colocado um
99 banner anunciando o período de avaliação. Ficou definido que na próxima reunião da
100 CPA, agendada para 10/02/2015, será novamente discutida a estratégia de
101 sensibilização de professores e alunos para a participação no processo de avaliação
102 (AAC). Ficou registrado que a estratégia de marcação de horário para as turmas
103 responderem a avaliação nos laboratórios dos Centros teve ótimo resultado em
104 2014.1. **3.6, Avaliação das Ações da UDESC (AAU) na perspectiva de docentes e**
105 **discentes.** Rosilane sugeriu a aplicação de parte dos instrumentos de Avaliação das
106 Ações da UDESC (AAU) a alunos e professores. Considerando a quantidade de
107 questões que contemplam as dimensões do Sistema Nacional de Avaliação de
108 Educação Superior (SINAES) ficou decidido que serão aplicadas as questões de um
109 ou dois eixos por semestre para os alunos e, no máximo 3 eixos para os professores
110 (rodízio). Neste semestre, serão aplicadas as questões referentes a Infraestrutura
111 para os alunos e professores. As demais questões serão aplicadas no semestre
112 seguinte. **4. Informes Gerais.** Não houve. **5. Comunicações Pessoais.** Não houve.
113 Nada mais havendo a tratar, a Presidenta deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela
114 Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada
115 será assinada pelos presentes. Florianópolis, dezoito dias do mês de novembro do
116 ano de dois mil e quatorze.

MEMBROS

Presidente	Secretário
------------	------------

1 **ATA Nº 046.** Aos dez dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e quinze, às 13
2 horas e 30 minutos, na sala 144 da ESAG, da Universidade do Estado de Santa
3 Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
5 UDESC, sob a presidência da técnica universitária Rosilane Pontes Bernard, e
6 com a presença dos seguintes membros da CPA: Carmen Maria Cipriani Pandini
7 (CEAD), Daniela de Souza Onça (Suplente FAED), Jader Afonso Savi Mondo
8 (CERES), Oseias Alves Pessoa (CESFI) e Roselaine Ripa (suplente CEAD) como
9 representantes docentes; Marcel Manente Boiago (Suplente CEO); Raphael
10 Schlickmann (Suplente Reitoria) e Andrea Oriques Santos (CSA CEART) como
11 representantes técnicos-universitário; e, a representante da sociedade Civil,
12 professora Maria Lourdes Blatt Ohira. Deixaram de comparecer à sessão, mas: os
13 representantes docentes, Erico Felden Pereira (CEFID), Maria Aparecida Pascale
14 (ESAG); os representantes técnico-universitários Aline Renosto (CEPLAN), Jane
15 de Fátima Daum (CAV), Marileia Muller Wilke (CCT) e Vanessa Carla do
16 Livramento (CEAVI); os representantes discentes Débora Martins (CEFID), Diogo
17 Becker (CEPLAN), Olívia Cintra Dias (CEART). Compareceu também a técnica
18 universitária da Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), Maristela
19 Mendes secretária *ad hoc* da sessão. Havendo *quorum*, a Presidente desejou
20 boas vindas a todos e abriu a sessão, ressaltando a presença da professora da
21 FAED, Daniela de Souza Onça, suplente da professora Delsi Fries Davok, que
22 representará a professora enquanto esta estiver em licença saúde. Rosilane
23 informou ainda o desligamento ainda não oficial do professor Erico Felden Pereira
24 do CEFID, em virtude deste ter assumido outras comissões dentro do Centro.
25 Rosilane também justificou a ausência dos técnicos universitários dos centros, em
26 função do período de matrículas. **1. Aprovação da Ata:** a Ata da 44ª Reunião
27 Ordinária da CPA, realizada a dez dias do mês de julho do ano de dois mil e
28 quatorze, foi enviada antecipadamente para os membros da Comissão para
29 leitura e análise. Porém, em virtude da presença de membros suplentes, foi
30 necessária a leitura da Ata. A técnica Andrea do CEART lembrou a magnífica
31 apresentação do professor Fabiano do CCT, acerca do sistema de avaliação
32 daquele Centro. Ainda durante a leitura da ata, a presidente informou as diversas
33 ações tomadas, em função das deliberações daquela reunião. A da 44ª Reunião
34 Ordinária foi colocada em discussão e aprovada. Foi definido que a Ata da 45ª
35 Reunião Ordinária será analisada na próxima reunião. **2. Expedientes:** não
36 houve. **3. Ordem do dia: 3.1 Definições de estratégias de sensibilização de**
37 **docentes e discentes para a Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2014.2**
38 Rosilane lembrou que o novo período de Avaliação da Ações dos Curso (AAC),
39 aprovado pela CPA na 44ª Reunião Ordinaria da CPA, ocorrerá após o final do
40 semestre letivo, até 21 dias depois do início do próximo semestre letivo. Sendo
41 assim, o período de avaliação iniciou em 12 dezembro de 2014 e estará

MEMBROS

Presidente

Secretário

42 disponível até 11 de março de 2015. A técnica Andrea do CEART sugeriu que
43 este período deveria iniciar um mês antes do final do semestre, em função da
44 pouca quantidade de aulas nas salas do Centro. Esta dinâmica é uma
45 especificidade do Centro o que dificulta a avaliação. O professor Marcel (CEO),
46 questionou sobre a possibilidade de vincular à avaliação a matrícula dos alunos,
47 porém, foi esclarecido que esta questão já foi amplamente debatida e, ficou
48 decidido que a UDESC não estabelecerá este tipo de vínculo. Quanto às
49 sugestões de divulgação, a presidente sugeriu que os e-mails sejam enviados aos
50 alunos e professores pelas secretarias acadêmicas. Segundo a professora
51 Carmen, no CEAD os alunos utilizam mais os espaços on-line (moodle), em
52 detrimento do e-mail, sugerindo assim, ações que possam chegar aos alunos por
53 meio desta ferramenta, bem como nos encontros presenciais. A professora
54 Lurdinha, sugeriu veicular matérias nas redes sociais, pois este veículo é
55 largamente utilizado pelos alunos. A técnica Andréa (CEART) lembrou que o
56 Centro possui um núcleo de comunicação, e poderá solicitar ajuda na elaboração
57 e divulgação de matéria específica. Rosilane sugeriu que os centros que possuem
58 um Setor de Comunicação, solicitem a elaboração de matérias para divulgar a
59 Avaliação das Ações dos Cursos (AAC). A COAI prontifica-se a elaborar matérias
60 de divulgação junto a Secretaria de Comunicação (SECOM) da UDESC. A
61 professora Daniela (FAED) lembrou que foi utilizado o telão (mural eletrônico) do
62 Centro para a divulgação da avaliação. A professora relatou ainda que ações de
63 divulgação foram discutidas nas reuniões de departamento, o que melhorou muito
64 o percentual de participação da FAED no processo. Rosilane sugeriu utilizar esta
65 estratégia em outros centros, a fim de sensibilizar professores e alunos a
66 responderem a avaliação. Rosilane lembrou que é importante informar aos
67 professores que a infraestrutura da UDESC será avaliada neste semestre. A
68 mesma avaliação já foi realizada pelos técnicos universitários, e os seus
69 resultados foram encaminhados aos gestores da UDESC. A presidente ressaltou
70 também que não foi possível adaptar a realidade do CEAD que possui
71 infraestrutura diferenciada. Rosilane sugeriu organizar junto aos departamentos
72 uma escala de horários para que os professores levem os alunos aos laboratórios
73 de informática a fim de responderem a avaliação, que demanda, em média, 20
74 minutos para ser realizada. A técnica Andrea (CEART) informou que o Centro
75 disponibilizou um banner na entrada do prédio, chamando a atenção para o
76 processo. Rosilane sugeriu que outros centros adotem esta estratégia. Rosilane
77 lembrou que, caso a divulgação dos resultados de 2014.1 não tenha sido
78 realizada, os dados estão disponíveis no Painel UDESC (Expresso). A presidente
79 ressaltou que a COAI está à disposição dos centros para auxiliar na divulgação da
80 Avaliação Institucional em eventos ocorridos nos centros, não só para esta
81 campanha, mas para qualquer momento no semestre. **3.2 Minuta de resolução.**
82 **Definição do fluxo para o trâmite do processo da Avaliação das Ações dos**

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 **Cursos (AAC) da UDESC fixando prazos e fluxo de atividades** Quanto à
84 divulgação dos resultados, a presidente informou que é função da COAI divulgar
85 os dados à comunidade acadêmica, para que o ciclo do processo de avaliação
86 seja completo. Ressaltou ainda que esta divulgação é realizada de forma genérica
87 (sem notas), a fim de evitar as comparações entre os centros. Porém, alguns
88 centros demonstraram descontentamento com esta forma de divulgação. A
89 presidente solicitou aos presentes, sugestões sobre a maneira de divulgar os
90 dados sem gerar análises comparativas. A técnica Andrea (CEART) destacou que
91 não podemos passar por cima da autonomia dos centros. A professora Daniela
92 (FAED) sugeriu enviar os dados para os centros e solicitando a forma como os
93 dados podem ser divulgados. Rosilane informou que cada centro já recebe os
94 seus dados, porém, nem todos realizam a divulgação, e a COAI tem o
95 compromisso de divulgar estes dados. A professora Lurdinha sugeriu inserir a
96 divulgação dos resultados na resolução. Rosilane chamou a atenção para a
97 avaliação da pós-graduação, questionando aos presentes sobre a necessidade de
98 incluir a na mesma resolução. Lembrou também que o processo de avaliação da
99 pós-graduação ainda está em fase de elaboração e, não há módulo específico no
100 sistema SIGA. Andrea do CEART sugeriu que os processos da pós-graduação
101 devem ser inseridos na instituição como um todo, a fim de compartilhar e afinar
102 suas demandas, processos e calendário junto à instituição. A professora Lurdinha
103 sugere que a resolução deve citar o processo de avaliação da pós-graduação,
104 independente da implantação do sistema, evitando, desta forma, criar uma
105 resolução para cada segmento. Rosilane questionou sobre o fato da pós-
106 graduação não possuir NDE. Os presentes esclareceram que apesar de não
107 possuir este órgão, a pós-graduação é provida de um colegiado que equivale ao
108 NDE. Após a discussão ficou acordado que a minuta será encaminhada aos
109 membros da CPA para análise das alterações sugeridas, antes da próxima
110 reunião que ocorrerá no dia 7 de abril de 2015. **3.3 Atualização do Projeto de**
111 **Avaliação Institucional** Rosilane sugeriu a discussão do documento no campo
112 das CSAs e que as sugestões sejam encaminhadas à CPA antes da próxima
113 reunião. **3.4 Ações para elaboração do Relatório de Autoavaliação**
114 **Institucional - 2013/2015** Rosilane informou que, no relatório anterior, alguns
115 dados foram solicitados aos centros, porém, quando os mesmos eram
116 comparados aos dados do Relatório de Gestão da UDESC, apareciam
117 inconsistências nos números apresentados. Para o relatório de 2016 algumas
118 informações serão coletadas do Relatório de Gestão 2015, das pró-reitorias, e do
119 Painel UDESC. Porém, algumas informações serão solicitadas aos centros, desta
120 forma, a COAI solicitará o auxílio dos membros da CPA, para que estes auxiliem
121 na obtenção destes dados junto aos seus centros. A professora Lurdinha lembrou
122 que no processo anterior, tudo começou do zero. Hoje, porém, a coleta está mais
123 estruturada, a comissão conhece os dados que precisam ser coletados, e tem

124 acesso a uma base de dados mais elaborada. (Painel UDESC). A professora
125 Carmem (CEAD) questionou sobre o prazo para a entrega destes dados, uma vez
126 que o CEAD estará passando pelo processo de recredenciamento, que
127 demandará tempo e trabalho da equipe do CEAD. A presidente informou que o
128 Conselho Estadual de Educação credenciou a Universidade por um período de 6
129 anos, com início em abril de 2010, portanto, a instituição terá até abril de 2016
130 para encaminhar a solicitação de avaliação da UDESC, portanto, os dados
131 deverão ser coletados até fevereiro daquele ano. Ficou definido que as
132 informações para o RAI-2013/2015 serão coletadas nas pró-reitorias porém, as
133 informações complementares dos centros serão coletadas pelas CSA quando
134 solicitadas pela CPA/COAI. **3.5 Divulgação dos resultados da AAU na**
perspectiva dos técnicos universitários, situação atual - por Centro A
136 professora Carmem (CEAD) vai sugerir ao setor de RH do Centro, a realização de
137 uma reunião com os técnicos universitários. Rosilane ressaltou que divulgou os
138 resultados aos gestores da instituição e aos centros, e frisou que o Plano de
139 Cargos e Salários foi o tema mais discutido na avaliação. **3.6 Meta-avaliação dos**
instrumentos de Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) presenciais de
graduação – situação atual Rosilane informou que foram realizadas reuniões
141 com a Edusoft, a fim de averiguar a viabilidade de adaptação do SIGA ao método
142 avaliativo utilizado pelo CCT, porém, até o momento, não houve resposta da
143 empresa. Rosilane lembrou também que o CCT, não possui mais acesso ao
144 SIGMAWEB. Os presentes debateram sobre a importância de manter o contato e
145 as negociações com a empresa, a fim de dar continuidade do processo de
146 avaliação do CCT e dos demais centros. A presidente ressaltou que a CPA/COAI
147 dispõe de 13 meses para produzir um relatório para a comissão de avaliação
148 externa. A professora Lurdinha reforçou que este é um forte argumento para que
149 a Edusoft implante as funcionalidades solicitadas. **4. Informes Gerais.** Não
150 houve. **5. Comunicações Pessoais.** O professor Marcel solicitou a presidente a
151 realização de uma consulta aos demais membros da Comissão, sobre a
152 possibilidade de convocar a reunião para o período da manhã. Nada mais
153 havendo a tratar, a Presidenta deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela
154 Mendes, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata, que após lida e
155 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dez de novembro de dois
156 mil e quinze.

MEMBROS

_____ Presidente	_____ Secretário
---------------------	---------------------

1 **ATA Nº 047.** Aos sete dias do mês de abril do ano de dois mil e quinze, às 09
2 horas, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado de Santa Catarina
3 (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis, teve início
4 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC, sob a
5 presidência da técnica universitária Rosilane Pontes Bernard, e com a presença
6 dos seguintes membros da CPA: Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD), Daniela
7 de Souza Onça (Suplente FAED), Jader Afonso Savi Mondo (CERES), Maria
8 Aparecida Pascale (ESAG), Marcel Manente Boiago (Suplente CEO) e Gelcemar
9 de Oliveira Farias (Suplente CEFID) como representantes docentes; Gleicy de C.
10 B. Rampinelli (Reitoria), Aline Renosto (CEPLAN) e Vanessa Carla do Livramento
11 (CEAVI), como representantes técnicos-universitário. Deixaram de comparecer à
12 sessão: o representante docente Oseias Alves Pessoa (CESFI), os
13 representantes técnico-universitários Jane de Fátima Daum (CAV), Marileia Muller
14 Wilke (CCT) e André Manfredini de Lima (CEART); os representantes discentes
15 Débora Martins (CEFID), Diogo Becker (CEPLAN), Olívia Cintra Dias (CEART); e
16 a representante da sociedade Civil, professora Maria Lourdes Blatt Ohira.
17 Compareceu, como convidado, o Prof. Carlos André da Veiga Lima Rosa, futuro
18 Diretor Geral do CERES, que assumirá dia 17 de abril do corrente ano a direção
19 geral do Centro de Educação Superior da Região Sul (CERES). Havendo *quorum*,
20 a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das**
21 **Atas:** conforme pauta, foram colocadas em discussão as Atas da 45^a e 46^a
22 Reuniões Ordinárias da CPA, realizada respectivamente em dezoito de novembro
23 do ano de dois mil e quatorze e dez de fevereiro do ano de dois mil e quinze.
24 Conforme decisão da CPA, os referidos documentos foram enviados
25 antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e análise. As atas
26 foram aprovadas por unanimidade. **2. Expedientes:** convite da Comissão de
27 elaboração do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) para participar na reunião de
28 apresentação do novo PPI, que ocorrerá no dia vinte e três de abril, as nove
29 horas, no Plenarinho da Reitoria. Nesta reunião a CPA/COAI terá espaço para
30 apresentar os resultados da avaliação. **3. Ordem do dia:** **3.1 Apresentação dos**
31 **resultados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) e da Infraestrutura na**
32 **perspectiva dos docentes e discentes:** Rosilane recorda a Comissão que a
33 AAC do semestre 2014.2 ocorreu, conforme a determinação da CPA após o final
34 do semestre letivo, até 21 dias depois do início do próximo semestre letivo, que
35 correspondeu ao período de 13 de dezembro de 2014 à 11 de março de 2015.
36 Informa que a participação de discentes e docentes decresceu na maioria
37 absoluta dos cursos. Para demonstrar esta realidade foi apresentado um gráfico
38 comparativo da participação nas AAC de 2014.1 e 2014.2 nos centros da UDESC
39 que utilizam o SIGA. Profa. Daniela coloca que um dos obstáculos na participação
40 dos alunos encontra-se na falta de entendimento sobre a importância da
41 avaliação e a descrença na utilização prática dos resultados. Rosilane recorda a

MEMBROS

Presidente

Secretário

42 sugestão da CSA da ESAG de elaborar um vídeo institucional, esclarecendo
43 questões da avaliação, capitaneado pelo Reitor, a ser exibido em salas de aula e
44 disponível digitalmente na página da UDESC. Ficou determinado que a COAI irá
45 verificar a viabilidade desta proposta com a Secretaria de Comunicação
46 (SECOM). Profa. Carmem expressou sua decepção com a participação no CEAD
47 e informou que irá convocar reunião da Comissão Setorial de Avaliação (CSA)
48 para tratar do assunto. Rosilane sugere que todos os Centros mobilizem-se desde
49 já para aumentar a participação no próximo semestre. Foi levantada a
50 necessidade de envolver os diretores dos centros para sensibilizar a comunidade
51 acadêmica no processo de avaliação. Vanessa aponta o período de avaliação
52 como impróprio e informa que o sistema acadêmico sofreu com problemas
53 técnicos durante o período de matrícula, além de problemas anteriores com o
54 envio múltiplo de e-mail com mensagem da Avaliação Institucional. Profa. Daniela
55 coloca que as avaliações e seus resultados não estão chegando aos
56 departamentos e aos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE). Rosilane pressupõe
57 que os dados enviados aos diretores de ensino não estão sendo repassados e a
58 partir de agora, esta atividade ficará sob responsabilidade das CSA, por
59 intermédio dos membros da CPA. Para implementar esta ação, a COAI
60 reproduziu os resultados das avaliações em CDs, que foram distribuídos aos
61 membros da CPA presentes na reunião. Foram entregues também senhas de
62 acesso ao SIGA, para geração de relatórios, quando necessários. **3.2 Divulgação**
63 **dos resultados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) nos Centros:**
64 quanto à divulgação dos resultados, a presidente informou que é função da COAI
65 divulgar os dados à comunidade acadêmica, para que o ciclo do processo de
66 avaliação seja completo, porém, o índice médio de participação abaixo de 20% na
67 maioria dos Centros inviabiliza a validação estatística dos dados. A presidente da
68 CPA solicita sugestões de como divulgar esta questão sem prejudicar a imagem
69 da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC). Prof. Jader sugere que seja elaborado
70 uma notícia onde o foco esteja no trabalho feito pela CPA/COAI, que tem por
71 objetivo identificar as conformidades e inconformidades do processo de ensino e
72 aprendizagem em prol da melhoria continua da qualidade de ensino. Contudo a
73 não participação na avaliação inviabiliza a significância estatística dos resultados,
74 deixando claro que, se docentes e discentes não participarem também, serão
75 responsáveis pela lacuna existente nas mudanças necessárias aos cursos. A
76 sugestão foi aprovada por unanimidade. As CSA serão responsáveis por
77 reverberar os resultados da avaliação nos Centros, encaminhando aos diretores
78 de ensino, chefes de departamento e no caso da avaliação da infraestrutura, para
79 os diretores administrativos. Quanto ao resultado da avaliação dos professores é
80 essencial que, mesmo com a pequena participação, os professores acessem e
81 analisem os resultados de suas avaliações disponíveis no sistema acadêmico.
82 Vanessa informa que no CEAVI foi elaborado um tutorial para os professores

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 saberem como acessar os resultados da avaliação e que passará a COAI para
84 que seja encaminhado as demais CSA e divulgado nos centros. **3.3 Divulgação**
85 **dos resultados da Avaliação das Ações da UDESC na perspectiva dos**
86 **técnicos universitários:** Rosilane frisa novamente a importância de divulgar os
87 resultados da avaliação das ações da UDESC (AAU) na perspectiva dos técnicos.
88 Destaca a importância de informar aos técnicos que instâncias superiores estão
89 cientes dos resultados e sugestões apresentadas. **3.4 Atualização do Projeto de**
90 **Avaliação Institucional:** Rosilane adverte sobre a necessidade de atualizar o
91 Projeto de Avaliação Institucional, que além de ser um instrumento de gestão é
92 uma exigência dos órgãos reguladores, no caso da UDESC, do Conselho
93 Estadual de Educação (CEE/SC). A minuta será enviada novamente aos
94 membros da CPA e as sugestões devem ser encaminhadas antes da próxima
95 reunião, quando o projeto entrará em discussão e votação. **3.5 Análise do**
96 **instrumento de coleta de dados a ser aplicado aos ingressantes – perfil do**
97 **ingressante:** a Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI) encaminhou
98 antecipadamente para os membros da CPA um formulário eletrônico, elaborado
99 no sistema Camaleão (sistema desenvolvido pela UDESC) com o instrumento a
100 ser aplicado aos discentes ingressantes da UDESC. Rosilane evidencia a
101 importância de conhecer o perfil dos ingressantes para elaborar ações de
102 melhoria da qualidade do ensino e evitar a evasão. Trata-se de um questionário
103 piloto que necessita análise e refinamento. A presidente da CPA apresentou o
104 instrumento que recebeu sugestões preliminares. Foi deliberado que os membros
105 da CPA enviem sugestões até o final do mês de abril. A versão final será
106 encaminhada por e-mail à CPA para aprovação. A comissão aprova a aplicação
107 da pesquisa junto aos calouros no mês de maio de 2015. Sugere-se que os
108 professores da primeira fase estimulem os alunos a responderem ao questionário,
109 neste sentido será encaminhada aos professores um comunicado da COAI para
110 que realizem a divulgação e ação e sensibilizem os alunos ingressantes a
111 responderem a pesquisa. **3.6 Migração para o SIGA da metodologia de**
112 **avaliação utilizada pelo Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) – situação**
113 **atual:** Rosilane informa que em reunião com o Vice-Reitor, Prof. Marcus Tomasi,
114 foi sugerida a elaboração de uma resolução com a metodologia de avaliação do
115 Centro de Ciências Tecnológicas (CCT) que foi aprovada pela CPA para ser
116 aplicada em todos os Centros da UDESC. Esta resolução deve passar pelos
117 Conselhos Superiores antes do mês de agosto, quanto termina a vigência do
118 atual contrato com a empresa desenvolvedora do sistema de gestão acadêmica
119 (SIGA). Ficou definido que esta resolução tratará apenas da avaliação dos cursos
120 de graduação e deixará a pós-graduação, que ainda se encontra em processo de
121 implantação do sistema, para um segundo momento. Foi determinado que
122 Rosilane em colaboração com os responsáveis pela metodologia aprovada,
123 elaborem uma minuta de resolução e que no mês de maio seja convocada uma

MEMBROS

Presidente

Secretário

124 reunião extraordinária para aperfeiçoamento e aprovação da proposta. Após a
125 aprovação, a minuta de resolução será encaminhada para a Secretaria dos
126 Conselhos (SECON) para ser colocada na pauta da reunião do Conselho de
127 Ensino e Pesquisa (CONSEPE), a ser realizada no dia 03 de junho de 2015. Foi
128 definido que os questionários não precisam estar na resolução, pois esta ação
129 impede o aperfeiçoamento futuro do instrumento. **3.7 Alteração da Portaria**
130 **0496/2014, que designou a Comissão Própria de Avaliação (CPA)**: em virtude
131 da necessidade de mudanças ocorridas na CPA torna-se necessária a alteração
132 da Portaria 0492, que designa a CPA. Assim, foi solicitado que as modificações
133 de representação da CPA dos Centros sejam encaminhadas formalmente até o
134 dia 15 de abril. **4. Informes Gerais.** Não houve. **5. Comunicações Pessoais.**
135 Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a Reunião. Eu,
136 Gleicy de C. B. Rampinelli, secretária *ad hoc* da sessão, lavrei a presente Ata,
137 que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, sete de
138 abril de dois mil e quinze.

MEMBROS

_____ Presidente	_____ Secretário
---------------------	---------------------

1 **ATA Nº 048.** Aos quatorze dias do mês de maio do ano de dois mil e quinze, às
2 13 horas e trinta minutos, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado
3 de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da técnica universitária Rosilane Pontes
6 Bernard, e com a presença dos seguintes membros da CPA: os representante
7 docentes Oseias Alves Pessoa (CESFI) e Gelcemar de Oliveira Farias (Suplente
8 CEFID), os representantes técnicos-universitário Gleicy de C. B. Rampinelli
9 (Reitoria), Jane de Fátima Daum (CAV), Andréa Oriques (representando o
10 CEART). Deixaram de comparecer à sessão: os representantes docentes Carmen
11 Maria Cipriani Pandini (CEAD), Daniela de Souza Onça (Suplente FAED), Jader
12 Afonso Savi Mondo (CERES), Maria Aparecida Pascale (ESAG), Marcel Manente
13 Boiago (Suplente CEO), os representantes técnico-universitários, Marileia Muller
14 Wilke (CCT), Aline Renosto (CEPLAN) e Vanessa Carla do Livramento (CEAVI);
15 os representantes discentes Débora Martins (CEFID), Diogo Becker (CEPLAN),
16 Olívia Cintra Dias (CEART); e a representante da sociedade Civil, professora
17 Maria Lourdes Blatt Ohira. Compareceu, como convidado, o Técnico Daniel
18 Antunes dos Santos, Coordenador de Informática do Centro de Ciências
19 Agrovetarinárias (CAV). Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a
20 todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** conforme pauta, foi colocada em
21 discussão as Atas da 47ª Reuniões Ordinárias da CPA, realizada aos sete dias do
22 mês de abril do ano de dois mil e quinze. Conforme decisão da CPA, o referido
23 documento foi enviado antecipadamente para os membros da Comissão para
leitura e análise. A ata foi aprovada, porém pelo baixo *quorum* deverá ser
25 colocada novamente em votação na próxima reunião . **2. Expedientes:** Não há. **3.**
Ordem do dia: 3.1 Discussão e aprovação da resolução que trata dos
procedimentos para processo de avaliação na UDESC: Rosilane exclarece
que a reunião foi convocada em função da urgência de envio da resolução que
trata dos procedimentos para processo de avaliação na UDESC para a tramitação
nos Conselhos Superiores da Universidade. Informa que a próxima reunião do
Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão ocorrerá no próximo dia 03 de junho e
o prazo máximo para envio do processo com a minuta de resolução deve ser
encaminhada até o dia 18 de maio. Para discussão e aprovação foi utilizada a
seguinte metodologia: leitura de todos os parágrafos com discussões, alterações
necessárias e aprovação pela CPA da minuta (em anexo). **3.2 Alteração da**
Portaria 0496/2014, que designou a Comissão Própria de Avaliação (CPA):
como informado na reunião anterior, em virtude da necessidade de mudanças
ocorridas na CPA torna-se necessária a alteração da Portaria 0492, que designa
a CPA, no entanto alguns Centro ainda não definiram suas alterações. Assim, foi
solicitado que as modificações de representação da CPA dos Centros sejam
encaminhadas a COAI imediatamente. **4. Informes Gerais.** Não houve. **5.**

MEMBROS

Presidente

Secretário

42 **Comunicações Pessoais.** Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por
43 encerrada a Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, lavrei a presente Ata, que
44 após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, quatorze dias
45 do mês de maio do ano de dois mil e quinze quinze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 049.** Aos vinte três dias mês de junho do ano de dois mil e quinze, às 13
2 horas e trinta minutos, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da técnica universitária Rosilane Pontes
6 Bernard, e com a presença dos seguintes membros da CPA: os representante
7 docentes Lindaura Maria Steffens (representando o CESFI) e Marcel Manente
8 Boiago (Suplente CEO), os representantes técnicos-universitário Gleicy de C. B.
9 Rampinelli (Reitoria), Jorge André Wilbert (suplente Reitoria) Jane de Fátima
10 Daum (CAV), Andréa Oriques (representando o CEART), Marileia Muller Wilke
11 (CCT) e Vanessa Carla do Livramento (CEAVI). Deixaram de comparecer à
12 sessão: os representantes docentes Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD),
13 Daniela de Souza Onça (Suplente FAED), Jader Afonso Savi Mondo (CERES),
14 Maria Aparecida Pascale (ESAG), Gelcemar Oliveira Farias (CEFID) a
15 representante dos técnicos-universitários Aline Renosto (CEPLAN) e os
16 representantes discentes Débora Martins (CEFID), Diogo Becker (CEPLAN),
17 Olívia Cintra Dias (CEART); e a representante da sociedade Civil, professora
18 Maria Lourdes Blatt Ohira. Compareceu, como convidado, o Prof. Claudio Cesar
19 Sá (CCT). Havendo *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a
20 sessão. **1. Aprovação das Atas:** conforme pauta, foi colocada em discussão as
21 Atas da 47ª e 48ª Reuniões Ordinárias da CPA, realizadas respectivamente aos
22 sete dias do mês de abril e aos quatorze dias do mês de maio do ano de dois mil
23 e quinze. A primeira ata citada foi encaminhada antecipadamente para os
24 membros da Comissão para leitura e análise, já a Ata da 48ª Reunião foi lida pela
25 presidente da CPA. Ambas foram aprovadas por unanimidade. **2. Expedientes:**
26 Não há. Antes das discussões relacionadas a ordem do dia Rosilane solicitou que
27 os novos membros da CPA realizassem suas apresentações **3. Ordem do dia:**
28 **3.1 Definição de estratégias de sensibilização de docentes e discentes para**
29 **a Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2015.1.** Rosilane lembra a baixa
30 participação de docentes e discentes na AAC referente a 2014.2 e esclarece que
31 um dos motivos pode ter sido o período em que foi aplicada a avaliação que
32 coicidiu com as férias de verão dos alunos e durante o período de matrícula, que
33 neste ano foi excepcionalmente tumultuado. André citou a possibilidade futura de
34 disponibilizar o SIGA em *smartphones*, o que melhoraria o acesso ao sistema
35 acadêmico e por consequência ao módulo de avaliação. A presidente lembrou
36 que na última reunião foi alterado o período de avaliação das ações dos cursos
37 para 45 dias antes do término do semestre letivo que entrará em vigor na
38 avaliação de 2015.2, em 2015.1 o período de avaliação será entre 12 de julho a
39 23 de agosto, ainda seguindo a orientação anterior. Ficaram definidas as
40 seguintes estratégias de sensibilização de docentes e discentes para a AAC
41 2015.1: A COAI é responsável por elaborar o banner e os cartazes; solicitar a

MEMBROS

Presidente

Secretário

42 Secretaria de Comunicação que publique semanalmente notícias sobre a
43 Avaliação no portal da UDESC e nas redes sociais. As Comissões Setoriais cabe
44 a divulgação para docentes e discentes dos resultados das avaliações anteriores
45 e sobre o período de avaliação 2015.1 utilizando estratégias diversas como o
46 envio de e-mail para professores e alunos, visita as salas divulgando o período de
47 avaliação, informes nas reuniões de departamento, estabelecimento de parceria
48 com os Centro Acadêmicos dos cursos, verificar a possibilidade de agendar
49 horários nos laboratórios de informática para estimular a participação. **3.2**
50 **Avaliação das Ações da UDESC (AAU) na perspectiva de docentes e**
51 **discentes.** Rosilane lembrou que além da AAC é necessário realizar a AAU.
52 Conforme definido anteriormente, para evitar o número elevado de questões a
53 serem respondidas, a cada semestre pelo menos um dos eixo de avaliação
54 referentes as dimensões da lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação
55 Superior (SINAES) deve ser avaliada por docentes e discentes. Em 2014.2 foi
56 avaliada a infraestrutura da UDESC na perspectiva docentes e discentes. Os
57 eixos disponíveis para avaliação no semestre 2015.1 são: planejamento e
58 avaliação institucional, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas e
59 políticas de gestão. A presidente sugeriu a aplicação da avaliação das políticas
60 acadêmicas, também foi sugerida a avaliação das políticas de gestão. Para
61 garantir tempo para reflexão, foi definido que os membros da CPA tem até dia 30
62 de junho para manifestação sobre o assunto. **3.3 Meta-avaliação dos**
63 **instrumentos de Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) presenciais de**
64 **graduação – situação atual resolução.** Rosilane informou que a Edusoft,
65 empresa desenvolvedora do módulo de avaliação institucional, se comprometeu
66 formalmente a desenvolver um novo módulo de avaliação institucional. Neste
67 sentido, a urgência de aprovar a resolução que trata dos procedimentos para
68 processo de avaliação na UDESC se extinguiu. A CPA deliberou que a minuta de
69 resolução encaminhada para a Secretaria dos Conselhos no dia 18 de maio 2015,
70 deve ser retirada de pauta para revisão do texto. Mariléia lembrou que o objetivo
71 maior da resolução seria determinar a metodologia de avaliação. É necessário
72 cuidado para não burocratizar excessivamente o processo de avaliação na
73 UDESC inviabilizando as alterações que são necessárias para a melhoria do
74 processo. Neste caso, o texto da resolução volta a discussão na CPA. **3.4**
75 **Apresentação da proposta de aperfeiçoamento da metodologia de avaliação**
76 **docente de CCT pelo Prof. Cláudio Cesar de Sá:** o professor Cláudio é
77 integrante da Comissão de Avaliação Docente e de Infraestrutura (CADI) do CCT,
78 e se voluntariou para discutir junto a CPA a metodologia de avaliação adotada em
79 seu Centro. Expôs o novo perfil dos estudantes universitários, as tecnologias que
80 eles tem acesso e as tendências da avaliação para este público, o que gera a
81 necessidade do redesenho do processo de avaliação na UDESC. Rosilane
82 corrobora com a afirmação do professor e friza a importância do trabalho de

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 atualizar a metodologia. Prof. Cláudio expôs aos membros da CPA algumas
84 fragilidades da metodologia utilizada pelo CCT que é composta basicamente de
85 afirmativas sobre desempenho dos docentes durante o semestre avaliado. Os
86 discentes indicam se consideram as afirmativas verdadeiras ou falsas. Ficou
87 contundente a necessidade de revisão das afirmativas, o que já tinha sido
88 determinado pela CPA em reuniões anteriores. Neste sentido, Rosilane informa
89 que contatou professores da ESAG especilistas em pesquisa para auxiliar na
90 revisão das afirmativas. A CPA deliberou que o instrumento de coleta de dados do
91 CCT deverá ser encaminhado pela COAI para análise das afirmativas e
92 sugestões de alterações que serão discutidas na próxima reunião.**3.5 Elaboração**
93 **do Relatório de Autoavaliação Institucional triênio 2013-2015:** Rosilane
94 solicita a cooperação dos membros da CPA e por consequência das CSAs para a
95 elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional que deve ser encaminhado
96 ao Conselho Estadual de Educação (CEE/SC) até o final de março de 2016.
97 Como é de conhecimento de todos, a Udesc receberá no próximo ano uma
98 Comissão de Avaliação Externa para recredenciamento da Instituição. O relatório
99 já está sendo elaborado pela COAI que se encarregará de encaminhar os
100 quadros das ações da Udesc, por eixo de avaliação, para ser preenchido nos
101 Centros pelas CSAs e posteriormente reencaminhados para a COAI que
102 compilará os dados. **4. Informes Gerais.** Não houve. **5. Comunicações**
103 **Pessoais.** Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a
104 Reunião. Eu, Rosilane Pontes Bernard, lavrei a presente Ata, que após lida e
105 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, vinte três de junho do ano
106 de dois mil e quinze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 050.** Ao primeiro dia do mês de setembro do ano de dois mil e quinze, às
2 13 horas e trinta minutos, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade do Estado
3 de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, sob a presidência da técnica universitária Rosilane Pontes
6 Bernard, e com a presença dos seguintes membros da CPA: os representante
7 docentes Daniela de Souza Onça (FAED) e Jader Afonso Savi Mondo (CERES),
8 os representantes técnicos-universitário Gleicy de C. B. Rampinelli (Reitoria),
9 Jorge André Wilbert (suplente Reitoria) Jane de Fátima Daum (CAV), Andréa
10 Oriques (CEART), Shirlei Stachin (CEPLAN) e Vanessa Carla do Livramento
11 (CEAVI). Deixaram de comparecer à sessão: os representante docentes Lindaúra
12 Maria Steffens (representando o CESFI), Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD),
13 Maria Aparecida Pascale (ESAG), Gelcemar Oliveira Farias (CEFID) e Marcel
14 Manente Boiago (Suplente CEO), a representante dos técnicos-universitários
15 Marileia Muller Wilke (CCT) e os representantes discentes Débora Martins
16 (CEFID), Letícia Ramos Dutra (CEPLAN), Olívia Cintra Dias (CEART); e a
17 representante da sociedade Civil, professora Maria Lourdes Blatt Ohira. Havendo
18 *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1.**
19 **Aprovação das Atas:** foi colocada em discussão a Ata da 49ª Reunião Ordinária
20 da CPA, realizadas aos vinte três dias do mês de junho de dois mil e quinze. A ata
21 foi encaminhada antecipadamente para os membros da Comissão para leitura e
22 análise. A referida ata foi aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** Rosilane
23 informou da publicação da nova portaria da CPA com as alterações necessárias.,.
24 Informou ainda sobre a reunião realizada, em parceria com a Pró-Reitoria de
25 Ensino (PROEN), com os cursos que irão realizar o ENADE no ano de 2015. **3.**
26 **Ordem do dia:** A presidente solicitou a inclusão na pauta do item que trata do
27 calendário 2016 da CPA, que foi aceita por unanimidade, em atendimento a
28 solicitação da Coordenação de Informação e Registros Discentes da PROEN **3.1**
29 **Análise da proposta do calendário da CPA/COAI 2016 que será inserido no**
30 **calendário acadêmico da UDESC.** Rosilane informou que trata-se de demanda
31 urgente encaminhada pela PROEN. A proposta foi apresentada e ficou definido
32 que as reuniões da CPA continuarão sendo realizadas nas terças-feiras, com
33 intervalo de dois meses. Exceção as reuniões do mês de fevereiro e março em
34 função do envio da relatório de autoavaliação institucional para o Conselho
35 Estadual de Educação (CEE/SC). Como definido anteriormente pela CPA, foi
36 alterado o período de avaliação das ações dos cursos para 45 dias antes do
37 término do semestre letivo e nesta reunião, após discussão, ficou definido o
38 período de 21 dias de avaliação. Após as modificações o calendário foi aprovado
39 e será encaminhado aos solicitantes.**3.2 Resultados preliminares da avaliação**
40 **aplicada para alunos e professores 2015.1.** em virtude de um erro do cálculo da
41 média na geração de relatórios não foi possível divulgar aos membros da CPA os

Presidente

Secretário

42 resultados preliminares da avaliação. Por enquanto é possível gerar os
43 percentuais da participação que Rosilane irá repassar para a Comissão. Outra
44 intercorrência durante o período de avaliação surgiu de um erro no mural do
45 SIGA, que não conseguia diferenciar os banners de divulgação, por Centro. Como
46 no CCT a avaliação é feita com instrumento próprio, este fato gerou mal
47 entendidos nos demais Centros. **3.3 Revisão do instrumento de coleta de**
dados do CCT- atividade realizada pelas Comissões Setoriais de Avaliação.
48 o CAV encaminhou suas sugestões de alteração. Rosilane reembrou aos
49 presentes com funciona o metodologia utilizada no CCT para a avaliação docente
50 (afirmativas verdadeiras ou falsas), porém relatou que o Presidente da CSA do
51 CAV, em contato telefônico, expressou a posição da Comissão do CAV que
52 considera a metodologia de avaliação atual (1 a 5) mais adequada à UDESC.
53 Jane confirmou que esta é a posição do CAV; Andrea comentou a preferência
54 pelo instrumento do CCT que traria mais informações para os avaliados; os
55 presentes questionaram a perda da série histórica de avaliação dos Centros.
56 Colocando-se em votação, a proposta de manter a metodologia atual utilizada
57 para a avaliação foi aprovada em unanimidade pelos membros presentes,
58 inclusive para o CCT. André afirmou que no novo módulo de avaliação teremos as
59 duas opções e caso posteriormente se decida pela utilização da metodologia do
60 verdadeiro ou falso ela poderá ser utilizada. **3.4. Preenchimento dos quadros**
com as ações que foram planejadas e realizadas nos Centros para a
elaboração do Relatório de Avaliação Institucional, triênio 2013 – 2015; até o
61 momento apenas o CEART encaminhou o quadro solicitado. Rosilane reiterou a
62 importância do preenchimento dos quatros que comporão o relatório de avaliação
63 institucional a ser encaminhado para o Conselho Estadual de Educação (CEE/SC)
64 em abril de 2016, para recredenciamento da instituição. Além dos quadros que
65 relatam com base documental, o que a UDESC realizou neste triênio em
66 cumprimento ao seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), serão
67 utilizados os dados quantitativos do relatório de gestão, que contempla os dados
68 numéricos oficiais da Instituição, além dos resultados das pesquisas com
69 professores, docentes e técnicos realizadas durante o período avaliado. Ficou
70 definido que as CSA irão enviar para a Coordenadoria de Avaliação Institucional
71 (COAI) os quadros preenchidos até 02 de outubro de 2015. **3.5. Apresentação**
dos requisitos de negócio do novo módulo da avaliação institucional –
André Wilbert (SETIC). O técnico da Secretaria de tecnologia da informação e
72 comunicação (SETIC), gestor do contrato com a empresa desenvolvedora do
73 sistema de gestão acadêmica (SIGA), está elaborando em parceria com a COAI,
74 os requisitos de negócio do novo módulo de Avaliação Institucional, seguindo a
75 legislação e as resoluções vigentes. O novo módulo deve estar pronto para ser
76 utilizado em 2016.1. André apresentou alguns pontos da proposta e o
77 cronograma. Ressaltou que o novo sistema deve primar pela simplicidade,

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 principalmente na sua interface com o respondente e, posteriormente com os
84 usuários que irão gerar relatórios. Falou da possibilidade de responder as
85 avaliações utilizando *smartphones*. Com o objetivo de aprimorar a proposta, foi
86 solicitado que sugestões ao novo módulo devam ser encaminhadas para a COAI
87 até dia 08 de setembro. O material com as considerações da COAI será
88 encaminhado para os membros da CPA com o propósito de mostrar o que já está
89 contemplado na proposta. **4. Informes Gerais.** Não houve. **5. Comunicações**
90 **Pessoais.** Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a
91 Reunião. Eu, Vanessa Carla do Livramento, lavrei a presente Ata, que após lida e
92 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, primeiro de setembro do
93 ano de dois mil e quinze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 051.** Aos vinte quatro dias do mês de novembro do ano de dois mil e
2 quinze, às 13 horas e trinta minutos, no Plenarinho da Reitoria, da Universidade
3 do Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007,
4 Itacorubi, Florianópolis, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, sob a presidência da técnica universitária Rosilane
6 Pontes Bernard, e com a presença dos seguintes membros da CPA: os
7 representante docentes Daniela de Souza Onça (FAED), Maria Aparecida
8 Pascale (ESAG) e Jader Afonso Savi Mondo (CERES), os representantes
9 técnicos-universitário Gleicy de C. B. Rampinelli (Reitoria), Jane de Fátima Daum
10 (CAV), Andréa Oriques (CEART), Shirlei Stachin (CEPLAN). Deixaram de
11 comparecer à sessão: os representante docentes Lindaura Maria Steffens
12 (representando o CESFI), Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD), Gelcemar
13 Oliveira Farias (CEFID) e Marcel Manente Boiago (Suplente CEO), a
14 representante dos técnicos-universitários Marileia Muller Wilke (CCT) e Vanessa
15 Carla do Livramento (CEAVI) e os representantes discentes Débora Martins
16 (CEFID), Letícia Ramos Dutra (CEPLAN), Olívia Cintra Dias (CEART); e a
17 representante da sociedade Civil, professora Maria Lourdes Blatt Ohira.
18 Participaram como convidados o Prof. Altair Carlos da Cruz (CEPLAN) e as
19 Técnicas Marcia Vieira e Maria Helena Tomaz, representando o CEAD. Havendo
20 *quorum*, a Presidente desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** foi colocada em discussão a Ata da 50ª Reunião Ordinária
21 da CPA, realizadas ao primeiro dia do mês de setembro de dois mil e quinze. A
22 ata foi encaminhada antecipadamente para os membros da Comissão para leitura
23 e análise. A referida ata foi aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** a
24 presidente da CPA apresentou as duas novas integrantes da equipe da COAI.
25 Primeiramente a Profa. Samara Ortiz, cedida pela ESAG por dois meses, com o
26 objetivo de elaborar a análise estatística dos dados da autoavaliação durante o
27 Período 2013.1 a 2015.2. Posteriormente foi apresentada a estagiária Luiza
28 Ventura. **3. Ordem do dia. 3.1. Revisão final dos Relatórios de Autoavaliação**
29 **Institucional 2012 – 2015, que será encaminhado ao Conselho Estadual de**
30 **Educação (CEE/SC).** Rosilane propôs a metodologia para a apresentação do
31 relatório acatada por unanimidade. Todos os participantes receberam o relatório
32 antecipadamente e manifestaram-se a respeito das alterações necessárias.
33 Durante a reunião a CPA analisou as recomendações propostas no Relatório de
34 Autoavaliação Institucional e realizou as alterações que achou necessárias.
35 Posteriormente, as considerações finais foram revisadas. Colocado em votação, o
36 Relatório de Autoavaliação Institucional da UDESC 2012 – 2015, foi aprovado por
37 unanimidade e será encaminhado para o Conselho Estadual de Educação
38 (CEE/SC) dentro do prazo estipulado pela Resolução 001/2015 CEE/SC, que fixa
39 normas para o funcionamento da Educação Superior no Sistema Estadual de
40 Ensino de Santa Catarina e estabelece outras providências. **3.2 Avaliação**

MEMBROS

Presidente

Secretário

42 **preliminar da participação de docentes e discentes na AAC 2015.2.** os
43 presentes tomaram ciência da participação docente e discente nos centros de
44 ensino, durante a AAC e AAU 2015.2. Foi reiterada a necessidade de promover a
45 sensibilização da comunidade acadêmica quanto a importância de participar do
46 processo de Avaliação Institucional. **4. Informes Gerais.** A presidente da CPA
47 lembrou a todos que a visita dos avaliadores deve ocorrer no início do ano de
48 2016, de acordo com a legislação, a visita ocorre até 90 (noventa) dias a partir da
49 nomeação da comissão da avaliação externa. **5. Comunicações Pessoais.** Nada
50 mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a Reunião. Eu, Rosilane
51 Pontes Bernard, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada
52 pelos presentes. Florianópolis, vinte quatro de novembro do ano de dois mil e
53 quinze.

MEMBROS

Presidente	Secretário

1 **ATA Nº 052.** Aos quinze dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às
2 treze horas e trinta minutos, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação
5 (CPA), da UDESC, por meio de videoconferência. A reunião foi presidida pela
6 presidente da CPA, a técnica universitária Rosilane Pontes Bernard, e contou com
7 a participação presencial dos seguintes membros da CPA: as docentes Daniela
8 de Souza Onça (FAED) e Roselaine Ripa (CEAD). Contou ainda com a presença
9 das técnicas universitárias Neida Rejane Palma Miollo (ESAG) e Maristela
10 Mendes (Reitoria-COAI). Na sala virtual compareceram os membros das CSAs
11 dos seguintes Centros: CCT, CAV, CEPLAN, CERES, CEAVI, CEO e CESFI.
12 Deixaram de comparecer à reunião sem justificativa de ausência, a técnica
13 universitária Andrea Oriques Santos (CEART); a professora Gelcemar Oliveira
14 Farias (CEFID); e a representante da sociedade civil, professora aposentada
15 Maria Lourdes Blatt Ohira. A técnica Gleicy de C.B. Rampinelli (Reitoria) não
16 compareceu a reunião apresentando justificativa. Havendo quorum, a Presidente
17 desejou boas vindas a todos e abriu a sessão. **1. Aprovação das Atas:** não
18 houve leitura da ata da 51ª reunião. **2. Expedientes:** Não houve. **3. Ordem do**
19 **dia.** A presidente procedeu a leitura da pauta da reunião que foi acompanhada
20 por meio de um documento enviado previamente aos membros da CPA. **3.1 Os**
21 **principais tópicos discutidos foram:** Definição das ações da CPA e cronograma de
22 atividades para 2016; Conceito Preliminar de Curso (CPC) e o Índice Geral de
23 Cursos da UDESC (IGC) 2014 divulgados ao final de 2015; Evolução do novo
24 módulo de avaliação institucional em construção pela Edusoft; Meta avaliação dos
25 instrumentos de avaliação institucional. A presidente Rosilane pontuou, mês a
26 mês, o cronograma das atividades da CPA planejadas para o ano de 2016. **3.1.1**
27 **Mês de março.** Em relação às ações do mês de março foram apresentados e
28 discutidos os seguintes tópicos: **a) reuniões da Comissão Própria de Avaliação**
29 **(CPA).** Rosilane apresentou a agenda das reuniões da CPA para o ano de 2016.
30 Foram alteradas as datas de duas reuniões, com a anuência da plenária. A
31 reunião do dia 23 de Maio foi adiantada para 17 de maio, e a reunião do dia 12 de
32 julho, foi adiantada para 5 de julho. **b) reestruturação dos instrumentos de**
33 **coleta de dados da AAC e AAU.** Segundo Rosilane, a meta-avaliação dos
34 instrumentos é uma das tarefas mais importantes para este ano. O professor
35 André Thaler (CAV) sugeriu adaptar o questionário do SIGA ao questionário
36 aplicado pelo ENADE. A professora Lindaura Maria Steffens (CESFI) ressaltou
37 que o questionário é extenso e deve ser condensado. Rosilane sugeriu que os
38 blocos de avaliação podem ser revezados nos semestres. A plenária apresentou
39 as seguintes contribuições: focar nas questões essenciais, abordar questões
40 sociais e padronizar a formulação das questões. A presidente sugeriu a criação
41 de uma subcomissão para elaborar o novo instrumento. A plenária anuiu a ideia e

MEMBROS

Presidente

Secretário

a comissão foi criada com os seguintes membros: professora Lindaura Maria Steffens (CESFI), a professora Roselaine Ripa (CEAD) e Rosilane Pontes Bernanrd (COAI). Segundo Rosilane é importante ter membros de diferentes áreas, a fim de contemplar as especificidades da UDESC. A professora Tania Ascari (CEO) levantou a importância de questionar os NDEs sobre o processo avaliativo. A técnica Neida Miollo (ESAG) ressaltou a diferença entre os problemas gerais da UDESC e os problemas específicos do Centro, em especial os problemas de caráter pedagógico. **c) monitoramento do desenvolvimento do módulo de avaliação.** A presidente repassou os informes acerca do novo módulo de Avaliação Institucional do SIGA, que é acompanhado pela SETIC na pessoa do técnico universitário Jorge André Wilbert. Segundo o mesmo, o cronograma está sendo cumprido pela empresa EDUSOFT. Conforme as informações repassadas o novo módulo terá uma interface mais amigável para o respondente. Rosilane ressaltou que apesar das modificações na interface gráfica, o novo módulo ainda utiliza parte do código-fonte do antigo módulo, e a versão que será disponibilizada neste semestre preocupa pois os relatórios só serão disponibilizados pela Edusoft após julho de 2016. A presidente propôs que, se nas duas primeiras semanas do mês de maio o módulo não estiver pronto, (após ser aplicado o piloto), será utilizado o módulo antigo. A plenária anuiu a decisão. Rosilane solicitará ao técnico Jorge André Wilbert (SETIC) que repasse materiais do SIGA; **d) reunião sobre conceitos do Enade/CPC/IGC.** Rosilane destacou a queda no índice do IGC da UDESC, que gerou o rebaixamento do índice da universidade em 20 posições. Informou ainda sobre a reunião que ocorrerá em 18 de março de 2016, em conjunto com a PROEN, que contará com a presença dos Diretores de Ensino e Chefs de Departamento. Nesta reunião serão apresentados os dados do ENADE 2014 e será preparado um plano de ação para os próximos cursos a serem avaliados. O professor André Thaler atentou para o fato da nota do ENADE ter sido maior do que a nota do CPC o que levou a uma reflexão da CSA do CAV em relação a composição do CPA. O professor ainda frisou sobre a importância de postar dados fidedignos na base do e-MEC. Ressaltou que um dos critérios mais importantes do censo é a titulação dos professores, e isto não está sendo bem aproveitado, surgindo o questionamento sobre a inserção correta dos dados no sistema e-mec . Reforçou a importância da universalização da informação do e-MEC por parte dos gestores. Rosilane esclareceu que a base do e-MEC é alimentada pelos secretários acadêmicos com a devida supervisão da coordenadora de ensino de graduação Jadna Heinzen (PROEN).

3.1.2 Mês de abril. Em relação as ações do mês de abril foram apresentados e discutidos os seguintes tópicos: **a) consolidar as mudanças no instrumento de coleta de dados.** Encaminhar para CSA os instrumentos propostos pela subcomissão; **b) testar o novo módulo de Avaliação Institucional.** A presidente Rosilane sugeriu implantar um piloto em

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 um Centro de ensino para testar o sistema antes da aplicação da avaliação do
84 período de 2016/1; **c) reunião com nova equipe da Reitoria para posicionar a**
85 **Avaliação Institucional da UDESC.** Em função da mudança de Gestão da
86 universidade, que tomará posse em 12 de abril de 2016, a presidente sugeriu que
87 a CPA juntamente com a COAI agende uma reunião em abril, a fim de posicionar
88 as questões da CPA, visando melhorar a comunicação com os novos gestores.
89 **3.1.3 Mês de maio.** Em relação as ações do mês de maio foram apresentados e
90 discutidos os seguintes tópicos: **a) sensibilização da comunidade acadêmica**
91 **(docentes, discentes e técnicos).** A presidente destacou que esta sensibilização
92 demanda estratégias de divulgação para a Avaliação das Ações dos Cursos
93 (AAC) - 2016/1, que terá início em 30/05. A novidade é que neste ano também
94 ocorrerá a Avaliação das Ações da UDESC (AAU) pelos técnicos universitários,
95 por meio do Camaleão. **b) aplicação da avaliação com o novo módulo de**
96 **avaliação Institucional.** Uma vez que a avaliação terá início em 30 de maio, a
97 COAI espera que até o início de maio a EDUSOFT libere a primeira versão do
98 módulo, a fim de que seja aplicado um teste piloto. Nestas três semanas de
99 avaliação a COAI em conjunto com a SETIC e a EDUSOFT acompanharão o
100 desempenho do sistema junto aos docentes e discentes. **3.1.4 Mês de junho.** Em
101 relação as ações do mês de junho foram apresentados e discutidos os seguintes
102 tópicos: **a) sensibilização da comunidade acadêmica docentes, discentes e**
103 **técnicos.** Durante todo o mês de junho, Rosilane solicitou a ajuda das CSAs para
104 o acompanhamento da avaliação nos Centros que terminará em no dia 20 de
105 junho. A professora Lindaura Maria Steffens (CESFI) levantou a questão
106 dos cortes no orçamento da UDESC e a provável dificuldade financeira em se
107 preparar materiais de divulgação. Rosilane sugeriu que as CSAs sejam criativas e
108 utilizem os recursos disponíveis nos Centros, tais como os murais eletrônicos e,
109 no caso do CEAD, o próprio Moodle e outras mídias digitais. A professora
110 Lindaura Maria Steffens (CESFI) sugeriu conversar com o pessoal da secretaria
111 de Comunicação dos Centros a fim de implantar as estratégias. Neida Miollo
112 (ESAG) sugeriu que antes da data da avaliação, os Centros lancem uma
113 campanha a fim de preparar a comunidade acadêmica para o período avaliativo.
114 A professora Lindaura Maria Steffens (CESFI) ainda levantou a dificuldade em
115 sensibilizar os discentes, em função da falta de respostas às deficiências
116 apontadas na avaliação. Ao verificarem a repetição dos problemas já relatados na
117 avaliação, os estudantes não tem motivação para participar. A professora
118 Lindaura Maria Steffens (CESFI) sugeriu ainda que os Centros criem ações de
119 resposta aos estudantes, pois ter acesso aos dados sem ver ações concretas por
120 parte dos gestores, os alunos não veem propósito na avaliação. A professora
121 Daniela Onça (FAED) sugeriu apresentar anualmente as ações tomadas em
122 função da avaliação, com tendência a ser semestral.
123

Presidente

Secretário

124 **3.1.5 Mês de julho.** Em relação as ações do mês de julho foram apresentados e
125 discutidos os seguintes tópicos: **a) análise da participação da comunidade**
126 **acadêmica na avaliação 2016.1.** Rosilane informou que ao final da avaliação,
127 serão gerados os relatórios de participação, a serem encaminhados aos Diretores
128 de Ensino, Chefes de Departamento e NDEs, a fim de que os mesmos analisem o
129 resultado da participação da comunidade acadêmica. A presidente sugeriu ainda
130 que, 45 dias depois do início do semestre, os Centros divulguem os resultados da
131 avaliação. **b) análise do desempenho do novo módulo da avaliação.** Ao
132 finalizar o período da avaliação, serão relatados os principais pontos observados
133 durante o período avaliativo, a fim de avaliar a eficiência do novo módulo; **c)**
134 **preparação para visita nos Centros.** Rosilane destacou a importância desta
135 visita que tratará do recredenciamento da UDESC bem como da definição de uma
136 nova nota para a instituição. Tendo em vista que os avaliadores precisam de 60
137 dias para emitir um parecer sobre a universidade, Rosilane prevê que a visita
138 ocorra em setembro de 2016. Uma vez que o credenciamento deve sair até
139 novembro de 2016. A professora Linda Maria Steffens (CESFI) questionou
140 sobre o *modus operandi* da avaliação, uma vez que os membros da CPA não
141 estavam presentes na UDESC à época da avaliação de 2012. Rosilane informou
142 que o período avaliativo será planejado com antecedência e será coordenado
143 junto aos Centros, para que os avaliadores sejam recepcionados da melhor
144 forma. A técnica Neida Miollo (ESAG) sugeriu a elaboração de um tutorial
145 explicando funcionamento da visita. Rosilane reforçou que esta preparação
146 ocorrerá nos meses anteriores à visita. **3.1.6 Mês de agosto.** Em relação as
147 ações do mês de agosto foram apresentados e discutidos os seguintes tópicos: **a)**
148 **análise os resultados da avaliação 2016.1 (CSA/COAI).** Rosilane ressaltou a
149 importância de gerar e analisar os dados coletados pela avaliação. Este
150 procedimento foi descentralizado pela COAI que passou a responsabilidade pela
151 geração e análise dos relatórios do SIGA para as Comissões Setoriais de
152 Avaliação e chefias de departamento. **b) encaminhamento dos resultados para**
153 **NDE, diretores, Chefes de Departamento (CSA).** A presidente reforçou que os
154 dados da avaliação sejam efetivamente utilizados para a tomada de decisão nos
155 Centros. Desta forma é preciso que a CSA discuta os dados junto com os
156 gestores. **c) divulgação dos resultados da avaliação (CSA/CPA/COAI).**
157 Rosilane frisou a importância do trabalho conjunto entre COAI, a CPA e as CSAs
158 na divulgação dos resultados. **d) criar o dia da avaliação.** Rosilane sugeriu criar
159 o **Dia da Avaliação** a ser instituído 45 dias após o início do segundo semestre de
160 cada ano, mas excepcionalmente este ano. Para este ano, a presidente sugeriu
161 que o mesmo ocorra no dia 30 de agosto como uma das ações de preparação do
162 Centro para a visita dos avaliadores externos.**3.1.7 Mês de setembro. Avaliação**
163 **externa.** Preparar a visita dos avaliadores aos Centros, em conjunto com os
164 gestores. **3.1.8 Mês de outubro. Aplicação da avaliação com o novo módulo**

MEMBROS

Presidente

Secretário

165 **de avaliação Institucional.** Rosilane reforçou que após a avaliação do primeiro
166 semestre, o novo módulo sofrerá os ajustes necessários; **b) sensibilização da**
167 **comunidade acadêmica (docentes e discentes).** Rosilane destacou a
168 importância de elaborar estratégias de divulgação para a Avaliação das Ações
169 dos Cursos (AAC) e da UDESC (AAU) que terá início em 31 de outubro e
170 finalizará em 21 de novembro, tendo como base as estratégias executadas em
171 maio, repetindo as ações que surtiram resultado e reelaborando conforme a
172 participação do Centro. **3.1.9 Mês de novembro.** Sensibilização da comunidade
173 acadêmica (docentes e discentes). Implantação das estratégias de divulgação da
174 Avaliação das Ações dos Cursos e da UDESC 2016/2 que ocorrerá durante o mês
175 de novembro. **5. Informes Gerais.** Não houve. **6. Comunicações Pessoais.** Não
176 houve. Nada mais havendo a tratar, a presidente deu por encerrada a Reunião.
177 Eu, Maristela Mendes, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será
178 assinada pelos presentes. Florianópolis, quinze de fevereiro do ano de dois mil e
179 dezesseis.

MEMBROS

Presidente	Secretário
------------	------------



MEMBROS

1 **ATA Nº 053.** Aos dezessete dias do mês de maio do ano de dois mil e dezesseis, às
2 treze horas e trinta minutos, na sala de reuniões da SETIC, da Universidade do Estado
3 de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC,
5 presencial e por meio de videoconferência. A reunião foi aberta pelo vice-reitor, o
6 professor **Leandro Zvirtes**, e contou com a participação presencial dos seguintes
7 membros da CPA: a docente **Rita de Cássia Paula Souza** (COAI); e os técnicos
8 universitários **Jorge André Wilbert** (SETIC) e **Andrea Oriques Santos** (CEART).
9 Contou ainda com os membros indicados para compor a CPA: a técnica universitária
10 **Bruna Regina Gonzaga Brito** (Reitoria) e o docente **Lisandro Fin Nishi** (ESAG).
11 Participaram como convidados a pró-reitora de Ensino, professora **Soraia Cristina**
12 **Tonon da Luz** (PROEN), o chefe de departamento da Engenharia Elétrica, professor
13 **Fabiano Ferreira Andrade** (CCT), e o presidente da CSA-ESAG, professor **Eduardo**
14 **Trauer** (ESAG). Na sala virtual compareceram: os docentes **Jader Afonso Savi Mondo**
15 (CERES) e **Marcel Manente Boiago** (CEO); e as técnicas universitárias **Shirlei Stachin**
16 (CEPLAN), **Marileia Muller Wilke** (CCT), **Vanessa Carla do Livramento** (CEAVI) e
17 **Jane de Fátima Daum** (CAV). Na sala virtual do CAV também estava presente o
18 presidente da CSA-CAV, professor **André Thaler Neto** (CAV); e na sala virtual do
19 CEPLAN estavam presentes o presidente da CSA-CEPLAN, o professor **Altair Carlos da**
20 **Cruz** e a técnica universitária **Aline Renosto**. Deixaram de comparecer à reunião *com*
21 *justificativa* de ausência, as docentes **Lindaura Maria Steffens** (CESFI), **Carmem Maria**
22 **Cipriani Pandini** (CEAD) e **Maria Aparecida Pascale** (ESAG). Deixaram de comparecer
23 à reunião *sem justificativa* de ausência as docentes **Gelcemar Oliveira Farias** (CEFID) e
24 **Daniela de Souza Onça** (FAED); a representante da sociedade civil, a professora
25 aposentada **Maria Lourdes Blatt Ohira**; e os membros discentes. Havendo quórum, o
26 vice-reitor, professor **Leandro Zvirtes**, desejou boas vindas e abriu a sessão. **3.1.**
27 **Votação da nova presidência da CPA.** O prof. Leandro sugeriu a inversão da pauta, e
28 iniciou a eleição do novo presidente da CPA. Questionou os membros da comissão em
29 relação ao interesse em assumir a presidência da Comissão. O professor Jader colocou-
30 se *disposto e disponível* em presidir a CPA. A professora Rita abriu a votação e, não
31 havendo objeções, declarou o professor Jader eleito por unanimidade. O professor Jader
32 agradeceu a oportunidade. O professor Leandro saudou o novo presidente e retirou-se da
33 reunião, deixando a condução dos trabalhos a cargo da coordenadora da COAI, a
34 professora Rita de Cássia Paula Souza. **1. Aprovação das Atas:** as atas das 51ª e 52ª
35 reuniões foram aprovadas por unanimidade. **2. Expedientes:** CI 145/16 PROEN/Reitoria
36 - Relatório reunião ENADE e CPC. Rita sugeriu que os assuntos desta Comunicação
37 Interna fossem tratados no item 3.6 da pauta. **3. Ordem do dia. 3.2 Alteração da**
38 **Portaria 496/14 que designou a Comissão Própria de Avaliação (CPA):** a professora
39 Rita informou sobre a necessidade de atualizar a portaria da CPA, e solicitou aos
40 membros informem aos presidentes das CSAs que os mesmos devem indicar novos
41 nomes para a CPA. Lembrou ainda que as CSAs devem atualizar suas portarias internas,
42 a fim manter as nominadas atualizadas. O professor Jader (CERES) informou sobre a
43 dissolução do Conselho de Centro e ressaltou que tão logo os novos membros tomem
44 posse, a nova CSA será formalizada. A técnica Mariléia (CCT) relatou que em junho uma

Presidente

Secretário



45 nova comissão será formada. O professor Marcel (CEO) assumiu a direção geral do
46 Centro e, em breve, a professora Tânia Ascari assumirá a presidência da CSA.
47 Deliberou-se que a COAI formalizará o pedido de indicação para a composição dos
48 membros da CPA. **3.3 Consolidação das mudanças no instrumento de coleta de**
49 **dados. 3.3.1 Balanço das ações - Março 2016: reestruturação dos instrumentos de**
50 **coleta de dados da AAC e AAU:** a profa. Rita informou que, devido às mudanças
51 ocorridas na CPA e na COAI, a subcomissão não deu continuidade aos trabalhos
52 iniciados pelas professoras Lindaura (CESFI), Maria Pascale (ESAG) e pela técnica
53 Rosilane (COAI). O professor Jader (CERES) ressaltou a importância de dar continuidade
54 a este processo, cujo objetivo é implantar uma avaliação mais fidedigna com a realidade
55 da UDESC. **3.3.2 Apresentação da minuta do novo instrumento elaborado pela**
56 **subcomissão: 3.3.2.1 Formação da nova subcomissão:** a profa. Rita sugeriu a criação
57 de uma nova subcomissão e indicou o nome da professora Lindaura do CESFI, que fez
58 parte da comissão anterior. Rita ainda convidou o prof. Fabiano do CCT, uma vez que o
59 Centro tem buscado dialogar com o CPA a fim de unificar os processos avaliativos. Entre
60 os presentes candidataram-se os técnicos universitários André (SETIC) e Mariléia (CCT).
61 O técnico André sugeriu que a subcomissão deveria ser formada por um grupo
62 heterogêneo, que refletia as questões dos diferentes seguimentos da universidade. A
63 técnica Mariléia (CCT) sugeriu alinhar o processo avaliativo do CCT, com os trabalhos da
64 subcomissão. A professora Rita submeteu os nomes da subcomissão à votação, ao que
65 todos aprovaram. Propôs ainda que a subcomissão analise a nova resolução da
66 CPA/CSA. O técnico André trouxe alguns questionamentos sobre o prazo que a
67 subcomissão terá para preparar o novo instrumento que será aplicado em 2016/2.
68 Ressaltou ainda que a comissão terá apenas duas reuniões (12 julho e 13 setembro)
69 antes do próximo ciclo avaliativo que ocorrerá entre 31 outubro e 21 de novembro. Ficou
70 deliberado que a subcomissão deve definir uma agenda de reuniões, um plano de ações
71 imediatas e um cronograma do trabalho. **3.3.2.2 Debate sobre o novo instrumento:** a
72 profa. Rita abriu o debate sobre a elaboração do novo instrumento. O prof. Fabiano
73 (CCT) perguntou se a **avaliação da infraestrutura** terá um instrumento diferenciado por
74 Centro. A profa. Rita respondeu que a subcomissão terá a liberdade de analisar e trazer
75 propostas para a CPA. A técnica Vanessa (CEAVI) ponderou sobre a complexidade dos
76 dados e sugeriu a elaboração de um instrumento genérico que possa ser implantado para
77 todos. A técnica Mariléia (CCT) considerou as duas estratégias corretas, porém é
78 necessário conhecer os objetivos da UDESC, e os objetivos estipulados nos planos
79 estratégicos dos Centros. O prof. Jader (CERES) reconheceu que os Centros possuem
80 particularidades, mas é preciso determinar uma variável global que incorpore grande
81 parte desta variedade em uma única questão. Desta forma torna-se possível a tomada de
82 decisão em um nível de global. De outra forma, continuou Jader, corremos o risco de
83 descentralizar a administração. O professor Jader deixou claro que não é contrário ao
84 atendimento das particularidades, mas ressaltou que o MEC não vê os docentes do
85 CERES, mas vê os docentes da UDESC. O MEC faz um nivelamento, tira uma média.
86 Porém, os gestores da UDESC e dos Centros, precisam ver os docentes individualmente.
87 Quanto aos prazos para a elaboração dos instrumentos, o prof. Jader frisou que o curto
88 período de tempo que a subcomissão terá, não permitirá a consulta todas às instâncias

89 da instituição, uma vez que, as perspectivas de retorno são diferentes em relação aos
90 Centros e a UDESC. As questões remetidas a Universidade demandam o aceite dos
91 conselhos e dos órgãos deliberativos. Enquanto nos cursos, o tempo de retorno é mais
92 curto. O técnico André (SETIC) ressaltou a importância de a subcomissão compreender
93 os objetivos estratégicos da Instituição, lembrando que a Reitoria possui uma direção
94 estratégica e conhece as realidades dos Centros. Segundo André, é preciso identificar se
95 a visão da CPA sobre a avaliação institucional atende aos objetivos da Universidade.
96 Desta forma, o novo instrumento deve estar em conformidade com a visão da Reitoria e
97 dos Diretores Gerais. O técnico André questionou os presentes quanto ao tipo de
98 instrumento que a subcomissão deverá desenvolver para avaliar a infraestrutura
99 (genérico ou específico). Ainda neste sentido, o técnico lembrou que, para implantar
100 ações de descentralização é preciso atribuir poderes as CSAs. A técnica Jane (CAV)
101 opinou que este não é o momento de alterar o instrumento por conta da proximidade da
102 avaliação externa. A técnica Vanessa (CEAVI) comentou que não haverá tempo hábil
103 para analisar os resultados. O prof. Fabiano ponderou que corremos o perdeemos o foco,
104 caso esta mudança ocorra, o que poderia e prejudicar a avaliação externa. Ficou definido
105 que a subcomissão deverá debater esta questão após a reunião com o Reitor. **3.3.3**
106 **Considerações da pró-reitora Soraia Tonon:** A professora Soraia falou sobre os prazos
107 da avaliação externa, e destacou que este é um momento de reflexão. A professora falou
108 que a CPA deve trabalhar em conjunto com as CSAs a fim de fortalecê-las, ressaltando a
109 importância de haver pessoas implementando novos movimentos, pois o processo de
110 avaliação precisa ser revisto. Ponderou que é preciso aproveitar o momento, utilizando
111 estes movimentos externos para dar sequencia aos nossos movimentos internos. A profa.
112 destacou que este é um momento de união, não só por conta avaliação externa, mas
113 também porque é preciso estabelecer e manter estes movimentos, para que os seus
114 frutos possam ser estabelecidos. Segundo a pró-reitora, todos têm ciência dos
115 problemas, e que cada curso tem as suas especificidades, cada Centro tem as suas
116 dificuldades. Porém, o momento é de valorização, uma vez que, a avaliação tem grande
117 implicação para os nossos cursos. A profa. Soraia destacou ainda os esforços de todos
118 os que estão empenhados no processo, citando como exemplo o histórico do CCT e, o
119 trabalho desenvolvido pelo prof. Fabiano. A pró-reitora pontuou a importância de
120 oficializar estes esforços, elencando as dificuldades identificadas. Segundo a pró-reitora,
121 um dos motivos da pouca adesão da comunidade acadêmica à avaliação interna, é a
122 falta de retorno do processo. Assim, devemos pensar em mecanismos que transformem a
123 avaliação em uma ferramenta a ser utilizada que reverta em benefícios para o Ensino, a
124 Extensão e a administração da universidade. Durante as visitas aos Centros, a profa.
125 frisou a importância de manter uma conversa motivada entre equipe diretiva e
126 comunidade universitária. Ponderou que o *check list* entregue às CSAs, é um guia para a
127 conversa a ser estabelecida com os professores. E que, destas conversas certamente
128 sairão demandas e uma preparação, para que possamos nos valorizar e refletir, como e
129 onde queremos chegar. Enfim, a profa. Soraia sugeriu que devemos utilizar estes
130 movimentos em prol dos cursos, dos departamentos e das direções. Solicitou a
131 colaboração de todos, especialmente das CSAs que são muito importantes neste
132 processo, pois sozinhos não fazemos nada. Declarou que é preciso alinhar os discursos.

Presidente

Secretário

133 Em relação aos aspectos técnicos da avaliação (notas, índices) ressaltou que é preciso
134 compreender, aprofundar, apropriar este conhecimento, para que possamos dar
135 continuidade ao processo. A profa. Soraia reiterou que não devemos apenas focar no
136 momento da avaliação, mas utilizar estes esforços, para que o trabalho tenha sequencia,
137 pois este é o objetivo de implementar e fortalecer as comissões. **3.4 Apresentação da**
138 **metodologia “Avaliação Docente e de Infraestrutura” aplicada no Centro de**
139 **Ciências Tecnológicas (CCT) - Prof. Fabiano Ferreira Andrade - Chefe do**
140 **Departamento de Engenharia Elétrica:** O prof. Fabiano relatou as experiências da
141 Comissão de Avaliação Docente e de Infraestrutura (Cadi) que auxilia a CSA nas
142 atividades relacionadas a avaliação docente e de infraestrutura do CCT. O prof. informou
143 que o índice de participação dos discentes na avaliação interna vem caindo nos últimos
144 semestres. O professor Fabiano compartilhou alguns gráficos sobre a participação
145 discente e, relatou algumas ideias e ações que foram tomadas no sentido de melhorar
146 estes índices, entre elas estão: a avaliação do instrumento realizada pelos próprios
147 alunos; reuniões com os centros acadêmicos e os professores que possuem mais
148 representatividade entre os alunos; exposição de um banner em local estratégico,
149 periodicamente alterado a fim de causar maior impacto; premiação dos centros
150 acadêmicos dos cursos que tiverem maior participação no processo, com o objetivo
151 oferecê-los a instituições carentes com patrocínio da Fundação FITEJ. O técnico André
152 chamou a atenção para a importância de desvincular estas ações do Ensino e integrá-las
153 as ações da Extensão. O prof. Eduardo (ESAG) levantou questões sobre a validade
154 estatística da avaliação, quando o motivador principal se torna uma disputa entre grupos.
155 O prof. Fabiano afirmou que tem consciência de que estas ações podem comprometer a
156 fidelidade da avaliação. No mesmo sentido, o prof. Eduardo pontuou que levar os alunos
157 ao laboratório também pode comprometer o resultado. **3.4.1 Outros assuntos tratados:**
158 **a) Publicação da avaliação:** o professor Fabiano relatou que a comissão divulgará um
159 gráfico no site do CCT na semana seguinte a avaliação. O técnico André destacou que a
160 adesão do corpo discente é pequena em função do pouco retorno dado aos alunos, tanto
161 em publicidade, quanto em soluções aos problemas apresentados. A profa. Soraia
162 sugeriu publicar no site da UDESC, ações que são tomadas como sendo resultado da
163 Avaliação Institucional. A professora ressaltou que é preciso fazer o link das mudanças
164 com a avaliação. O técnico André falou que o objetivo do novo módulo é diminuir o
165 trabalho de elaboração manual de gráficos e relatórios, para que os resultados sejam
166 disponibilizados ao final do período avaliativo. O prof. Fabiano ponderou que é preciso
167 definir o melhor momento da divulgação. O prof. Lisandro orientou sobre os cuidados que
168 devemos ter ao publicizar as avaliações. A profa. Soraia lembrou que é preciso ter
169 cuidado com a divulgação, e que a adesão deve ter um percentual válido para que possa
170 ser usado com propriedade. **b) Período da avaliação:** o prof. Fabiano lembrou que a
171 minuta da nova resolução estabelecia que a avaliação tinha início após o final do
172 semestre, e permanecia até o início do semestre seguinte. O prof. Eduardo (ESAG)
173 sugeriu colocar a avaliação no fim do semestre. O técnico André pontuou que desta
174 forma perde-se a avaliação dos formandos e dos alunos que trancam o semestre. **c)**
175 **Resultados da avaliação:** o prof. Fabiano sugeriu que o NDE deve utilizar a avaliação
176 como instrumento para melhorar a didática dos professores, e que os casos de desvio de

177 conduta devem ser tratados pela ouvidoria. A técnica Andrea (CEART) sugeriu analisar
178 os dados da ouvidoria em relação ao Ensino, uma vez que, estes dados podem ser
179 solicitados pelos avaliadores externos. Ficou deliberado que a profa. Rita solicitará estes
180 dados a Ouvidoria da UDESC. **d) Composição das CSAs:** o prof. Fabiano surgiu que a
181 comissão deve ser integrada por um representante de cada curso. Falou ainda que é
182 preciso ampliar os poderes das CSAs, para que se possa efetivar as ações suscitadas
183 pelos dados coletados na avaliação. Para o prof. a CSA deve ter o poder de convocar os
184 diretores e fazer cumprir a legislação. **e) Temas diversos:** o prof. Fabiano falou que a
185 avaliação da infraestrutura poderia ocorrer apenas uma vez ao ano e descolada da
186 avaliação docente. Com isso, ela subsidiaria o planejamento da Reitoria, entre os em
187 setembro/outubro quando é realizado o planejamento para o ano posterior. Sugeriu ainda
188 que a avaliação deve ser integrada as atividades de recepção aos calouros. Acentuou
189 que um dos pontos chaves para a elaboração do novo instrumento é a determinação dos
190 indicadores e dimensões que seriam aplicados em todos os cursos da UDESC, tanto na
191 avaliação discente quanto docente. No entanto, a forma de avaliar cada dimensão que
192 poderia ser diferenciada por curso ou por centro, ou seja, as afirmativas de V ou F que os
193 alunos do CCT atualmente avaliam poderiam ser reescritas para os discentes de cursos
194 de áreas completamente diferentes, como arte ou música. O importante é que a visão
195 macro do desempenho das atividades de ensino na universidade chegue à CPA e COAI.
196 Os detalhes pormenores ficariam para análise dos NDEs e CSAs. O professor salientou a
197 importância da conversa com a equipe gestora da Reitoria a fim de conhecer as suas
198 expectativas em relação às dimensões e alinhar os discursos. O professor Fabiano falou
199 que é preciso deixar claro aos alunos e sociedade que somos uma instituição pública que
200 se preocupa com a qualidade. **3.4.1 Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2016/1: sensibilização da Comunidade Acadêmica.** A profa. Rita informou que a COAI
201 repassará à CPA, às CSAs, e aos diretores de ensino, um material com sugestões de
202 ações a serem implantadas nos Centros, visando à preparação da equipe e a
203 sensibilização da comunidade acadêmica e dos professores, com o objetivo de incentivar
204 a participação na Avaliação das Ações dos Cursos. **3.5 Teste do novo módulo de**
205 **Avaliação Institucional. 3.5.1 Balanço das ações - Março 2016: monitoramento do**
206 **desenvolvimento do módulo de avaliação:** A professora Rita informou sobre o
207 andamento do novo módulo da Avaliação Institucional no SIGA e dos prazos estipulados
208 pela empresa Edusoft. A técnica Maristela (COAI) relatou que os testes realizados na
209 base treino do SIGA não apresentaram problemas. A profa. Rita destacou que, enquanto
210 o novo instrumento está em elaboração será utilizado o instrumento antigo, abordando
211 apenas questões relativas ao desempenho dos discentes, docentes e da disciplina, sem
212 abordar questões sobre a infraestrutura e políticas acadêmicas. O prof. Jader (CERES)
213 ponderou que não vê prejuízo em deixar para o final do ano a avaliação de outras
214 instâncias que demandam políticas de longo prazo. **3.5.2 Apresentação do novo**
215 **módulo de avaliação - Técnico Jorge André Wilbert:** O técnico André (SETIC) relatou
216 as funcionalidades do novo sistema. Em relação às melhorias, o técnico acredita que a
217 nova forma de responder ao questionário trará mudanças nos resultados da avaliação. O
218 novo módulo terá mais flexibilidade na avaliação de um semestre para o outro sem
219 perder histórico. Outra novidade deste módulo é a implantação de indicadores e

Presidente

Secretário

221 dimensões, alinhando a avaliação interna com a lei do SINAES. O técnico André informou
222 que a interface está mais simples e intuitiva para o usuário, e que a avaliação poderá ser
223 acessada pelos dispositivos móveis (tablets, smartphones). **3.6 Ações definidas na**
224 **reunião do Enade.** **3.6.1 Balanço das ações - Março 2016:** reunião sobre conceitos
225 **do Enade/CPC/IGC:** Profa. Rita relatou a participação da COAI em conjunto com a
226 PROEN, da reunião do ENADE com os chefes de departamento. Durante a reunião a
227 técnica Rosilane explanou, em detalhes, como funcionam estes conceitos, bem como,
228 deixou um relatório de desempenho de curso para cada chefe de departamento. **3.6.2**
229 **Ações assumidas pela COAI/CPA:** A professora informou que a COAI recebeu uma
230 comunicação interna expedida pelo pró-reitor de Ensino, na época, o prof. Luciano Hack.
231 **Na CI 145/16 PROEN/Reitoria - Relatório reunião ENADE e CPC** consta uma lista de
232 atribuições a serem cumpridas pela COAI/CPA. Dentre as atribuições estão: **a)** elaboração
233 de um documento sobre a Nota do Indicador de Diferença entre os
234 Desempenhos Observado e Esperado (NIDD); **b)** o esclarecimento de dúvidas
235 levantadas pelos chefes de departamentos. O professor Marcel (CEO), informou que faz
236 parte da comissão de elaboração da prova do Inep e, está à disposição para solucionar
237 dúvidas quanto ao Inep. A professora Rita elencará estas dúvidas e entrará em contato
238 com o Inep. **c)** o alinhamento dos instrumentos da AAC com questionário do ENADE.
239 Esta é uma atribuição da CPA e será tratada pela subcomissão. **3.7 Reunião com a**
240 **nova equipe gestora da Reitoria para definição do posicionamento da Avaliação**
241 **Institucional da UDESC:** A professora Rita ressaltou que a CPA deve reunir-se com a
242 nova equipe gestora da UDESC, a fim de conhecer a visão da Reitoria acerca da
243 avaliação institucional, bem como informar as ações relativas ao próximo ciclo avaliativo.
244 Neste sentido, a professora sugeriu que a subcomissão participe desta reunião, a fim de
245 ouvir as contribuições do Reitor para o processo de meta-avaliação dos instrumentos. A
246 profa. Rita solicitou aos presentes uma data para o encontro com o Reitor. Ficou
247 deliberado que a profa. Rita fará uma consulta ao gabinete do Reitor para determinar
248 uma data. **3.8 Preparação da UDESC para o recebimento da Comissão Externa de**
249 **Avaliação CEE/SC.** A profa. Rita informou que está aguardando o posicionamento dos
250 avaliadores externos quanto às datas da avaliação. A profa. solicitou o máximo empenho
251 das CSAs na preparação dos Centros para a visita da comissão externa, uma vez que,
252 não é possível agir diretamente em todos os Centros. Informou que realizará visitas os
253 Centros levando uma listagem de providências (*check list*) para a equipe diretiva. O
254 objetivo destas visitas, segundo Rita, é realizar uma avaliação interna, conversar com os
255 gestores e, verificar se há medidas que possam ser tomadas antes da chegada dos
256 avaliadores. Para Rita, é importante conversar com os professores e alunos, buscando
257 valorizar as ações da UDESC, pois apesar de nossos problemas temos bons produtos e
258 formamos bons alunos. **5. Informes Gerais.** Não houve. **6. Comunicações Pessoais.**
259 Não houve. Nada mais havendo a tratar, a professora Rita deu por encerrada a Reunião.
260 Eu, Maristela Mendes, lavrei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada
261 pelos presentes. Florianópolis, dezessete de maio do ano de dois mil e dezesseis.

1 **ATA Nº 054.** Aos doze dias do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, às treze
2 horas e trinta minutos, na sala de reuniões da SETIC, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC,
5 presencial e por meio de videoconferência. A reunião foi aberta pelo professor **Jader**
6 **Afonso Savi Mondo**, e contou com a participação presencial dos seguintes membros da
7 CPA: os representantes docentes **Rita de Cássia Paula Souza** (COAI) e **Lisandro Fin**
8 **Nishi** (ESAG); e o representante técnico universitário **Jorge André Wilbert** (SETIC). Na
9 sala virtual compareceram: a docente **Tânia Maria Ascari**; as técnicas universitárias
10 **Shirlei Stachin** (CEPLAN), **Marileia Muller Wilke** (CCT), **Vanessa Carla do Livramento**
11 (CEAVI). Deixaram de comparecer à reunião *com justificativa* de ausência, as docentes
12 **Lindaura Maria Steffens** (CESFI) e **Maria Aparecida Pascale** (ESAG); e as técnicas
13 universitárias **Jane de Fátima Daum** (CAV) e **Andrea Oriques Santos** (CEART);
14 Deixaram de comparecer à reunião *sem justificativa* de ausência: as docentes **Carmem**
15 **Maria Cipriani Pandini** (CEAD), **Gelcemar Oliveira Farias** (CEFID) e **Daniela de Souza**
16 **Onça** (FAED); a representante da sociedade civil, a professora aposentada **Maria**
17 **Lourdes Blatt Ohira**; e os membros discentes. Havendo quórum, o presidente desejou
18 boas vindas a todos e abriu a sessão. Em seus comentários iniciais o professor Jader
19 agradeceu a todos pelo apoio em assumir a presidência da CPA. **1. Aprovação da Ata:**
20 a ata da 53ª reunião foi aprovada por unanimidade. **2. Expedientes: CI 075/2016**
21 **PROPLAN - Formação Comissão PDI.** A profa. Rita informou que a COAI recebeu um
22 convite para compor a nova comissão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
23 Esta comissão terá 120 dias para preparar o novo documento, e a COAI auxiliará a
24 elaborar os aspectos relativos à avaliação institucional. **Calendário da COAI/CPA 2017.**
25 A profa. Rita apresentou a primeira versão do Calendário da CPA/COAI para 2017.
26 Ressaltou que a última reunião desta composição ocorrerá em 7 de março de 2017.
27 Ficou deliberado que a COAI enviará este calendário aos novos membros. **3. Ordem do**
28 **dia.** **3.1 Portaria CPA e Portarias Interna CSAs.** **3.1.1 Indicações dos novos**
29 **membros da CPA:** A professora Rita elencou os Centros que não indicaram os nomes
30 para substituir os membros da CPA, são eles: FAED (titular docente), ESAG (suplente
31 docente) e CEFID (suplente docente). **3.1.2 Atualização das portarias das CSAs:** A
32 professora Rita enfatizou a importância da atualização das CSAs. O professor Lisandro
33 (ESAG) informou que a nova nominata da CSA-ESAG já foi escolhida, faltando apenas a
34 emissão da portaria. A técnica Maristela Mendes lembrou a importância de identificar, na
35 portaria, quem é o presidente da CSA. O prof. Jader explicou que os membros são
36 indicados pelo diretor do Centro, e somente após a formação da comissão o presidente é
37 eleito entre seus pares. Para solucionar este problema, o professor sugeriu que a
38 emissão da portaria ocorra após a primeira reunião da CSA. **3.2 Avaliação Institucional**
39 **Externa.** **3.2.1 Informe sobre a programação da avaliação externa:** A professora Rita
40 apresentou a programação da avaliação externa ressaltando que, eventualmente,
41 ocorrerão pequenas modificações. Segundo Rita, a avaliação ocorrerá em 4 etapas, entre
42 os meses de agosto e setembro. Ficou deliberado que a COAI enviará a programação
43 para os membros das CPA e das CSAs. **3.2.2 Relatos das visitas aos Centros.** A
44 professora Rita relatou que não observou sérios problemas durante as visitas aos



45 Centros, e está tranquila quanto ao que será apresentado aos avaliadores, uma vez que,
46 a UDESC é uma instituição de referência, e prima pela qualidade de ensino. A professora
47 ponderou que todos conhecem os problemas da instituição, e é preciso responder as
48 questões levantadas pelos avaliadores de forma institucionalizada. **3.2.3 Preparativos**
49 **para a visita dos avaliadores.** Rita ressaltou que as maiores preocupações neste
50 momento são os aspectos burocráticos, e pediu o apoio dos Centros na logística da
51 avaliação. O professor Jader comentou que participa de uma comissão junto à PROPLAN
52 que tem como objetivo humanizar o espaço físico do Campus I. **3.3 Avaliação das**
53 **Ações dos Cursos 2016/1.** **3.3.1 Análise da participação da Comunidade**
54 **Universitária.** O professor Jader apresentou os dados relativos ao percentual de
55 participação dos discentes e docentes na avaliação dos cursos e, ficou satisfeito com os
56 dados do CERES e da UDESC como um todo. Ao total participaram do processo 37% do
57 corpo discente e 47% do corpo docente. A técnica Mariléia informou que entre os
58 discentes do CCT a participação foi de 30,41%. O CCT utiliza um sistema próprio
59 chamado Sistema de Avaliação Eletrônico, que é coordenado pela Comissão de
60 Avaliação Docente e de Infraestrutura (CADI). O técnico André ressaltou a expressiva
61 participação dos Centros menores (CESFI, CEO, CEAVI) e creditou a boa participação do
62 CEAD à familiaridade com o ambiente virtual. O professor Jader reafirmou a importância
63 de criar uma campanha educativa, a fim de modificar o modo como a avaliação é vista na
64 Instituição (punitiva e regulatória). Segundo Jader, é importante desenvolver uma filosofia
65 da avaliação para a UDESC, como sendo uma ferramenta agregadora para o
66 planejamento da universidade. O professor Jader ressaltou ainda que, o alto percentual
67 de participação dos docentes indica que há um comprometimento destes profissionais
68 com a instituição. **3.3.2 Avaliação do desempenho do novo módulo da avaliação do**
69 **SIGA.** A técnica Maristela relatou alguns problemas ocorridos durante o processo, entre
70 eles, a atualização do sistema durante este período, que impactaram diretamente no
71 desempenho do sistema. O técnico André apontou que, uma das soluções para este
72 problema, será a descentralização das decisões, que hoje passam pela SETIC e que,
73 poderão ser definidas entre os fiscais do sistema SIGA (PROEN, PROPPG e COAI)
74 promovendo agilidade ao processo. Afirmando também que, será marcada uma reunião
75 entre os novos gestores para determinar um protocolo de ações. A profa. Rita enfatizou a
76 necessidade de melhorar a comunicação com a empresa desenvolvedora do sistema, e
77 acredita que isto pode ocorrer após a definição do novo instrumento, uma vez que
78 teremos mais clareza dos objetivos da avaliação. O prof. Jader ponderou que a
79 experiência obtida neste primeiro semestre ajudará a enfrentar os possíveis problemas
80 que ocorrerão na segunda etapa da avaliação. O técnico André frisou ainda que os
81 problemas ocorridos, não tinham correlação com o software, mas com os procedimentos
82 relativos à atualização do sistema. O técnico informou que o contrato firmado com a
83 empresa, está disponível no Sistema de Contratos da UDESC **4. Subcomissão para a**
84 **elaboração do novo instrumento de avaliação.** **3.4.1 Reunião com o Reitor:**
85 **informes e deliberações.** O professor Jader falou sobre a reunião com o Reitor ocorrida
86 no dia 9 de junho, e que teve como pauta a preparação de estratégias para Avaliação
87 Institucional na Gestão 2016-2020. O professor comentou sobre o que a Gestão da
88 UDESC espera da avaliação. Segundo Jader, Reitor deseja que a avaliação se aproxime

89 do ENADE e do Plano de Gestão. Para o professor Jader, a gestão, para ser gestão
90 precisa de informação, e este é um dos papéis que a Avaliação Institucional. A professora
91 Rita lembrou que um dos aspectos tratados foi o avanço da avaliação para além do
92 Ensino, a fim de agregar a Pesquisa, a Extensão, os setores administrativos e a
93 infraestrutura. **3.4.2 Reunião da Subcomissão: proposta de trabalho.** O prof. Jader
94 relatou sobre os assuntos tratados na primeira reunião da subcomissão que ocorreu no
95 dia 6 de julho e teve como objetivo preparar os trabalhos da subcomissão. Foi criada uma
96 sala virtual no Moodle, a fim de facilitar a comunicação do grupo. Esta subcomissão foi
97 dividida em 2 grupos de trabalho, sendo que um deles trabalhará no novo instrumento de
98 avaliação e o outro trabalhará na nova resolução da CPA. A próxima reunião do grupo
99 ficou marcada para o dia 20/07/2016. **3.4.3 Plano de Gestão 2016-2020.** A profa. Rita
100 apresentou alguns pontos projetos da COAI relativos ao Plano de Gestão, em especial os
101 itens previstos para serem cumpridos em 2016. Ficou deliberado que este os projetos da
102 COAI serão enviados aos membros da CPA a fim de coletar sugestões para a
103 implantação do Plano de Gestão. A profa. ressaltou que o após a finalização do Plano de
104 Gestão será preciso alterar o Projeto de Avaliação Institucional (PAI) da UDESC. O
105 professor Jader, lembrou também que o PAI faz parte do PDI, por isso é tão importante a
106 participação da COAI na elaboração do PDI, pois estes documentos estão interligados.
107 **3.5 Ações definidas na reunião do Enade.** A professora Rita informou que o MEC está
108 redefinindo o peso da Nota do Indicador de Diferença Entre os Desempenhos Observado
109 e Esperado (NIDD), desta forma, a profa. consultará o Inep quanto ao uso do NIDD na
110 definição do Conceito Preliminar de Curso (CPC). **3. 5. Informes Gerais.** A professora
111 Rita informou que a Avaliação Externa do CEAD ocorrerá de 8 a 11 de agosto. O
112 professor Jader informou que a próxima reunião ocorrerá no dia 13 de setembro. **6.**
113 **Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a tratar, a professora Rita
114 deu por encerrada a Reunião. Eu, Maristela Mendes, lavrei a presente Ata, que após lida
115 e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, doze de julho do ano de dois
116 mil e dezesseis.

Presidente	Secretário
------------	------------

ATA DA 55^a REUNIÃO DA CPA

Aos trinta dias de novembro de dois mil e dezesseis, reuniram-se na SETIC na UDESC os membros listados em anexo. O Prof. Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, conferiu o quórum e deu abertura aos trabalhos. Foram lidos e aprovados os itens de pauta e nada foi incluído ou retirado. O **item 1** da pauta foi a discussão e votação das Atas nº 53 e 54. Ambas foram aprovadas sem correções. Em seguida, passou-se ao **item 2** da pauta, Expedientes: foram repassadas informações sobre as Avaliações Externas dos Cursos de Graduação (Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento) dos cursos de Biblioteconomia e Arquitetura e Urbanismo. O **item 3**, era a Ordem do dia: **(3.1)** Balanço da Avaliação Institucional Externa: **(3.1.1)** Resultado da Avaliação Institucional Externa. Foram repassados ponto a ponto os resultados dos 5 eixos da avaliação do SINAES, assim como as notas obtidas em cada item e em seguida, os membros da CPA comentaram como foram as avaliações em seus centros. **(3.1.2)** Recomendações da Comissão de Avaliação. Foram repassadas as recomendações dos avaliadores e houve uma contextualização pelos membros da CPA. Logo após, a Profa. Rita de Cássia Paula Souza, da COAI, informou a necessidade de as CSA's e CPA realizarem o Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas com base no Relatório da Avaliação Externa. Para isso, foi estipulado o prazo máximo de 17/09/2017, quando as CSA's deverão entregar os Relatórios que serão agrupados pela CPA e posteriormente apresentados à comunidade acadêmica no V Seminário de Avaliação Institucional, a ser realizado entre os dias 16 e 20/10/2017. Todos aprovaram as datas sugeridas. A Profa. Rita de Cássia Paula Souza, da COAI, ficou de encaminhar aos membros das CSA's e CPA, o Relatório da Comissão Externa de Avaliação, assim como o Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas de 2013, que servirá de modelo para os trabalhos. O **item 3.2** da pauta, tratou dos Resultados dos Trabalhos da Subcomissão da CPA, ou seja, **(3.2.1)** o Novo instrumento de avaliação dos cursos e **(3.2.2)** alteração da Resolução nº 073/2013 - CPA, ambos trabalhos que não foram concluídos. Definiu-se que em janeiro e fevereiro esses trabalhos serão retomados. Como as Avaliações das Ações dos Cursos já está programada em Calendário Acadêmico para início em 29/05/2017, é imprescindível que o novo instrumento esteja pronto em março de 2017, para ser inserido em tempo na plataforma. No **item 3.3**, o assunto foi o Novo Módulo de Avaliação do SIGA. **(3.3.1)** Estágio de implantação. Comentou-se sobre as etapas de implantação e seus problemas. Houve relato de pessoas (alunos e professores) que não conseguiram acesso à avaliação e que durante o preenchimento também houve problemas. Também a informação de que professores afastados no semestre anterior não conseguiram preencher a avaliação. No CEAD, também, nem todos os professores tiveram acesso aos formulários. Foi informado que a central do professor já está funcionando, porém com problemas e que relatórios de dados estão em processo de depuração (média, gráficos). **(3.3.2)** Também foi informado aos presentes que após a implantação completa do módulo, haverá a liberação de acesso aos Centros, como antigamente, não havendo mais a dependência da COAI para acessar e trabalhar os dados da avaliação. A previsão para isso é agosto/2017. Na sequência, o **item 3.4** da pauta, que tratou da Avaliação das Ações dos Cursos, ou seja, **(3.4.1)** Resultados da AAC 2016-1 e **(3.4.2)** Resultados da AAC 2016-2. Discutiu-se sobre

as pequenas participações nesse ano e a necessidade de um trabalho mais intensivo. A COAI e a CPA pretendem rediscutir com as CSA's formas mais eficazes de participação para o ano de 2017. A Profa. Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI informou que os relatórios dos resultados da AAC 2016-1 foram enviados aos Diretores de Ensino dos centros, em 17/10/2016. Sobre os resultados da AAC 2016-2, informou que até 21/11/2016, 5% dos discentes e 11% dos docentes haviam preenchido a avaliação. Foram apresentados quadros demonstrativos com a participação e não-participação de discentes e docentes, por centro. Em seguida, passou-se ao **item 3.5 Composição da CPA 2017-2021.** **(3.5.1)** O Prof. Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, informou sobre o processo de eleição dos novos membros e a necessidade de realizar de o rodízio de docentes e técnicos entre os centros, conforme a Resolução 073/2013/CONSUNI. Hoje a composição atual é: 7 docentes, sendo do CEAD, FAED, CESFI, ESAG, CEFID, CERES e CEO e 5 técnicos, sendo do CEART, CAV, CCT, CEPLAN e CEA VI. Ao fazer o rodízio, a composição será 7 docentes CEART, CAV, CCT, CEPLAN e CEA VI (+2 a serem sorteados) e 5 técnicos do CEAD, FAED, CESFI, ESAG, CEFID, CERES e CEO (-2 que serão sorteados). Além disso, comentou sobre a necessidade de identificar quem realmente deseja permanecer na CPA, pois os trabalhos vão aumentar com as propostas da nova gestão da UDESC. Nesse momento, a profa. Carmem Maria Cipriani Pandini, informou que lamenta, mas terá que sair da CPA por ter assumido outras funções. Comentou-se sobre a dificuldade de preencher a vaga reservada para a Sociedade Civil Organizada e a possibilidade da indicação dos conselhos profissionais ou entidades de classe, relacionados às áreas dos cursos oferecidos pela UDESC. Quanto à representação discente da CPA, atualmente são acadêmicos do CEFID, CEART e CEPLAN, porém, suas participações foram quase inexistentes. Espera-se que com a videoconferência e uma maior atuação das CSA's, esse problema deixe de ocorrer na próxima gestão. Na reunião do dia 07/03/2017, última da atual gestão da CPA, realizaremos um sorteio para definir quais Centros irão indicá-los para gestão de 2017-2021. Sobre os representantes técnicos da reitoria (titular e suplente), será divulgado que haverá nova composição da CPA e os nomes dos interessados serão submetidos à apreciação do Reitor. Já a eleição do presidente da CPA, ocorrerá na primeira reunião da nova composição, que está agendada para o dia 25/04/2017. **(3.5.2)** Calendário de 2017 das reuniões da CPA e das Avaliações de cursos. Foram sugeridas as seguintes datas para as reuniões da CPA: 07/03/2017, 25/04/2017 (nova comissão), 27/06/2017, 29/08/2017, 03/10/2017 e 12/12/2017. As datas propostas foram aprovadas por todos. As datas das avaliações dos cursos foram definidas conforme critérios estabelecidos anteriormente e ficaram da seguinte forma no primeiro semestre: 29/05/2017 Início da Avaliação das Ações dos Cursos e 18/06/2017 Final da Avaliação das Ações dos Cursos. E no segundo semestre: 23/10/2017 Início da Avaliação das Ações dos Cursos e 12/11/2017 Final da Avaliação das Ações dos Cursos. **(3.5.3)** Principais ações em 2017: Trabalhar os resultados da Avaliação Externa nos Centros; Realizar o 5º Seminário de Avaliação (2017-2, entre os dias 16 e 20/10); Reelaborar o Projeto de Avaliação Institucional; Observar o cumprimento do PDI e Plano de Gestão. Sobre as Avaliações Internas: Elaborar o novo instrumento de avaliação da Graduação (Até 20/05); Implantar da avaliação da Pós-Graduação; Retomar o cronograma das avaliação

da UDESC (AAU); Integrar o CCT ao processo de avaliação pelo SIGA. Sobre a CPA: Compor a nova CPA (1^a Reunião em 07/03); Elaborar a nova Resolução. Em Informes Gerais e Comunicações Pessoais, foram desejados por todos para todos, um Feliz Natal e um Próspero Ano Novo. Nada mais havendo a registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI na CPA, lavrei essa ata.



MEMBROS

1 **ATA Nº 056.** Aos vinte e um dias do mês de março do ano de dois mil e dezessete, às
2 treze horas e trinta minutos, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado
3 de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC,
5 presencial e por meio de videoconferência. A reunião contou com a participação dos
6 seguintes membros: Reitoria (COAI e Setic), CEAD, ESAG, FAED, CEART, CESFI,
7 CEPLAN e CEA VI. Os Centros que não enviaram representantes foram: CEFID, CEO e
8 CCT. O CAV não participou da reunião devido a problemas técnicos com a
9 videoconferência. O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, conferiu o
10 quórum e deu abertura aos trabalhos. Foram lidos e aprovados os itens de pauta e nada
11 foi incluído ou retirado.**1. Aprovação da Ata:** O item 1 da pauta foi a discussão e
12 votação da Ata nº 55. A ata não pode ser aprovada, pois o avaliador Jorge André Wilbert
13 (representante técnico da reitoria), apesar de não ter participado da última reunião,
14 encaminhou alguns questionamentos sobre a mesma e solicitou que fossem acrescidas
15 algumas informações. Não havendo óbice em atender suas solicitações, a aprovação da
16 Ata 55 será realizada na próxima reunião. Em seguida, passou-se ao **item 2 da pauta -**
17 **Expedientes:** O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, solicitou que a
18 Professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI, falasse sobre os
19 expedientes. A Professora Rita de Cássia Paula Souza informou que **(2.a)** em
20 07/02/2017, foi publicado no **Diário Oficial do Estado nº 20.471, o Decreto 1.050 –**
21 **Renovação de Credenciamento da UDESC.** Agradeceu a colaboração de todos os
22 membros da CPA no processo avaliativo, extensivo aos membros das CSAs. **(2.b)** Em
23 16/03/2017, a COAI enviou para PROPLAN, informações para compor o **Relatório Anual**
24 **de Gestão 2016,** justificou que houve pequeno atraso no repasse devido à necessidade
25 de saber o resultado do ENADE de 2015, que foi publicado somente em 08/03/2017.
26 Informou ainda que **(2.c)** atendendo a RESOLUÇÃO N° 073/2013/CONSUNI, que
27 reedita, com alterações, a Resolução nº 040/2011/CONSUNI, que regulamenta o
28 funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e das Comissões Setoriais de
29 Avaliação (CSAs) da UDESC, que diz em seu Art. 4º que a CPA é constituída (inciso VI)
30 de um representante da sociedade civil organizada, com suplente e cujo parágrafo 3º diz
31 que o representante da sociedade civil organizada, e respectivo suplente, serão
32 sorteados, em forma de rodízio, entre as indicações dos conselhos profissionais ou
33 entidades de classe, relacionados às áreas dos cursos oferecidos pela UDESC, enviou
34 **Ofícios aos Conselhos Regionais** e obteve respostas de encaminhamento das
35 seguintes autarquias: Conselho Regional de Administração (CRA), Conselho Regional de
36 Biblioteconomia da 14ª Região (CRB14), Conselho Regional de Contabilidade de Santa
37 Catarina (CRC-SC), Conselho Regional de Educação Física da 3ª Região (CREF3-SC),
38 Conselho Regional de Biologia de Santa Catarina (CRBio-SC), Conselho Regional de
39 Economia da 7ª Região (CORECON-SC), Conselho Regional de Fisioterapia e Terapia
40 Ocupacional da 10ª Região (CREFITO-10) e Conselho Regional de Medicina Veterinária
41 do Estado de Santa Catarina (CRMV-SC). **(2.d)** Por fim, informou as **alterações dos**
42 **presidentes das CSAs:** o Professor Daniel Fabian Bettu (CESFI) e a Professora Julice
43 Dias (FAED) tiverem que se afastar pois assumiram função de diretor e a Professora
44 Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD) solicitou afastamento pois assumiu a

Presidente

Secretário

45 Coordenação da UAB. O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA e a
46 Professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI, agradeceram toda
47 colaboração dos referidos avaliadores e desejaram muito sucesso em suas novas
48 ocupações. Registra-se que o CESFI já encaminhou para COAI o nome do novo
49 presidente da CSA, que passa a ser o Professor Alexandre Magno de Paula Dias. A
50 Professora Julice Dias (FAED) e a Professora Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD),
51 ambas presentes na reunião, agradecem o tempo de aprendizado que passaram na
52 CSA/CPA, colocam-se a disposição para continuar ajudando no que for necessário e
53 informam que solicitarão a indicação dos novos presidentes das CSAs na próxima
54 semana. A Professora Rita de Cássia Paula Souza salienta a importância da urgência
55 dessas novas Portarias com a atualização dos componentes das CSAs. **3. Ordem do**
56 **dia: 3.1 Eleição da nova Composição da CPA: 3.1.1 Leitura da Resolução 073/2013**
57 **que trata do rodízio da CPA:** O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da
58 CPA, fez a leitura da parte da RESOLUÇÃO N° 073/2013/CONSUNI, que trata do rodízio
59 da CPA, especificamente o Capítulo II – Da Constituição e do Funcionamento, Seção I –
60 Da Constituição, parágrafo 1º - As representações descritas nos incisos II, III e V,
61 (docentes, técnicos e discentes) serão sorteadas entre as CSAs dos Centros, em sistema
62 de rodízio. **3.1.2 Sugestão da Comissão Externa de Avaliadores do CEE/SC quanto a**
63 **rotatividade da CPA:** A Professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI,
64 relembrou a sugestão da comissão externa de avaliadores do CEE-SC, que era para
65 minimizarmos a rotatividade dos membros da CPA e das CSAs ao término do mandato.
66 Nesse sentido, apresentou a seguinte sugestão para o rodízio: serão sorteados 2
67 membros docentes que permanecerão os mesmos da CPA anterior, uma vez que no
68 rodízio, os 5 membros técnicos atuais serão substituídos por 5 docentes e essa categoria
69 é composta por 7 representantes. Houve uma breve discussão sobre a forma de rodízio.
70 **3.2 Composição atual da CPA:** O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da
71 CPA, agradeceu o apoio e colaboração de todos os membros da CPA, disse que o
72 período em que esteve na presidência foi de grande aprendizado. Em seguida, leu a
73 RESOLUÇÃO N° 073/2013/CONSUNI, que trata do rodízio da CPA, especificamente o
74 Capítulo II – Da Constituição e do Funcionamento, Seção I – Da Constituição, parágrafo
75 4º - A presidência da CPA será exercida por um docente ou técnico universitário,
76 descritos nos incisos I, II, III e IV (COAI, docente, técnico, técnico da reitoria) eleito pela
77 maioria simples dos membros da CPA. Em seguida, informou que a eleição será na
78 reunião de 25/04/2017. O Prof. Jader Afonso Savi Mondo informou que a composição da
79 CPA era: **3.2.1 Docentes:** CEAD, FAED, CESFI, ESAG, CEFID, CERES, CEO; **3.2.2**
80 **Técnicos:** CEART, CAV, CCT, CEPLAN, CEAVI; **3.2.3 Discentes:** CEFID, CEART,
81 CEPLAN; e que a **3.3 Nova Composição (Rodízio)** passa a ser: **3.3.1 Docentes:**
82 CEART, CAV, CCT, CEPLAN, CEAVI (+2); **3.3.2 Técnicos:** CEAD, FAED, CESFI,
83 ESAG, CEFID, CERES, CEO (-2 por sorteio); **3.3.3 Discentes:** CEAD, FAED, CESFI,
84 ESAG, CERES, CEO, CAV, CCT, CEAVI (sortear 3). Desta forma, passou-se ao item
85 **3.4 Sorteios e Indicações:** **3.4.1 Dinâmica dos sorteios:** definida de comum acordo
86 restou aprovada a sugestão apresentada. **3.4.2 Sorteio de 2 Centros para permanecer**
87 **como represente docente:** A professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da
88 COAI, solicitou que a avaliadora Andréa Oriques Santos (CEART) retirasse 2 papéis do

MEMBROS

Presidente

Secretário

envelope, foram eles CESFI e ESAG, Portanto, permanecerão na CPA, o Professor Alexandre Magno de Paula Dias (CESFI) e o Professor Lisandro Fin Nishi (ESAG). **3.4.3 Sorteio de 3 Centros para compor a representação discente.** Na sequência, passou-se ao sorteio de 3 membros para compor a representação discente. Entre os 12 centros, 9 ainda não foram representados na CPA, são eles: CEAD, FAED, CESFI, ESAG, CERES, CEO, CAV CCT e CEAVI. Como anteriormente, procedeu-se o sorteio e restaram sorteados o CEAD, CESFI e CCT. Nesse momento, a Professora Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD) informou que o CEAD não possui representação acadêmica, pois não há essa previsão no Estatuto da UDESC. De posse desta informação, sorteou-se mais um centro, sendo o CEAVI. **3.4.4. Sorteio dos membros sociedade civil organizada (titular e suplente)** Conselhos: CRA, CRB14, CRC, CREF3, CRBio, CORECON, CREFITO10, CRMV: Sorteio dos membros da sociedade civil organizada (titular e suplente). O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, fez a leitura da parte da RESOLUÇÃO N° 073/2013/CONSUNI, que trata do rodízio da CPA, especificamente o Capítulo II – Da Constituição e do Funcionamento, Seção I – Da Constituição, parágrafo 3º - O representante da sociedade civil organizada, e respectivo suplente, serão sorteados, em forma de rodízio, entre as indicações dos conselhos profissionais ou entidades de classe, relacionados às áreas dos cursos oferecidos pela UDESC. E dentre os conselhos que encaminharam representantes, já citados anteriormente, foi sorteado para compor a CPA, o Conselho Regional de Educação Física da 3ª Região (CREF3-SC), sendo o Sr. Irineu Wolney Furtado o membro efetivo e o Sr. Nilton Furquim Júnior, seu suplente. **3.4.5 Indicação dos membros discentes dos Centros sorteados; 3.4.6 Indicação dos membros (docentes e técnicos) dos Centros que participaram do rodízio; 3.4.7 Indicação/manutenção do técnico da Reitoria (Titular e Suplente):** A professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI, comunicou que serão enviadas CIs para os presidentes das CSAs informando sobre o sorteio e rodízio e solicitando que os nomes dos novos membros sejam encaminhados até dia 10/04/2015, prazo regulamentar para a convocação dos novos membros da CPA, que deverão ser empossados dia 25/04/2017. Sobre a indicação do técnico da reitoria para compor a CPA, o Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, questionou oficialmente ao Sr. Jorge André Wilbert (representante técnico da reitoria) sobre sua intenção de permanecer na CPA, e o mesmo respondeu que sim. A professora Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI, informou a todos então, que fará ampla divulgação entre os técnicos para o preenchimento da vaga de suplente, uma vez que a técnica Bruna Regina Gonzaga Brito (Reitoria/PRORAD) solicitou seu desligamento da CPA. **3.5 Datas das Reuniões em 2017: 25/04 (Preparar a AAC 2017/1), 27/06, 29/08, 03/10 (Preparar a AAC 2017/2), 12/12:** O Professor Jader Afonso Savi Mondo, presidente da CPA, apresentou as datas e destacou os principais temas a serem discutidos nas reuniões, a saber: 25/05, 27/06 (Final da Avaliação Interna dos cursos da UDESC, Resultados disponíveis e orientações quanto a obtenção de dados), 29/08, 03/10 (Sensibilização da Avaliação Interna, Seminário de avaliação) e 12/12 (Balanço de 2017 e preparação de 2018), ficando desta forma aprovadas. **3.6 Resultado do ENADE 2015: 3.6.1 IGC UDESC - Posição da UDESC no ranking das IES 2015; 3.6.2 Nota ENADE e CPC (CSAs da ESAG, CEAVI e CEART):** A Profa. Rita de Cássia

Presidente

Secretário

133 Paula Souza informou aos presentes o atraso no INEP para publicação dos resultados do
134 ENADE, o que resultou no atraso do Relatório de Gestão da COAI. Em seguida, informou
135 os conceitos dos cursos da UDESC que participaram dessa avaliação em 2015:
136 Administração Empresarial (ESAG), ENADE 5, CPC4; Administração Pública (ESAG)
137 ENADE 4, CPC 4; Administração Pública (Extinção) ENADE 3, CPC 3; Ciências
138 Contábeis (CEAVI) ENADE 4, CPC 4; Ciências Econômicas (ESAG) ENADE 5, CPC 4;
139 Design Gráfico (CEART) ENADE 4, CPC 4; Design Industrial (CEART) ENADE 3, CPC 3.
140 Informou também que o IGC da UDESC baixou da 4 para 3, o que representou uma
141 queda no ranqueamento estadual e nacional. Comentou que o IGC também é composto
142 pelo CPC e esse último também compreende o ENADE. A Prof. Julice Dias (FAED)
143 sugeriu que os NDEs trabalhem com mais zelo os resultados das avaliações internas e
144 externas e incentivem um trabalho com foco no ENADE. A Letícia Lazzari (técnica
145 CESFI) como ex-aluna, relatou que percebeu a falta de conhecimento sobre a prova do
146 ENADE. A Vanessa Carla do Livramento (técnica CEAVI) informou que convidou um
147 palestrante para explicar sobre a importância do ENADE e considerou que essa ação deu
148 bons resultados. **3.7 Avaliação das Ações dos Cursos 2016: 3.7.1 Comparativo**
149 **2016.1 e 2016.2 com resultados atualizados:** A prof. Rita de Cássia Paula Souza,
150 representante da COAI informou que o resultado da Avaliação Interna de 2016 foi
151 enviada a todos os membros da CPA por e-mail e ressaltou o resultado atualizado, pois a
152 porcentagem informada no ano passado (5%) não estava correto porque deve ter havido
153 algum problema no sistema. A porcentagem correta de participação foi 20% de discentes
154 e 30% de docentes. Em seguida, mostrou uma tabela comparativa entre 2016-1 e 2016-
155 2, destacando os centros que ficaram em primeiro lugar, ou seja, em 2016-1 a maior
156 participação entre os discentes foi o CESFI com 47,34% e a maior participação entre os
157 docentes foi o CEAVI, com 70,91%. Em 2016-2 a maior participação entre os discentes
158 foi o CESFI com 26,45% e a maior participação entre os docentes foi o CESFI com
159 67,65%. O Prof. Jader Afonso Savi Mondo destacou que a queda da participação no
160 segundo semestre ocorreu possivelmente em função dos problemas no SIGA que já
161 foram resolvidos. Houve um breve debate sobre os resultados e passou-se ao item **3.7.2**
162 **Indicação de um membro da CSA para ter acesso ao SIGA:** a Profa. Rita de Cássia
163 Paula Souza (COAI) informou que dentre os Representantes Docentes, apenas o CERES
164 fez a indicação, faltando, portanto, a indicação do CEAD, FAED, CEFID, ESAG, CESFI,
165 CEO. Dentre os Representantes Técnicos, recebidas as indicações do CAV, CEPLAN,
166 CEAVI, restando fazer a indicação o CEART e o CCT. Nesse momento o Prof. Alexandre
167 Magno de Paula Dias (CESFI) através de sua representante, Mírian Simão, informa que
168 já fez o encaminhamento por malote e a Técnica Andréa Oriques (CEART) informou que
169 ela mesma será responsável pelo acesso ao SIGA. Em seguida, a Profa. Rita de Cássia
170 Paula Souza (COAI) reforçou a importância da indicação, comentou sobre o Termo de
171 Confidencialidade e Sigilo que deve ser impresso, assinado e enviado por malote e
172 informou que a técnica Maristela Mendes elaborou um Tutorial para extração dos
173 relatórios e que o mesmo está sendo enviado às CSAs que indicaram nomes. A Profa
174 Carmen Maria Cipriani Pandini (CEAD), disse que precisa se afastar da CPA por outras
175 funções que está desenvolvendo, mas reforça que continuará uma parceira da comissão,
176 visto ser representante da UAB, onde está sendo cobrada sobre o desempenho

177 acadêmico. Passamos ao item **3.7.3 Novo Instrumento: resultados dos trabalhos da**
178 **subcomissão:** o Prof. Jader Afonso Savi Mondo disse que as sugestões para alteração
179 da Resolução estavam praticamente prontas, que vai formatar o documento e enviar por
180 e-mail para apreciação. A Profa. Rita de Cássia Paula Souza informou que as perguntas
181 do instrumento de Avaliação Interna presencial e EaD foram agrupadas da seguinte
182 forma: primeiro as questões das duas subcomissões da CPA, depois as questões
183 aplicadas pelo ENADE, cujo modelo deve ser seguido, conforme aprovado nas reuniões
184 anteriores, e ainda as perguntas usadas pelo CCT e as diretrizes do MEC. Informou
185 ainda que encaminhará para os membros da CPA para que façam as sugestões sobre as
186 perguntas que devem ser aplicadas no novo instrumento. O técnico Jorge André Wilber
187 (Reitoria) se colocou à disposição para receber as sugestões, compilar e fazer um
188 tratamento final para aprovação da CPA. No item da pauta **3.8 Relatório de Fragilidades**
189 **e Ações Corretivas**, o Prof. Jader Afonso Savi Mondo comentou sobre a importância do
190 documento que dará sugestões ao Plano de Gestão, além de subsidiar o Seminário de
191 Avaliação que ocorrerá em Outubro. **3.8.1 Modelo do Relatório de Fragilidades e**
192 **Ações Corretivas a ser preenchido até 17/09:** a Profa. Rita de Cássia Paula Souza
193 (COAI) reforçou a informação de que o modelo de Relatório já foi encaminhado por e-mail
194 e solicitou atenção de todos para o prazo de entrega que será dia 17/09/17. **3.8.2**
195 **Objetivo do envio dos cronogramas das reuniões e Planos de Trabalho das CSA's**
196 **até 06/03:** ainda com a palavra, a Profa. Rita de Cássia Paula Souza (COAI) falou sobre
197 a solicitação que fez às CSA's para que enviassem à COAI os cronogramas de reuniões
198 e os Planos de trabalho, para que a COAI estivesse mais presente nos centros,
199 fortalecendo a Avaliação e a própria comissão setorial. Informou que recebeu apenas do
200 CERES, CAV, CEPLAN, CEAVI, restando serem enviados do CEAD, FAED, CEFID,
201 ESAG, CESFI, CEO, CEART e CCT. Para finalizar, solicitou que os membros da CPA
202 solicitem dos membros das CSA's o pronto envio dos documentos solicitados. **4**
203 **Informes Gerais:** O técnico Jorge André Wilber (Reitoria) sugere que com a troca dos
204 membros da CPA, a COAI faça uma apresentação sobre as ações desenvolvidas na
205 próxima reunião. **5 Comunicações Pessoais:** não houve qualquer manifestação. Nada
206 mais havendo a registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI na
207 CPA, lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
208 Florianópolis, vinte e um de março de dois mil e dezessete.

209

Presidente

Secretário

Atas da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Reuniões da 3ª CPA

*Ata nº 057 de 29/08/2017
até
Ata nº 070 de 08/10/2011*

MEMBROS

1 **ATA Nº 57** - Aos vinte e nove dias do mês de agosto do ano de dois mil e
2 dezessete, às 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacurubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela professora Rita de Cássia Paula Souza, presidente da
7 CPA e contou com a participação dos seguintes membros do Campus I: professor
8 Lisandro Fin Nishi (**ESAG**), técnica Silvia Cristina Campos Sato (**CEAD**), técnica
9 Luciana Correa Matias (**CEFID**), técnica Gislene Prim (**FAED**), técnico Jorge
10 André Wilber (**Reitoria**) e por videoconferência: professor Altair Carlos da Cruz
11 (**CEPLAN**), professor Sérgio Marian (**CEAVI**), professor Francisco Germano
12 Martins, técnica Mirian Simão e técnica Letícia Lazzari (**CESFI**), discente Marcos
13 Manuel da Silva (**CCT**), professor Jean Alberto Sampietro (**CAV**), técnica Samara
14 Cristina Gobbi Adamczuk (**CEO**), técnica Maísa de Amorim Bleyer (**CERES**).
15 Estavam ausentes **CEART** e **CREF (sociedade civil)**. **1. Aprovação da Ata:** a
16 ata da 1ª reunião extraordinária foi disponibilizada por e-mail em 14/07/17 aos
17 membros da CPA, colocada em discussão, não havendo nenhuma correção,
18 colocada para aprovação, aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** não
19 houve. **3. Ordem do dia:** a professora Rita apresentou a seguinte pauta a ser
20 tratada nesta reunião e perguntou aos presentes se havia alguma inclusão ou
21 exclusão: 3.1 Nova Composição da CPA, 3.2 Pendências das CSAs, 3.3
22 Calendário de Atividades 2017, não havendo inclusões e exclusões, ficou assim
23 estabelecida com seus subitens. Imediatamente passou-se a tratar do item **3.1**
24 **Nova Composição da CPA:** a professora Rita apresentou a Portaria UDESC
25 812/2017, enviada aos membros da CPA através da CI 179/2017/COAI e
26 informou que infelizmente após tanto tempo e esforço para conseguir compor a
27 CPA, a Portaria já precisa de alterações. O CCT indicou os novos representantes
28 discentes, Marcos e Alexandre. O discente Marcos (CCT) solicitou que à COAI o
29 envio da portaria da CSA-CCT, para saber quem são os membros, a fim de
30 solicitar uma reunião e, efetivar providências para a realização da avaliação no
31 Centro. No CESFI o professor Alexandre Magno de Paula Dias assumiu a Direção
32 de Pesquisa e Pós-graduação do Centro, ficando impedido pela Resolução
33 073/2013/CONSUNI de continuar na CPA. A CSA-CESFI indicou o professor
34 Francisco Germano Martins para substituí-lo. A técnica Letícia Lazzari, presidente
35 da CSA-CESFI ficou de enviar a Portaria 61/2017 com a composição atualizada
36 da comissão. O CEAVI para a gestão 2017-2019 deverá indicar novos discentes
37 (titular e suplente). O professor Sérgio Marian informou que a CSA-CEAVI, em
38 reunião no dia 28/08 definiu a professora Lara Fabiana Dallabona, como
39 presidente da CSA e os discentes Karina e André, foram escolhidos como os
40 novos representantes discentes na CPA. Na FAED o professor Jarbas José
41 Cardoso acenou que deseja sair da comissão em função da aposentadoria. Na

Presidente

Secretário

42 sequência, a profa. Rita informou os nomes dos presidentes das CSAs: professor
43 André Thaler Neto (CSA-CAV), técnica Mariléia Muller Wilke (CSA-CCT),
44 professor Luciano Emílio Hack (CSA-CEAD), professora Tereza Mara Franzoni
45 (CSA-CEART), professora Tânia Maria Ascari (CSA-CEO), professor Altair Carlos
46 da Cruz (CSA-CEPLAN), técnica Ana Elise Cardoso Inácio (CSA-CERES),
47 professor Lisandro Fin Nishi (CSA-ESAG), técnica Letícia Lazzari (CSA-CESFI,
48 aguardando portaria), professor Jarbas José Cardoso (CSA-FAED, aguardando
49 aposentadoria), CSA-CEAVI (votação em 28/08), e a CSA-CEFID está passando
50 por reestruturação. Em seguida, passou-se ao item **3.2 Pendências das CSAs**: a
51 professora Rita informou que mesmo estando no meio do ano, ainda existem
52 muitas pendências de algumas CSAs. Após algumas discussões sobre o
53 problema, a CPA definiu que será realizada uma reunião com os presidentes das
54 CSAs no final do ano, para um treinamento e padronizações. A técnica Mirian
55 Simão da CSA-CESFI, sugeriu fazer a convocação pelo gabinete do Reitor. No
56 item **3.2.1. Cronograma das Reuniões (FAED, CEAD, CEFID e CCT)**: a
57 professora Rita informou que a FAED, o CEAD, o CEFID e o CCT ainda não
58 enviaram o cronograma de reuniões para a COAI e reforçou que gostaria de
59 participar de algumas reuniões das CSAs desses Centros até o final deste ano.
60 Ressaltou que apesar do CEAD não ter enviado o cronograma de reuniões, pela
61 proximidade com a COAI, conseguiu participar de uma de suas reuniões. Logo
62 em seguida, apresentou o cronograma de reuniões realizadas com a presença da
63 COAI no CEART, na ESAG, no CEPLAN e no CAV, e enfatizou que todas foram
64 muito proveitosa, cheias de propostas e ideias. Informou também que recebeu o
65 cronograma das CSAs do CEAVI, do CEO, do CERES e do CESFI e que fará
66 todo possível para participar das próximas reuniões. No item **3.2.2. Plano de**
67 **Trabalho (CEART, ESAG, CEAD, CEFID, CCT)**: a professora Rita informou que
68 ainda não entregaram os Planos de Trabalho as CSAs do CEART, da ESAG, do
69 CEAD, do CEFID e do CCT. Nesse momento, a técnica Luciana Correa Matias da
70 CSA-CEFID entregou o Plano de Trabalho e informou que a comissão realizou a
71 sua primeira reunião em 28/08, com a presença dos professores Joris Pazin e
72 Valmor Ramos e a técnica Luciana Correa Matias. A técnica Mirian Simão da
73 CSA-CESFI, sugeriu um documento padrão para ser preenchido pelas CSAs. A
74 CPA aprovou a sugestão. Sobre o item **3.2.3. Acesso ao SIGA – Alterações**
75 **(CEART, CEAD)**: a professora Rita informou que todas as CSAs designaram uma
76 pessoa para extrair os dados do SIGA, com exceção do CEFID e que houve
77 alterações no CEART e no CEAD. Destacou que o técnico Alexandre de Souza
78 (CEAD) e a técnica Rosângela Aparecida Morais (CEART) realizaram um
79 treinamento presencial com a funcionários da COAI, Maristela Mendes. Informou
80 que a técnica Jane de Fátima Daum (CAV), a técnica Shirlei Stachin (CEPLAN) e
81 as técnicas Mirian Simão e Letícia Lazzari (CESFI) solicitaram e tiveram seus
82 relatórios enviados. As técnicas Mariléia Muller Wilke (CCT) e Ana Elise Cardoso

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 Inácio (CERES) e as professoras Tania Maria Ascari (CEO), Janice Mileni Bogo
84 (ESAG) e Maria Conceição Coppete (FAED), não realizaram treinamento
85 presencial e nem solicitaram o envio de relatórios. Do CEFID estamos ainda
86 aguardando a indicação de um nome e o professor Sérgio Marian da (CEAVI),
87 ficou de verificar quem será o novo responsável pela geração dos relatórios da
88 AAC no SIGA. No item **3.2.4. Relatório da Autoavaliação 2016/2017:** a
89 professora Rita informou que a CSA-CEART enviou o Relatório de Autoavaliação
90 do Centro fazendo uma correlação com os 5 Eixos do SINAES e que o professor
91 André Thaler Neto da CSA-CAV sugeriu simplificar este Relatório pois o modelo
92 atual é praticamente uma monografia. Um novo modelo de relatório será
93 elaborado em parceria com a CSA do CESFI e será apresentado para discussão
94 e aprovação. Passou-se em seguida ao item **3.3 Calendário de Atividades 2017:**
95 tendo como principais temas o Projeto de Avaliação Institucional (PAI), os
96 Resultados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2017/1, a Campanha AAC
97 2017-2, devolutivas da Subcomissão para elaboração da nova resolução da CPA
98 e da Subcomissão para organização do Seminário de Avaliação e a Avaliação das
99 Ações da UDESC (AAU) - Técnicos-Universitários. Sobre o **3.3.1. Projeto de**
100 **Avaliação Institucional (PAI):** a professora Rita propôs uma metodologia para
101 leitura, discussão e aprovação do documento que foi disponibilizado com
102 antecedência aos membros da CPA e informou que o mesmo já passou pela
103 correção da técnica Maristela Mendes da COAI, da técnica Jadna Lúcia Neves
104 Heinzen da Coordenadora do Ensino de Graduação e da professora Soraia
105 Cristina Tonon da Luz, Pró-reitora de Ensino de Graduação, estando apto para
106 ser ajustado e aprovado pela CPA e seguir a tramitação nos Conselhos
107 Superiores da UDESC. A proposta da metodologia foi aceita, o texto foi debatido
108 e aprovado por unanimidade com algumas sugestões de alteração. A professora
109 Rita fará os ajustes e encaminhará para ciência do Reitor e, em seguida,
110 submeterá à reunião do CONSEPE do dia 20/09 e ao CONSUNI na reunião de
111 **26/10.** **3.3.2. Resultados da Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2017/1:** a
112 professora Rita apresentou o número de participantes discentes e docentes por
113 centro da UDESC: Entre os discentes: no CEAVI, dos 625 matriculados, 186
114 participaram (29,76%); na ESAG, dos 1359 matriculados, 388 participaram
115 (28,55%), no CEPLAN, dos 596 matriculados, 149 participaram (25%), no CESFI
116 dos 531 matriculados, 132 participaram (24,86%), no CAV, dos 1322
117 matriculados, 283 participaram (21,41%), no CEAD, dos 1017 matriculados, 203
118 participaram (19,96%), no CEO, dos 609 matriculados, 97 participaram (15,93%),
119 no CERES, dos 640 matriculados, 92 participaram (14,38%), na FAED, dos 896
120 matriculados, 122 participaram (13,62%), no CEFID, dos 746 matriculados, 98
121 participaram (13,14%), no CEART dos 949 matriculados, 104 participaram
122 (10,96%) e no CCT, dos 2644 matriculados, 235 participaram (8,89%).
123 Concluindo, do total de 11.934 discentes matriculados, 2.089 participaram



MEMBROS

124 (17,50%) e 9.845 deixaram de participar da Avaliação interna (82,50%). Entre os
125 **docentes**: no CESFI, dos 40 existentes, 18 participaram (45%), no CEO, dos 88
126 existentes, 30 participaram (34,09%), no CEAVI, dos 57 existentes, 16
127 participaram (28,07%), no CAV, dos 152 existentes, 40 participaram (26,32%), no
128 CEAD, dos 46 existentes, 10 participaram (21,74%), na ESAG, dos 81 existentes,
129 16 participaram (19,75%), no CEFID, dos 106 existentes, 19 participaram
130 (17,92%), no CEPLAN, dos 41 existentes, 8 participaram (9,51%), no CERES, dos
131 45 existentes, 4 participaram (8,89%), no CCT, dos 234 existentes, 20
132 participaram (8,55%), no CEART, dos 107 existentes, 6 participaram (5,61%) e na
133 FAED, dos 88 existentes, nenhum participou (0%). Concluindo, do total de 1.088
134 docentes, 187 participaram (17,23%) e 898 deixaram de participar da Avaliação
135 interna (82,77%). Houve um breve debate sobre a problemática e em seguida
136 vários membros da CPA ressaltaram a importância do fluxo da AAC, que foi
137 enviado em 18/08 aos presidentes das CSAs. A professora Rita de Cássia Paula
138 Souza informou ainda que, os tutoriais para a extração dos relatórios já foram
139 enviados, mas que, a COAI reenviará um tutorial reformulado, bem como o novo
140 formato do Painel UDESC-AAC, em função das mudanças no instrumento.
141 Ressaltou também que os docentes têm acesso às suas avaliações no Portal do
142 Professor e um tutorial foi disponibilizado na página inicial da COAI. Ficou como
143 sugestão, a inclusão na pauta da próxima reunião a redefinição da periodicidade
144 da AAC, com proposta de alteração para anual. Sobre o item **3.3.3. Campanha**
145 **AAC 2017-2**: a professora Rita relembrou que o próximo período avaliativo
146 ocorrerá entre os dias 23 de outubro e 12 de novembro e, os Centros sugeriram
147 como estratégias para melhorar o índice de participações, as seguintes ações: a
148 instalação do banner da Avaliação dos Cursos enviado pela COAI em 2015, em
149 local visível. Caso o banner não seja localizado, deve-se solicitar confecção de
150 um novo banner ao Diretor Geral; cartazes nas salas de aula, laboratórios,
151 bibliotecas e murais dos corredores e Secretaria Acadêmica; avisos pelos
152 professores em sala de aula e, se possível, reservar um tempo em aula para o
153 preenchimento do instrumento; levar os alunos ao laboratório de informática;
154 solicitar apoio aos Chefes de Departamento para a participação dos professores.
155 A COAI ficará responsável pela divulgação da notícia na página da UDESC,
156 postagens nas redes sociais, e um aviso temporário no SIGA. O próximo item
157 tratado foi o **3.3.4. Subcomissão para elaboração da nova resolução da CPA**:
158 a professora Rita solicitou que os membros da subcomissão, professor Lisandro
159 (ESAG) e professor Sérgio Marian (CEAVI) repassassem aos membros da CPA
160 os andamentos da mesma. Eles informaram que tiveram acesso aos documentos
161 e sugestões das subcomissões das gestões anteriores, que fizeram uma reunião
162 onde discutiram item por item, a Resolução atual e as sugestões propostas,
163 fazendo algumas adequações às mesmas, e que farão outras reuniões antes de
164 apresentar a proposta final à CPA. O técnico Jorge André Wilber, (Reitoria)

Presidente

Secretário

165 manifestou sua preocupação em como fazer para implementar as sugestões da
166 CPA e o professor Lisandro (ESAG) disse que, se aprovada a Resolução, resta a
167 todos, cumpri-la. A técnica Mirian Simão (CESFI) sugeriu que a Resolução fosse
168 acrescida dos anexos de procedimentos e documentos a serem preenchidos
169 como cronogramas, planos de trabalho, relatórios, entre outros. O professor
170 Lisandro (ESAG) concordou que devemos ter e preencher os formulários padrão,
171 mas não sabe se anexar à Resolução seria prudente, pois quaisquer alterações
172 advindas das avaliações e experimentações ou mesmo uma atualização, seria
173 mais trabalhosa e burocrática. A professora Rita (COAI), disse que irá resgatar o
174 Regimento Interno da CPA, que existe, porém nunca foi aprovado, e o incluirá na
175 discussão dessa subcomissão. No item **3.3.5. Subcomissão para organização**
176 **do Seminário de Avaliação:** a professora Rita solicitou aos membros da
177 subcomissão, a técnica Maísa de Amorim Bleyer (CERES), a técnica Mirian
178 Simão (CESFI) e a técnica Letícia Lazzari que falassem sobre o andamento da
179 mesma. Elas informaram que já se reuniram com a Coordenadora de Eventos da
180 PROEX e que já foram solicitadas algumas providências como solicitação de
181 banner, reserva do Plenário, definição dos participantes, faixa para mesa
182 principal, solicitação do mestre de cerimônias, fotógrafo, apresentação cultural na
183 abertura, kits para palestrantes e placas de homenagens. Sobre o item **3.3.6.**
184 **Avaliação das Ações da UDESC (AAU) - Técnicos-Universitários:** a
185 professora Rita informou a necessidade de realizarmos a avaliação na
186 perspectiva dos técnicos universitários. Informou que esta avaliação já foi
187 realizada em 2014 e que, a fim de realizar comparações entre os dados obtidos,
188 seria importante utilizar os mesmos instrumentos. A profa. Rita colocou esta
189 proposta em votação, sendo aprovada por unanimidade. Sugeriu ainda compor
190 uma nova subcomissão para trabalhar na atualização do instrumento que deverá
191 ser utilizado na avaliação de 2018 ou 2019. Restou definido que solicitaremos aos
192 gestores a inclusão de questões que eles consideram pertinentes inserir na
193 avaliação de 2017. As questões serão aprovadas na reunião da CPA de 03/10.
194 Em **4. Informes gerais:** foi definido que seria importante fazermos uma
195 subcomissão para tratar da meta-avaliação. Também ficou definida a realização
196 de uma reunião com todas as CSAs no final do ano. **5. Comunicações Pessoais.**
197 Não houve. Nada mais havendo a registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza,
198 representante da COAI na CPA, lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada
199 será assinada pelos presentes. Florianópolis, vinte e nove de agosto de dois mil e
200 dezessete.

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 58** - Aos três dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela professora Rita de Cássia Paula Souza, presidente da
7 CPA e contou com a participação dos seguintes membros: os professores Jean
8 Alberto Sampietro (**CAV**), Altair Carlos da Cruz (**CEPLAN**) e o professor Divino
9 Ignácio Ribeiro Júnior, presidente da **CSA-FAED**; os técnicos Jorge André Wilber
10 (**Reitoria**), Gislene Prim (**FAED**), Luciana Correa Matias (**CEFID**) e Maísa de
11 Amorim Bleyer (**CERES**). Estavam ausentes os seguintes Centros: **ESAG, CEAD,**
12 **CEART, CEAVI, CESFI, CCT, CEO, e o CREF (Sociedade Civil)**. **1. Aprovação**
13 **da Ata:** a ata da 57ª reunião extraordinária foi disponibilizada por e-mail em
14 29/08/17 aos membros da CPA, colocada em discussão e solicitada a correção da
15 presença da técnica Gislene Prim, com essa correção foi colocada em votação e
16 aprovada por unanimidade. **2. Ordem do dia:** a professora Rita apresentou a
17 seguinte pauta a ser tratada nesta reunião e perguntou aos presentes se havia
18 alguma inclusão ou exclusão: 2.1 Nova Composição da CPA, 2.2 Pendências das
19 CSAs, 2.3 Calendário de Atividades 2017, não havendo inclusões e exclusões,
20 ficou assim estabelecida com seus subitens. Imediatamente passou-se a tratar do
21 item **2.1 Nova Composição da CPA:** a professora Rita reafirmou a dificuldade da
22 continuidade dos membros da CPA e o quanto isso prejudica as ações da CPA e
23 da COAI. Nesse sentido, solicitou auxílio dos avaliadores presentes para motivar
24 suas CSAs. Registrhou que o professor Luigi Antônio Monteiro Lobato Irlandini
25 (CART), Ricardo Antônio de Simone Zanon (CCT) e o professor Irieneu Wolney
26 Furtado (Sociedade Civil) não participaram de nenhuma reunião dessa gestão e
27 nem encaminharam seus suplentes. Apresentou a nominata da **Portaria UDESC**
28 **812/2017**, que designa a Comissão Própria de Avaliação, publicada em
29 17/07/2017 e, em seguida, informou as novas alterações: a CSA-CEAVI informou
30 sua nova composição para gestão 2017-2019 através da Portaria 36-2017 e
31 indicou para participar da CPA os seguintes discentes: **André Giombelli Briani** -
32 Titular (CEAVI) e **Karina Lunelli** - Suplente (CEAVI). Informou aos presentes
33 também que a suplente do técnico Jorge André Wilber (SETIC/Reitoria) é a
34 técnica **Liliane Machado Martins** (PROEN/Reitoria) que estava presente e
35 recebeu boas vindas de todos. Também informou os novos Presidentes das
36 CSAs, da **FAED**: Prof. **Divino Ignácio Ribeiro Junior** (aguardando portaria) e do
37 **CEFID**: Prof. Jóris Pazin (portaria 105/2017). Em seguida, passou-se ao item **2.2**
38 **Pendências das CSAs:** a professora Rita novamente informou a dificuldade que
39 está tendo de receber as informações de algumas CSAs e o quanto se preocupa
40 com a não realização das atividades nos respectivos Centros e passou a
41 apresentar as pendências: **2.2.1. Cronograma das Reuniões:** não enviaram

Presidente

Secretário

42 cronograma os seguintes Centros FAED, CCT e CERES. A professora Rita
43 informou que a COAI participou das reuniões das seguintes CSAs: no CEART dia
44 25/07, na ESAG dia 01/08, no CEPLAN dia 08/08, no CEAD 14/08 e no CAV
45 23/08; recebeu o cronograma, mas não conseguiu ainda participar das reuniões
46 do CEAVI, CEO e CESFI. No item **2.2.2. Plano de Trabalho**: foram relacionados
47 os Centros que ainda não apresentaram Plano de Trabalho: CEART, ESAG,
48 CEAD e CCT. Conforme determinado na 57^a reunião, no dia 25/09 foi enviado por
49 e-mail um Modelo de Plano de Trabalho com as atividades principais, ou seja,
50 Divulgação das Avaliações (início do ano), Relatório de Fragilidades e Avaliação
51 Interna (AAC e AAU). No item **2.2.3. Acesso ao SIGA – Alterações**: a professora
52 apresentou um quadro que demonstrava o Centro, a pessoa responsável pela
53 extração dos dados da avaliação no SIGA e a situação dos mesmos: no **CEAD**:
54 Téc. Alessandro de Souza, realizou treinamento presencial na COAI; **CEART**:
55 Téc. Rosangela Aparecida Moraes realizou treinamento presencial na COAI; **CAV**:
56 Téc. Jane de Fátima Daum, solicitou e foram enviados os relatórios referentes às
57 Avaliações de 2017; **CEPLAN**: Téc. Shirlei Stachin, solicitou e foram enviados os
58 relatórios referentes às Avaliações de 2017 (Sistemas de Informação); **CESFI**:
59 Téc. Mirian Simão e Letícia Lazzari, solicitaram e foram enviados os relatórios
60 referentes às Avaliações de 2017; **CEO**: Profa. Tania Maria Ascari solicitou e
61 foram enviados os relatórios referentes às Avaliações de 2017; **CERES**: Téc. Ana
62 Elise Cardoso Inácio, solicitou e foram enviados os relatórios referentes às
63 Avaliações de 2016; **ESAG**: Téc. Gisele Amorim, COAI aguardando contato;
64 **FAED**: Profa. Maria Conceição Coppete, COAI aguardando contato; **CCT**: Téc.
65 Mariléia Muller Wilke, COAI aguardando contato; **CEAVI**: COAI aguardando
66 indicação; **CEFID**: COAI aguardando indicação. Sobre os dados da Avaliação de
67 2017, a COAI está elaborando vídeos tutoriais e está sempre à disposição para
68 auxiliar. No item **2.2.4. Relatório da Autoavaliação 2016/2017**: a professora Rita
69 relatou que foram encaminhados para os presidentes das CSAs os tipos de
70 relatórios da AAC: são eles: **Relatório de Dados**: CSA extrai relatórios do SIGA;
71 **Divulgação**: CSA elabora tabelas e gráficos com as médias gerais do
72 Centro/Cursos e o percentual de participação; **Relatório do Curso**: NDE gera o
73 Relatório AAC do Curso; **Relatório do Centro**: CSA compila os Relatórios AAC
74 dos Cursos e gera o Relatório AAC do Centro. Informou ainda sobre os materiais
75 de apoio elaborados pela COAI, como **Painel UDESC**. Estão disponíveis os
76 relatórios de 2016/1 e 2016/2 (por Curso) e o relatório de 2017/1 (por Centro).
77 Sobre o Painel UDESC - Centros, AAC 2017/1 foi explanado que a COAI elaborou
78 o Painel UDESC 2017/1 com os dados de todos os Centros. Foram sinalizadas as
79 médias abaixo de 3,0, por merecerem soluções saneadoras. Este documento será
80 enviado aos Presidentes das CSAs. Após alguns ajustes, disponibilizaremos as
81 tabelas no Painel UDESC. Lembramos que o objetivo deste novo formato do
82 Painel, é facilitar a visualização, dando melhores condições de análise à CPA.

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 Não é objetivo da COAI comparar ou ranquear o desempenho entre os Centros. O
84 Painel UDESC está disponível apenas para o público interno (professores e
85 técnicos). Em seguida, a professora Rita apresentou os modelos que estarão
86 disponíveis no Painel UDESC - Cursos: o primeiro apresenta a média obtida em
87 cada Indicador e Sub-indicadores, outra opção seria apresentar todas as
88 perguntas e as médias obtidas (ficaria mais extenso). Houve uma breve discussão
89 sobre os modelos que restaram aprovados pelos presentes. Passou-se em
90 seguida ao item **2.3 Calendário de Atividades 2017**: tendo como principais
91 temas que foram apresentados nos seguintes sub-itens: 2.3.1 Projeto de
92 Avaliação Institucional (PAI), 2.3.2 Avaliação das Ações dos Cursos (AAC)
93 2017/2, 2.3.3 Avaliação das Ações da UDESC (AAU) - Técnicos-Universitários,
94 23.4 Subcomissões. Em **2.3.1. Projeto de Avaliação Institucional (PAI)**: a
95 professora Rita informou aos membros da CPA que o Processo 12994/2017
96 protocolado no SGP-e no dia 20/09/17, foi submetido pela COAI ao CONSEPE e
97 teve como Relator o Prof. Daniel Fabian Betú (CESFI), que elogiou o projeto e
98 destacou que todos os gestores da UDESC deveriam lê-lo para compreender a
99 importância da Avaliação Institucional. No CONSEPE, o PAI foi APROVADO por
100 unanimidade. Deverá ser apreciado no CONSUNI na reunião do dia 26/10/17.
101 Após a aprovação o documento será disponibilizado na página da COAI. Em
102 **2.3.2. Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) 2017/2**: a professora Rita
103 relembrou aos membros da CPA que o período da Avaliação Interna será de 23
104 de outubro a 12 de novembro e que é importantíssimo a Campanha de
105 Sensibilização pelas CSAs através de banners, cartazes, avisos nas reuniões, e
106 todas as formas disponíveis nos Centros. Informou que a COAI fica responsável
107 por solicitar a notícia, divulgar nas redes sociais, enviar e-mails e colocar avisos
108 no SIGA. No item **2.3.3. Avaliação das Ações da UDESC (AAU) - Técnicos-**
109 **Universitários**: a professora Rita explicou as limitações da plataforma Camaleão
110 e dificuldade relacionada à falta de cadastro ou de utilização pelo SIGA da
111 totalidade dos técnicos, além da alta rotatividade de setores e Centros entre eles,
112 e a não atualização dessas informações em tempo real. Propôs que devido a tudo
113 isso e à proximidade da avaliação, que desta vez fosse realizada como em 2014
114 e, após a análise comparativa, estudaríamos a implantação pelo SIGA e a
115 atualização das perguntas. Todos concordaram, porém, o técnico Jorge André
116 Wilber (**Reitoria**) se propôs a revisar questões. De pronto, o Prof. Divino Ignácio
117 Ribeiro Junior (**FAED**), informou que trabalha com outra plataforma melhor que o
118 Camaleão. Assim sendo, foi montada uma subcomissão com o técnico Jorge
119 André Wilber (**Reitoria**), o professor Divino Ignácio Ribeiro Junior (**FAED**), o
120 professor Luciano Hack (**CEAD**) e a professora Rita de Cássia Paula Souza
121 (**COAI**), para ver a possibilidade de adequação para essa avaliação. Ainda sobre
122 a AAU, a professora Rita relatou que em 2015/1 foram avaliados os seguintes
123 eixos pelos discentes: Eixo 3 – Políticas Acadêmicas e Eixo 5 – Infraestrutura,

restando para completar o ciclo trienal, o Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional e o Eixo 4 – Políticas de Gestão. Aos docentes resta avaliar apenas o Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional. Em seguida, questionou aos pares se achavam melhor incluir essa avaliação junto com a AAC tornando-a mais extensa ou se seria melhor fazer uma avaliação em separado no início do ano de 2018. Houve uma breve discussão e a maioria optou por aplicar a AAU no início do ano que vem. No item **2.3.4 Subcomissões:** a professora Rita falou sobre a **Elaboração da nova resolução da CPA** cujos membros são Prof. Lisandro Fin Nishi (ESAG), Sérgio Marian (CEAVI) e Rita (COAI). A subcomissão trocou documentos por e-mail e depois em reunião presencial fez uma primeira proposta. Realizará uma última reunião antes de apresentar aos membros da CPA. Sobre a **Organização do Seminário de Avaliação**, cujos membros são a Maísa de Amorim Bleyer (CERES), Mirian Simão (CESFI) Letícia Lazzari (CESFI) e Rita de Cássia Paula Souza (COAI). A Maísa de Amorim Bleyer informou que já houve reunião e algumas ações já foram realizadas como Reunião com CEVEN/PROEX, reserva do Plenarinho, solicitação de banner, faixa da mesa, homenagens, mestre de cerimônia e atração cultural para abertura. Sobre a **Elaboração de modelos de relatórios**, cujos membros são Maristela Mendes (COAI), Juciane Rodrigues de Abreu (COAI) e Letícia Lazzari (CESFI). As mesmas estão trabalhando no sentido de facilitar e padronizar os Relatórios das CSAs, CPA e COAI. A subcomissão de **Meta-avaliação** aguarda indicações de pessoas que já trabalhem com isso. No item **2.3.5 Regimento Interno da COAI/CPA:** a professora informou aos membros da CPA que a subcomissão da Resolução resgatou a antiga proposta de Regimento Interno e identificou o **voto contrário** do relator na época da submissão no CONSUNI. A subcomissão vai analisar a proposta antiga para identificar o que pode ser incorporado na nova Resolução, uma vez que a UDESC opta por regulamentar as comissões apenas por meio de resoluções. Sobre o item **2.3.6 Reunião conjunta com os presidentes das CSAs:** a professora Rita informou que agendará a próxima reunião da CPA em conjunto com os presidentes das CSAs, ressaltando que agora todas as CSAs já possuem a composição completa. Passou-se em seguida ao item **3. Informes gerais:** Rita apresentou os resultados do ENADE 2016, da Avaliação Quadrienal da CAPES 2017 e Conceito de Curso (CC) do Design Industrial (CEART) na avaliação do CEE/SC. Em seguida, ao lembrar que a próxima reunião será a última do ano de 2017, solicitou alteração do dia 12/12 para o dia 05/12, visto estar de férias no dia especificado. Todos concordaram. No item **4. Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI na CPA, lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, três de outubro de dois mil e dezessete.

1 **ATA Nº 59** - Aos cinco dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezessete,
2 às 13h30 horas, na sala de reuniões do Gabinete da Reitoria, da Universidade do
3 Estado de Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela professora Rita de Cássia Paula Souza, presidente da
7 CPA e contou com a participação dos seguintes membros: os professores Altair
8 Carlos da Cruz (**CEPLAN**), Francisco Germano Martins (**CESFI**), Jean Alberto
9 Sampietro (**CAV**), Ricardo Antônio de Simone Zanon (**CCT**), Sérgio Marian
10 (CEAVI); os técnicos: Gislene Prim (**FAED**), Jorge André Wilber (**Reitoria**), Maísa
11 de Amorim Bleyer (**CERES**), Sílvia Cristina Campos Sato (**CEAD**); os alunos:
12 André Giobelli Briani (**CEAVI**) e Marcos Manoel da Silva (**CCT**). Estavam
13 ausentes os representantes do seguintes Centros: ESAG (professor), CEART
14 (professor), CEFID (Técnica), CEO (Técnica), CESFI (Aluna) e o CREF
15 (Sociedade Civil). Contou ainda com a participação dos seguintes convidados das
16 CSAs, os professores: David Omar Nuñez Diban (**CSA-CEART**), Divino Ignácio
17 Ribeiro Júnior (**CSA-FAED**), Lara Fabiana Dallabona (**CSA-CEAVI**), Luciano
18 Emílio Hack (**CSA-CEAD**) e Tânia Maria Ascari (**CSA-CEO**); os técnicos Ana
19 Elisa Inácio (**CSA-CERES**), Hélio José Schlägl (**CSA-CEPLAN**), Letícia Lazzari
20 (**CSA-CESFI**) e Rosângela Aparecida Morais (**CSA-CEART**). A professora Rita de
21 Cássia Paula Souza deu boas-vindas aos participantes e tratou do item **1.**
22 **Aprovação da Ata:** ainda com a palavra, informou que a ata da 58^a reunião foi
23 disponibilizada por e-mail em 20/10/17 aos membros da CPA. Colocada em
24 discussão, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação sendo
25 aprovada por unanimidade. No item **2. Ordem do dia:** a professora Rita de
26 Cássia Paula Souza apresentou a seguinte pauta a ser tratada nesta reunião e
27 perguntou aos presentes se havia alguma inclusão ou exclusão: Balanço das
28 Ações 2017, Alteração da Resolução nº 73/2013, Calendário de Atividades 2018,
29 Informes Gerais e Comunicações Pessoais. Estando aprovada sem inclusões ou
30 exclusões, passou-se ao item **2.1. Balanço das Ações 2017:** A professora Rita
31 de Cássia Paula Souza apresentou um balanço das ações contendo: Atividades
32 Planejadas, Atividades Realizadas, Atividades Pendentes, Atividades Extras,
33 Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas e Avanços da Avaliação. **2.1.1.**
34 **Apresentação do Relatório de Atividades da CPA:** (a) CPA: **(a.1) Composição**
35 **da CPA – Gestão 2017-2020**, essa ação foi planejada e executada, embora ainda
36 existam problemas de manutenção dos membros e consequente desatualização
37 da Portaria de nomeação da comissão; **(a.2) Nova resolução da CPA**, essa ação
38 foi planejada e a subcomissão da CPA já apresentou as sugestões de alteração.
39 Por se tratar de um assunto que merece uma discussão mais aprofundada, a
40 proposta será enviada com antecedência aos membros da CPA para ser
41 apreciada e votada na próxima reunião; **(b) CSAs: (b.1) Reunião Geral**, os

42 membros das CSAs foram convidados a participar dessa reunião com o objetivo
43 de melhorar o fluxo de informações para os Centros, no entanto, não
44 conseguimos avançar na discussão dos assuntos das CSAs devido a pauta ser
45 muito extensa. Uma sugestão do avaliador Jorge André Wilbert (Reitoria) é fazer
46 uma reunião geral apenas com as CSAs, no início do semestre. A COAI verá a
47 possibilidade de atender a sugestão, visto 2018 ser um ano de entrega de vários
48 relatórios; **(b.2) Apreciação os Planos de Trabalho**, essa ação foi planejada e
49 executada em parte, pois algumas CSAs não enviaram seus documentos. Em
50 2018, enviaremos um modelo a ser preenchido pelas CSAs, com a principais
51 atividades e datas a serem cumpridas, visando facilitar os processos de
52 avaliação; **(b.3) Acompanhamento de Reuniões**, essa ação foi planejada e
53 executada em parte, devido a problemas de agenda ou indisponibilidade da
54 videoconferência. Em 2018, na medida do possível, a COAI continuará
55 participando das reuniões das CSAs; **(c) Avaliação Institucional:** **(c.1) Relatório**
56 **de Gestão 2016**, ação planejada e executada, já disponível no site da UDESC
57 (PROPLAN); **(c.2) Projeto de Avaliação Institucional (PAI) 2017-2019**, ação
58 planejada e executada, aprovado no CONSEPE e CONSUNI (Resolução
59 CONSUNI nº 58/2017); **(c.3) Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas**,
60 ação planejada e em andamento. As CSAs têm o prazo até **abril de 2018** para
61 entregar o instrumento preenchido para COAI; **(c.4) Seminário de Avaliação**
62 **Institucional**, ação planejada e em andamento, agendado para **07/11/18**; **(d)**
63 **Avaliação dos Cursos:** **(d.1) Novo instrumento**, a CEG e a COAI trabalharam
64 em 2017 em um novo instrumento de mapeamento dos cursos, visando dar maior
65 suporte nos processos de Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento dos
66 Cursos de Graduação, essa ação foi planejada, executada e já está sendo
67 aplicada; **(d.2) Fluxo de Trabalho**, essa ação foi planejada e está em andamento.
68 A dificuldade encontrada foi agregar os diversos atores que participam da
69 avaliação dos cursos. A PROEN estabelecerá um fluxo e encaminhará aos
70 Centros; **(d.3) Acompanhar o Reconhecimento de Cursos (PROEN)**, essa ação
71 foi planejada e executada. Todos os cursos que foram avaliados em 2017 tinham
72 algum representante da PROEN e todos que solicitaram tiveram a participação de
73 um representante da COAI e da CPA; **(e) Avaliação das Ações da UDESC**
74 **(AAU):** **(e.1) Avaliação na perspectiva dos técnicos-universitários**, ação
75 planejada e executada, restando extrair os dados e fazer o relatório para divulgar
76 entre os técnicos e gestores; **(e.2) Avaliação na perspectiva dos estudantes e**
77 **professores**, conforme acertado em outra reunião da CPA, essa avaliação será
78 aplicada em 2018/1; **(f) Avaliação dos Estágios**, essa ação foi planejada e a
79 COAI enviou um pedido de manifestação de interesse aos Coordenadores de
80 Estágios da UDESC. Apenas um curso mostrou-se interessado e outro disse que
81 não gostaria de avaliar, os demais não responderam. A próxima estratégia da
82 COAI será enviar uma CI solicitando que seja informado como são realizadas as

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

83 avaliações dos estágios dos cursos; **(g) Avaliação da Pós-Graduação**, essa
84 ação foi planejada e após uma reunião com o professor Lourival José Martins
85 Filho, Coordenador da Pós-graduação da UDESC, chegamos a um consenso que
86 como foi estabelecido pela Lei do SINAES que a pós-graduação será avaliada
87 pela CAPES, estamos contemplados e satisfeitos. Quando houver uma solicitação
88 específica de algum programa de pós-graduação, poderemos auxiliar no processo
89 de avaliação; **(h) Avaliação da Extensão**, da mesma forma, os projetos de
90 extensão já são avaliados pelos departamentos e Centros, além das
91 Coordenações de Extensão, portanto, vamos nos dedicar ao Ensino de
92 Graduação; **(i) Meta-Avaliação**, essa ação foi planejada e está pendente, a
93 professora Rita de Cássia Paula Souza informou que precisa de ajuda para
94 realizar essa atividade e espera contar com os membros da CPA para identificar
95 na UDESC alguém que possa nos orientar. Em seguida, a professora Rita de
96 Cássia Paula Souza informou as atividades extras realizadas: Núcleo de Projetos
97 PROEN-COAI, visando aprimorar o desenvolvimento da UDESC; Participação na
98 avaliação das vídeo-aulas Institucionais sobre PDI-PPI-ENADE-AI-AC; Criação do
99 Facebook da CPA, que está aguardando aprovação do Reitor para ir ao ar;
100 Treinamentos, acompanhamentos e elaboração de tutoriais para extração de
101 dados do SIGA e preenchimento do Painel UDESC pelas CSAs; Apresentação da
102 análise do IGC e participação nas discussões para melhoria do índice; Elaboração
103 da PROEN-COAI de Relatório de Correção de Infraestrutura apontado pelos
104 avaliadores externos dos cursos e posterior reunião com PROAD e PROPLAN;
105 Mapeamento dos Cursos de Graduação juntamente com a CEG/PROEN;
106 Divulgação do ENADE 2016, Preparação para o ENADE 2017, participação na
107 elaboração do programa NDE (PROEN), participação no planejamento e
108 execução dos eventos internos em conjunto com a PROEN: Semana da
109 Educação Continuada, Fórum das Licenciaturas, Seminário Institucional ENADE,
110 Dia do Egresso e a participação em eventos externos: Seminário AVALIES (5 e 6
111 Agosto); e Participação na CPA IF-SC como membro da Sociedade Civil. Sobre o
112 Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas, a professora Rita de Cássia Paula
113 Souza informou que enviou para as CSAs todo material para as atividades dos
114 centros, que possuem o prazo até **Abril de 2018** para entregarem para COAI
115 sintetizar todo material que servirá de base para o V Seminário de Avaliação.
116 Sobre o item **2.1.2. Resultados da AAU na perspectiva dos Técnicos-**
117 **universitários**: a professora Rita de Cássia Paula Souza apresentou o percentual
118 de participação de cada centro, sendo CAV 47%, CCT 27%, CEAD 22%, CEART
119 17%, CEAVI 77%, CEFID 22%, CEO 59%, CEPLAN 58%, CERES 43%, CESFI
120 69%, ESAG 16%, FAED 27% e Reitoria 18%. Houve uma breve discussão e
121 restou a constatação que essa avaliação precisa de diversas alterações, que
122 serão debatidas em 2018. No item **2.1.3. Resultados da AAC 2017/2**: A
123 professora Rita de Cássia Paula Souza apresentou a porcentagem de

Presidente

Secretário

124 participação de cada Centro, sendo: CAV: Discentes 29,45% e Docentes 27,10%,
125 CCT: Discentes 6,71% e Docentes 7,76%, CEAD: Discentes 28,03% e Docentes
126 54,90%, CEART: Discentes 9,50% e Docentes 7,89%, CEAVI: Discentes 12,02%
127 e Docentes 51,79%, CEFID: Discentes 23,71% e Docentes 7,77%, CEO:
128 Discentes 23,27% e Docentes 38,55%, CEPLAN: Discentes 15,97% e Docentes
129 42,50%, CERES: Discentes 13,66% e Docentes 24%, CESFI: Discentes 43,41% e
130 Docentes 75,00%, ESAG: Discentes 13,57% e Docentes 16,25% e FAED:
131 Discentes 8,06% e Docentes 2,22%. Houve uma breve discussão sobre o assunto
132 e restou definido que o instrumento deve ser constantemente avaliado, assim
133 como as estratégias de divulgação para realização da avaliação e depois a
134 divulgação dos resultados e medidas corretivas. Sobre o item **2.2. Alteração da**
135 **Resolução nº 73/2013:** A professora Rita de Cássia Paula Souza informou que a
136 Subcomissão da CPA para propor as alterações foi composta pelos professores
137 Lisandro Fin Nishi (ESAG) Sérgio Marian (CEAVI) e Rita de Cássia Paula Souza.
138 O professor Sérgio Marian, explanou sobre as reuniões realizadas e consensos,
139 mas afirmou que espera a contribuição de todos os membros da CPA. A proposta
140 de alteração foi enviada aos membros da CPA pela COAI, por e-mail em
141 21/11/2017 e conforme dito anteriormente, será apreciada na próxima reunião. No
142 item **2.3. Calendário de Atividades 2018:** A professora Rita de Cássia Paula
143 Souza informou as programações já agendadas. Sobre o item **2.3.1. Reuniões da**
144 **CPA 2018:** restou assim definido em Calendário Acadêmico: 60ª Reunião CPA
145 dia 20/03, 61ª Reunião CPA dia 24/04, 62ª Reunião CPA dia 05/06, 63ª Reunião
146 CPA dia 21/08, 64ª Reunião CPA dia 09/10, 65ª Reunião CPA dia 13/11. Ao final,
147 solicitou que todos bloqueassem seus horários nos dias previstos para poderem
148 participar das reuniões, que as salas de videoconferência dos Centros sejam
149 agendadas todas no início de 2018 para não passarmos pelo transtorno de não
150 participar por estar ocorrendo outra reunião no local. Lembrou ainda, que os
151 membros das CSAs que quiserem, sempre poderão participar das reuniões da
152 CPA. Sobre o item **2.3.2. Relatório Trienal (CEE-SC):** A professora Rita de
153 Cássia Paula Souza relatou que em 2018 precisa encaminhar o **Relatório da**
154 **Avaliação Institucional** da UDESC ao Conselho Estadual de Educação e para
155 isso precisará de várias informações das CSAs, inclusive referentes as AACs de
156 2016 e 2017. Lembrou ainda que no mesmo ano será preciso apresentar o
157 **Relatório da Avaliação dos Técnicos.** **2.3.3. Relatório de Fragilidades e**
158 **Ações Corretivas:** A professora Rita de Cássia Paula Souza informou que as
159 CSAs têm o prazo até **Abril de 2018** para entregarem o Relatório, depois disso a
160 COAI vai agrupar as informações de todos os centros. Sobre o item **2.3.4.**
161 **Seminário de Avaliação Institucional e I Fórum Estudantil:** A professora Rita
162 de Cássia Paula Souza solicitou que a Maísa de Amorim Bleyer e o Marcos
163 Manoel da Silva, membros da subcomissão falassem sobre as atividades já
164 desenvolvidas. Ambos fizeram um breve relato e informaram que o evento será

165 realizado no Plenarinho dia 07/11/18. **3. Informes gerais:** Não houve. **4.**
166 **Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a registrar, eu, Rita
167 de Cássia Paula Souza, representante da COAI na CPA, lavrei essa ata. Ata, que
168 após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, três de
169 outubro de dois mil e dezessete.

MEMBROS

Presidente

Secretário

MEMBROS

1 **ATA Nº 60** - Aos vinte dias do mês de março do ano de dois mil e dezoito, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da ESAG, da Universidade do Estado de Santa
3 Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
5 UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A reunião foi aberta pela
6 professora Rita de Cássia Paula Souza, presidente da CPA e contou com a
7 participação dos seguintes membros: os **professores** Altair Carlos da Cruz
8 (CEPLAN), Francisco Germano Martins (CESFI), Ricardo Antônio de Simone
9 Zanon (CCT), Sérgio Marian (CEAVI); os **técnicos**: Gislene Prim (FAED), Jorge
10 André Wilber (Reitoria/SETIC), Liliane Martins (Suplente Reitoria/PROEN) Maísa
11 de Amorim Bleyer (CERES), Sílvia Cristina Campos Sato (CEAD); os **alunos**:
12 André Giobelli Briani (CEAVI) e Marcos Manoel da Silva (CCT). Contou ainda com
13 a participação da técnica Rosângela Aparecida Morais (CSA-CEART). Estavam
14 ausentes os representantes do seguintes Centros: docentes: CAV, ESAG;
15 técnicos: CEFID, CEO; alunos: CEAVI, CESFI e Sociedade Civil. A professora
16 Rita de Cássia Paula Souza deu boas-vindas aos participantes e tratou do item **1.**
17 **Aprovação da Ata:** ainda com a palavra, informou que a ata da 59ª reunião foi
18 disponibilizada por e-mail em 12/03/17 aos membros da CPA. Colocada em
19 discussão, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação sendo
20 aprovada por unanimidade. No item **2. Expedientes:** a presidente da CPA
21 informou que haverá novamente alteração da Portaria da CPA, visto as saídas do
22 professor Lisandro Fin Nishi (ESAG) e técnica Luciana Correa Matias (CEFID),
23 sem falar nas indicações de pessoas que nunca compareceram. A professora Rita
24 de Cássia Paula Souza, aproveitou para comunicar que também vai se afastar da
25 CPA pois será Diretora de Ensino do CEFID, cargo incompatível com a comissão.
26 Antes de entrar na ordem do dia, a professora Rita de Cássia Paula Souza
27 apresentou o **Vídeo da Avaliação Institucional:** elaborado pela
28 COAI/PROEN/CEAD, com o objetivo de divulgar os processos avaliativos para os
29 estudantes, professores, técnicos-universitários, membros das CSAs e da CPA,
30 além dos gestores da instituição. Após a publicação da notícia pela Secretaria de
31 Comunicação da UDESC, os membros da CPA e CSAs deverão fazer ampla
32 divulgação do mesmo. O vídeo foi apreciado por todos. A técnica universitária
33 Miriam Simão (CESFI) e o discente Marcos Manoel da Silva (CCT) manifestaram
34 interesse em fazer alguns vídeos para os respectivos centros e questionaram
35 sobre o processo. A professora Rita de Cássia Paula Souza relatou que foi um
36 projeto da PROEN com o CEAD que já tinha finalizado. Neste momento, a técnica
37 Sílvia Cristina Campos Sato (CEAD) informou que os interessados poderiam
38 enviar uma solicitação para inclusão de confecção de vídeos, pois o CEART
39 estava finalizando o processo de licitação para mais vídeoaulas e talvez fosse
40 possível contemplar essas demandas. Em seguida, passou-se ao item **3. Ordem**
41 **do dia:** a professora Rita de Cássia Paula Souza apresentou a seguinte pauta a

Presidente

Secretário

42 ser tratada nesta reunião e perguntou aos presentes se havia alguma inclusão ou
43 exclusão: Apresentação do Vídeo da Avaliação Institucional; Plano de Trabalho
44 2018; Avaliação Institucional Externa; Avaliação Institucional Interna; Avaliação
45 dos Cursos Externa; Avaliação dos Cursos Interna. Estando aprovada sem
46 inclusões ou exclusões, passou-se ao item **3.1 Plano de Trabalho 2018**: o
47 planejamento para 2018 envolveu assuntos como cronograma de reuniões da
48 CPA, Plano de Gestão 2016-2020 – UDESC no Topo, PDI e PPI, PAI, eventos já
49 programados e a Alteração da Resolução nº 73/2013. **3.1.1 Calendário de**
50 **Reuniões CPA 2018**: a professora Rita de Cássia Paula Souza relembrou as
51 datas das reuniões aprovadas em 2017 que ficaram assim definidas: 20/03,
52 24/04, 05/06, 21/08, 09/10 e 13/11. Ressaltou que as reuniões de 05/06 e 13/11
53 terão como foco principal a preparação da Avaliação das Ações dos Cursos
54 (AAC) nos Centros. Solicitou ainda que os membros da CPA já agendassem as
55 videoconferências para o ano todo, evitando a não participação por falta de
56 disponibilidade da sala. **3.1.2 Plano de Gestão 2016-2020 – UDESC no Topo**: a
57 professora Rita de Cássia Paula Souza lembrou aos membros da CPA que o
58 Projeto UDESC no Topo, que consta do Plano de Gestão, tem como objetivo,
59 buscar de forma permanente, planejada e colaborativa a excelência da
60 universidade, através de indicadores das avaliações internas e externas. Desta
61 forma, solicita que todos releiam as ações previstas no referido plano, que está
62 disponível na internet e façam as sugestões para a efetivação das mesmas. **3.1.3**
63 **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**: é outro documento que também
64 norteia as atividades da CPA/CSAs e está baseado na lei do SINAES. Na UDESC
65 o PDI foi aprovado pela Resolução Nº 051/2017/CONSUNI para o período 2017-
66 2021. Esta versão já está contemplando os 5 eixos do SINAES, ou seja, (1)
67 Planejamento e Avaliação Institucional, (2) Desenvolvimento Institucional, (3)
68 Políticas Acadêmicas, (4) Políticas de Gestão e (5) Infraestrutura Física e também
69 é leitura obrigatória para as comissões de avaliação. A professora Rita de Cássia
70 Paula Souza destacou que o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), Resolução Nº
71 053/2017/CONSUNI é parte integrante do PDI e que também foram feitas
72 vídeoaulas sobre PDI e PPI, que estão disponíveis no Canal do Ensino/PROEN,
73 no site da UDESC. **3.1.4 Projeto de Avaliação Institucional (PAI)**: a professora
74 Rita de Cássia Paula Souza informou que o PAI foi aprovado pela Resolução Nº
75 058/2017/CONSUNI, já disponível no site da UDESC e é o principal documento
76 que direciona as ações da COAI/CPA/CSAs, neste sentido, solicitou que todos
77 leiam e tragam sugestões para implementação. Item **3.1.5 V Seminário de**
78 **Avaliação Institucional e I Fórum Estudantil com enfoque na Avaliação**
79 **Institucional**: a professora Rita de Cássia Paula Souza passou a palavra aos
80 membros da Subcomissão. O discente Marcos Manoel da Silva (CCT) relatou que
81 já foram realizadas três reuniões, uma no dia 31/10/2017, juntamente com os
82 alunos do CCT que vão participar da comissão organizadora do I Fórum

MEMBROS

Presidente

Secretário

83 Estudantil com enfoque na Avaliação Institucional, nesta reunião foi definido o
84 formato do evento, data, local e algumas distribuições de tarefas. Em fevereiro de
85 2018, discente Marcos Manoel da Silva (CCT) se reuniu com a professora Rita de
86 Cássia Paula Souza para trabalhar no planejamento e organização do Fórum e no
87 dia 06/04 ele se reuniu com a professora Rita de Cássia Paula Souza e com o
88 Daniel Kalil (PROEX) para tratar da integração do evento com a PROEX,
89 especificamente no que tange a Coordenadoria de Assuntos Estudantis. O técnico
90 universitário Jorge André Wilber (Reitoria) sugeriu envolver mais a CPA na
91 organização do Fórum Estudantil. A professora Rita de Cássia Paula Souza
92 informou que ainda estão previstas outras ações junto aos núcleos existentes na
93 UDESC que têm estreita relação com os Requisitos Legais dos Instrumentos de
94 Avaliação e que a subcomissão está trabalhando no material que antes de
95 aplicado, será analisado, discutido e aprovado pela CPA. Em seguida a palavra
96 foi concedida para a técnica universitária Maísa de Amorim Bleyer (CERES), para
97 relatar as ações da subcomissão do V Seminário de Avaliação Institucional. A
98 referida avaliadora informou as ações já realizadas, como definição de data, local,
99 horário, solicitação de atração cultural, definição de palestrante, entre outras e
100 enfatizou que o prazo das CSAs para entrega do Relatório de Fragilidades é no
101 final de abril, impreterivelmente. **3.1.6 Resolução 073/2013/CONSUNI:** o
102 professor Sérgio Marian (CEAVI), membro da subcomissão para elaborar as
103 propostas de alteração, juntamente com o professor Lisandro Fin Nishi (ESAG)
104 informou que o documento já está pronto para ser discutido e que as propostas
105 foram fruto das sugestões dos avaliadores externos e das dificuldades vividas
106 pela COAI/CPA e CSAs. A professora Rita de Cássia Paula Souza comunicou
107 que as propostas foram encaminhadas por e-mail em 21/11/2017 e pelo
108 adiantado da hora e ainda precisando vencer os demais itens da pauta, propôs
109 realizar uma Reunião Extraordinária com pauta única para apreciar as sugestões
110 de alteração e aprovar a nova proposta. Todos concordaram e a mesma ficou
111 agendada para o dia 03/04/2018, 13h30 na sala 174 da ESAG e por
112 videoconferência. Em seguida, passou-se ao item **3.2 Avaliação Institucional –**
113 **Externa:** a professora Rita de Cássia Paula Souza comentou que ainda restam
114 algumas ações a serem realizadas, fruto da Avaliação Externa, uma delas é o
115 Seminário de Avaliação Institucional, que será realizado com base no Relatório de
116 Fragilidades. **3.2.1 Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas:** a professora
117 Rita de Cássia Paula Souza informou que todo material já foi enviado para as
118 CSAs, ou seja, o Relatório da Avaliação Externa, o Relatório de Fragilidades e
119 Ações Corretivas de 2012 e o modelo a ser preenchido pelas CSAs. Ainda com a
120 palavra, reafirmou os prazos estabelecidos: em ABRIL as CSAs entregam o
121 relatório do centro, em MAIO a Subcomissão agrupa as informações, em JUNHO
122 a CPA inclui suas sugestões, em JULHO e AGOSTO a COAI finaliza o documento
123 e encaminha aos gestores. O item **3.3 Avaliação Institucional - Interna**

124 **(Autoavaliação)** é subdividido em Relatório de Autoavaliação Institucional,
125 Avaliação das Ações da Universidade na perspectiva dos Técnicos Universitários,
126 Docentes e Discentes. **3.3.1 Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) –**
127 **Trienal:** a professora Rita de Cássia Paula Souza informou que neste ano a
128 UDESC deverá apresentar ao Conselho Estadual de Educação (CEE-SC) o RAI
129 relativo ao período 2016-2018. Os Centros de Ensino devem entregar os seus
130 relatórios de autoavaliação para que a COAI possa elaborar o RAI da UDESC. O
131 Relatório de Autoavaliação do Centro deve seguir os 5 eixos do SINAES.
132 Mencionou ainda que em 2027 a UDESC passará por um novo processo de
133 renovação do credenciamento do CEE/SC. Até lá a UDESC deverá entregar 4
134 Relatórios de Autoavaliação, em 2021 referente ao triênio 2019-2021, em 2024
135 referente ao triênio 2022-2024, em 2027 referente ao triênio 2025-2027. **3.3.2**
136 **Avaliação das Ações da UDESC (AAU) – Técnicos 2017 – Resultados 2017:** a
137 professora Rita de Cássia Paula Souza informou que o extrato dos dados (em
138 Excel) será enviado aos presidentes das CSAs para apreciação, análise interna
139 e propostas de melhoria. A COAI vai agrupar os documentos e encaminhará para
140 CPA incluir suas sugestões e quando finalizado, deverá ser entregue aos
141 gestores. Inicialmente estabelecemos o prazo para julho de 2018. Em seguida,
142 demonstrou um quadro comparativo da participação dos técnicos na avaliação de
143 2014 e 2017 por centro. Em 2014 as maiores participações foram: CESFI,
144 CEPLAN, CEO, CEAVI e em 2017 foram CEAVI, CESFI, CEO, CEPLAN. Em
145 linhas gerais, o CAV, o CCT, o CEAVI e o CERES, apresentaram crescimento na
146 participação, mas no total da instituição a participação caiu de 36% em 2014 para
147 29% em 2017. **3.3.3 Avaliação das Ações da UDESC (AAU) – Docentes e**
148 **Discentes – Aplicação 2018:** a AAU foi aplicada na perspectiva docente e
149 discente em 2015 e deverá ser reaplicada em 2018. A professora Rita de Cássia
150 Paula Souza, sugeriu que a subcomissão dos instrumentos de avaliação se
151 reunisse para implementar o que está faltando. São membros dessa
152 subcomissão: Jorge André Wilber (Reitoria), Liliane Martins (Reitoria), Divino
153 Ignácio Ribeiro Júnior (FAED), Luciano Emilio Hack (CEAD) e um discente a ser
154 designado pelo CEART. No item **3.4 Avaliação dos Cursos – Externa:** a
155 professora Rita de Cássia Paula Souza lembrou sobre a importância da CPA e
156 CSAs estarem participando mais efetivamente com os Diretores de Ensino e
157 Chefes de Departamento nas ações das Avaliações externas dos cursos, pois os
158 resultados impactam diretamente na universidade. **3.4.1 Resultados do ENADE**
159 **2016:** a professora Rita de Cássia Paula Souza apresentou os resultados do
160 ENADE 2017 e reforçou a importância do preenchimento correto do Censo do e-
161 MEC para a nota do IGC. Informou ainda que neste ano, serão avaliados os
162 cursos da ESAG, CESFI e CEART. **3.4.2 Avaliação dos Cursos de Graduação**
163 **(ACG):** resultados 2017 e próximas avaliações: a professora Rita de Cássia Paula
164 Souza apresentou os Conceitos de Curso emitidos pelo CEE/SC nas visitas *in*

165 /oco de 2017 e ressaltou ainda que o curso de Enfermagem (CEO) será avaliado
166 em função da nota 3 no CPC. Informou ainda, que o corpo diretivo do CEO, já
167 está trabalhando para receber os avaliadores externos. **3.5 Avaliação dos**
168 **Cursos – Interna.** Este item tratou das questões relativas a AAC. **3.5.1 Avaliação**
169 **das Ações dos Cursos (AAC) - Painel UDESC:** a professora Rita de Cássia
170 Paula Souza apresentou o Painel UDESC com o comparativo entre os semestres
171 2017/1 e 2017/2 com relação a participação e a média geral da UDESC. Houve
172 um breve debate sobre o tema e mais uma vez, todos concordaram que é preciso
173 um trabalho mais efetivo das CSAs. **3.5.2 Integração os alunos do CCT a AAC**
174 **por meio do SIGA:** a professora Rita de Cássia Paula Souza sugeriu um
175 encontro com a CADI e a CSA do CCT para realizar a transição do modelo do
176 CCT para o modelo adotado pela UDESC e solicitou ao discente Marcos Manoel
177 da Silva que verificasse a agenda os envolvidos no CCT. Os principais objetivos
178 desse encontro são: (1) Elaborar estratégias de participação e divulgação de
179 resultados e (2) Discutir sobre os modelos de Relatório do SIGA x Relatórios da
180 CADI. **3.5.3 Banco de Dados: Wiki x OneDrive:** a professora Rita de Cássia
181 Paula Souza informou que o OneDrive da Office365 será o novo repositório de
182 dados da CPA. Como é de conhecimento de todos o Wiki foi desativado pela
183 SETIC. A técnica-universitária da COAI, Maristela Mendes já enviou o informativo
184 e forma de acesso aos presidentes das CSAs e membros da CPA. **3.5.4 Acesso**
185 **ao SIGA aos membros da CPA/Pessoa responsável:** a professora Rita de
186 Cássia Paula Souza explicou que algumas CSAs ainda não indicaram membros
187 para ter acesso aos relatórios da AAC no SIGA, são eles: ESAG, CCT, CEO,
188 CEFID. A COAI está elaborando vídeos tutoriais para auxiliar na extração dos
189 relatórios e já estão disponíveis no OneDrive os tutoriais em PowerPoint. **5.5**
190 **Subcomissão: Instrumento AAC/Relatórios Analíticos:** a professora Rita de
191 Cássia Paula Souza perguntou se mais alguém gostaria de participar de alguma
192 subcomissão que ficaram assim definidas: Revisão do instrumento de avaliação
193 (Questionários): Técnico universitário Jorge André Wilbert (Reitoria/SETIC),
194 professor Divino Ignácio Ribeiro Júnior (FAED), Técnica universitária Liliane
195 Machado de Martins (Reitoria), professor Luciano Emílio Hack (CEAD) e um
196 discente a ser designado pelo CEART. Na subcomissão dos Relatórios Analíticos
197 estão a Técnica universitária Maristela Mendes (COAI) e a Técnica universitária
198 Letícia Lazzari (CESFI). **3.5.6 AAC 2018: Datas e Preparação:** a professora Rita
199 de Cássia Paula Souza reforçou que as reuniões de 5 de junho e 13 de novembro
200 terão como foco principal a preparação da AAC nos Centros. **3. Informes gerais:**
201 **Não houve. 4. Comunicações Pessoais.** Não houve. Nada mais havendo a
202 registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza, representante da COAI na CPA, lavrei
203 essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
204 Florianópolis, vinte de março de dois mil e dezoito.

1 **ATA Nº 61** - Aos vinte e dois dias do mês de maio do ano de dois mil e dezoito, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da ESAG, da Universidade do Estado de Santa
3 Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da
5 UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A reunião foi aberta pela
6 professora Rita de Cássia Paula Souza, presidente da CPA e contou com a
7 participação dos seguintes membros: os **professores** Nério Amboni (ESAG),
8 Sérgio Marian (CEAVI) e Jean Alberto Sampietro (CAV); as **técnicas** Gislene
9 Prim (FAED), Maísa de Amorim Bleyer (CERES), Sílvia Cristina Campos Sato
10 (CEAD). Estavam ainda presentes os seguintes representantes das **CSAs**: O
11 **professor** Divino Ignácio Ribeiro Júnior (FAED) e as **técnicas** Letícia Lazzari
12 (CESFI) e Shirlei Stachin (CEPLAN). A professora Rita de Cássia Paula Souza
13 deu boas-vindas aos participantes e tratou do item **1. Aprovação da Ata**: ainda
14 com a palavra, informou que a ata da 60ª reunião foi enviada em 16/04/18 e a ata
15 1ª reunião extraordinária foi disponibilizada por e-mail em 18/04/18. Colocadas
16 em discussão, não havendo quem quisesse discutir, foram colocadas em votação
17 aprovadas por unanimidade. No item **2. Expedientes**: não houve. **3. Ordem do**
18 **dia**: a professora Rita de Cássia Paula Souza propôs que os membros da CPA
19 alterassem a pauta desta reunião e se dedicassem às discussões e término das
20 alterações da Resolução 73/2013/CONSUNI, previsto como item **3.1.2**
21 **Aprovação das alterações da Resolução 073/2013 (Subcomissão)**, para
22 encaminhar para o CONSUNI, deixando os itens: **3.1 Plano de Trabalho 2018**:
23 **3.1.1 Plano de Gestão 2016-2020 – UDESC no Topo (Sugestões)**, **3.2 Avaliação**
24 **Institucional – Externa**: **3.2.1 Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas (Novo**
25 **modelo/Novo prazo)**, **3.3 Avaliação Institucional - Interna (Autoavaliação)**, **3.3.1**
26 **Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) – Trienal 2016-2018 (Novo modelo)**,
27 **3.3.2 Avaliação das Ações da UDESC (AAU) – Técnicos 2017 – Resultados 2017**,
28 **3.3.3 Avaliação das Ações da UDESC (AAU) – Docentes e Discentes** (**Subcomissão**), **3.4 Avaliação dos Cursos – Externa**: **3.4.1 Avaliação dos Cursos**
29 **de Graduação (ACG)**, **3.5 Avaliação dos Cursos – Interna**, **3.5.1 Avaliação das**
30 **Ações dos Cursos (AAC) - Painel UDESC (Novo modelo)**, **3.5.2 Integração os**
31 **alunos do CCT a AAC por meio do SIGA**, **5.5 Subcomissão: Instrumento**
32 **AAC/Relatórios Analíticos, Revisão do instrumento de avaliação (Questionários)**,
33 **4. Informes gerais e 5: Comunicações Pessoais** para serem tratados na próxima
34 reunião. **A proposta foi aprovada por unanimidade**. Assim sendo a Profa. Rita
35 de Cássia Paula Souza leu as aprovações para a alteração da Resolução
36 73/2013/CONSUNI da última reunião da CPA e deu continuidade ao processo:
37 Rediscussão do Art. 6º: ficando aprovado o seguinte texto: **Art. 6º** Os membros da
38 CPA e os membros das CSAs terão mandato de três anos, sendo
39 preferencialmente reconduzidos pelo menos 1/3 dos membros efetivos,
40 respeitando a proporção das representatividades. § 1º A recondução na CPA de
41

42 que trata o *caput*, será constituída por: I – três representantes docentes efetivos; II
43 – dois representantes dos técnicos universitários; III – um representante do corpo
44 discente de graduação e/ou pós-graduação. § 2º A recondução da CSA de que
45 trata o *caput*, será constituída por: I – um representante docente efetivo; II – um
46 representante dos técnicos universitários; III – um representante do corpo
47 discente de graduação e/ou pós-graduação. § 3º No caso de vacância na CPA e
48 nas CSAs, o suplente assumirá a titularidade e completará o mandato, sendo
49 indicado outro membro para suplência, respeitando o segmento representado. §
50 4º No caso de não haver voluntários para permanência na CPA e CSAs, serão
51 efetivados membros com maior tempo em exercício na UDESC. Aprovada
52 também a alteração do Art. 18 que foi renumerado para **Art 19**, no seu inciso VII –
53 promover a divulgação dos resultados da avaliação institucional e do plano de
54 ações proposto. Incluídos no mesmo artigo: § 1º Aos presidentes das CSAs
55 aplica-se, no que couber e com exceção do inciso IV, o disposto no *caput* deste
56 artigo. § 2º Os presidentes das CSAs deverão encaminhar anualmente para
57 aprovação da CPA, cronograma de reuniões e plano de trabalho. O restante dos
58 artigos foi renumerado. Retirado o **Art. 22** e seu parágrafo único e alterado o Art.
59 24: Fica revogada a Resolução nº 073/2013–CONSUNI e demais disposições em
60 contrário. A proposta de alteração da Resolução foi colocada em votação e
61 **aprovada por unanimidade**, devendo seguir para aprovação no CONSUNI.
62 Nada mais havendo a registrar, eu, Rita de Cássia Paula Souza, representante da
63 COAI na CPA, lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos
64 presentes. Florianópolis, vinte e dois de maio de dois mil e dezoito.

MEMBROS

Presidente

Secretário

1 **ATA Nº 62** - Aos dezessete dias do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela professora Rita de Cássia Paula Souza, e contou com a
7 participação dos seguintes membros: a prof.^a Gesilani Júlia da Silva Honório
8 (Coordenadora da COAI), os **professores** Nério Amboni (ESAG), Francisco
9 Germano Martins (CESFI), Catarinie Diniz Pereira (CCT), Adriano Luiz dos Santos
10 Né (Presidente da CSA-CCT); os **técnicos-universitários** Liliane Machado
11 Martins (PROEN), Arthur Reinoldo Freitag (PROPLAN-Suplente), Christiane Dalla
12 Costa (FAED-Suplente); Mirian Simão (CSA-CESFI); o representante discente
13 Marcos Manoel da Silva (CCT); e o representante da sociedade civil indicado pelo
14 CRA/SC: Marco Antônio Harms Dias. A professora Rita de Cássia Paula Souza
15 deu boas-vindas aos participantes e tratou do item **3.1 Votação do novo**
16 **presidente da CPA**: a professora Rita informou que assumiu a direção de Ensino
17 do CEFID, motivo pelo qual deve deixar de presidir a CPA, conforme o artigo
18 quinto da resolução 073/2013/Consuni, “§ 6º Fica vedada a participação dos
19 diretores de Centro na composição das CSAs”. Havendo quórum antecipou ainda
20 o item **3.1.2 Apresentação dos candidatos à presidência da CPA**. **3.1.3**
21 **Discussão e Votação**: a prof.^a Gesilani solicitou aos membros presentes que
22 manifestassem as suas vontades de candidatarem-se à presidência da CPA. Não
23 havendo candidatos, a professora Gesilani Júlia da Silva Honório, coordenadora
24 da COAI, e membro nato da Comissão foi eleita por unanimidade.
25 **3.1.1 Apresentação da nova coordenadora da COAI**: a professora Gesilani Júlia
26 da Silva Honório apresentou-se aos presentes. Dando seguimento à pauta, tratou
27 do item **1. Aprovação da Ata**: ainda com a palavra, informou que a ata da 61^a
28 reunião foi enviada em 11/07/18 por e-mail. Colocada em discussão e, não
29 havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação e aprovada por
30 unanimidade. **2. Expedientes**: não houve. **3. Ordem do dia**: a professora
31 Gesilani apresentou os demais itens da pauta: **3.2 Novos membros das**
32 **Comissões**. **3.2.1 CPA - Escolha do novo membro suplente da Reitoria**: a
33 professora apresentou o técnico-universitário de desenvolvimento como atual
34 suplente da Reitoria, o administrador Arthur Reinoldo Freitag lotado na
35 Coordenadoria de Programação Orçamentária (CPROR/PROPLAN), cuja seleção
36 ocorreu após a publicação de cartaz nos murais da Reitoria, entre os dias 12 e 22
37 de junho de 2018, bem como o envio de uma mensagem por e-mail a todos os
38 técnicos-universitários no dia 13/06/2018. **3.2.2 CSAs - Novos presidentes**:
39 a prof.^a Gesilani deu boas-vindas aos novos presidentes das CSAs que estavam
40 presentes na reunião: o prof. Adriano Luiz dos Santos Né (CCT) e o prof. Nério
41 Amboni (ESAG) e informou ainda os nomes dos novos presidentes das CSAs do

42 CAV e do CEFID: a técnica Jane de Fátima Daum (CAV) e a prof.^a Fernanda
43 Romaguera Pereira dos Santos (CEFID). **3.3 Plano de Trabalho 2018.** **3.3.1**
44 **Resolução 073/2013 – Encaminhamentos:** a prof.^a informou que a proposta de
45 resolução foi aprovada na 61^a reunião. Houve referência pela técnica Mirian
46 Simão sobre algumas considerações de escrita do texto encaminhado por e-mail,
47 sendo solicitado que enviasse as sugestões. Também, foi informado que após
48 correções a minuta da resolução seguirá para a pauta do Consuni do dia
49 05/09/2018. **3.3.2 Resolução 013/2018 – CEE-SC (Substitui a 001/2015):** a
50 prof.^a Gesilani informou sobre a nova resolução do CEE/SC que fixa normas para
51 o funcionamento da Educação Superior, nas modalidades presencial e a
52 distância, que foi publicada no dia 28/06/2018. A professora informou ainda que a
53 COAI está preparando um resumo da resolução, referente ao capítulo da
54 Avaliação. **3.4 Avaliação Institucional – Externa.** **3.4.1 Relatório de**
55 **Fragilidades e Ações Corretivas:** ressaltou a importância do documento para o
56 V Seminário de Avaliação e I Fórum Estudantil que ocorrerá no dia 07/11/2018.
57 Informou ainda que, até o momento, recebeu os relatórios dos seguintes Centros:
58 CCT, CEAVI, CEO, CEPLAN, CERES, CESFI e FAED. O professor Nério Amboni
59 reforçou a importância do documento e necessidade de construção coletiva com
60 todos os gestores dos centros envolvidos nesse processo. O representante
61 discente Marcos Manoel da Silva, que faz parte da subcomissão do Seminário de
62 Avaliação e Fórum Estudantil, explanou o que está sendo realizado para o Fórum
63 e ações futuras. **3.5 Avaliação Institucional – Interna.** **3.5.1 Avaliação das**
64 **Ações da UDESC (AAU) – Aplicação 2018 (Docentes, Discentes, Gestores).**
65 **3.5.2 Criação de subcomissão para revisão do instrumento:** em relação à
66 AAU na perspectiva dos professores e estudantes, a presidente sugeriu a
67 formação de uma nova subcomissão para a alteração do instrumento aplicado em
68 2015/1, ao que todos concordaram. Ressaltou a importância da AAU na
69 perspectiva dos Gestores e informou que no dia 19/07/2018 conversará com o
70 Reitor para solicitar sugestões quanto à aplicação desta avaliação. Houve, assim,
71 a formação da subcomissão de instrumentos, com a união das subcomissões
72 “Revisão do instrumento de avaliação” e “Relatórios Analíticos”, tendo como
73 membros: professor Divino Ignácio Ribeiro Júnior (FAED), técnica universitária
74 Liliane Machado de Martins (Reitoria), professor Luciano Emílio Hack (CEAD),
75 técnico universitário Arthur Reinoldo Freitag (Reitoria), técnica universitária
76 Maristela Mendes (COAI) e a técnica universitária Letícia Lazzari (CESFI). O
77 professor Nério Amboni indicou a necessidade de haver uma revisão do
78 instrumento por professores de estatística e outras áreas de suporte, para que
79 pudesse ser relevante os resultados em relação ao que se destinam avaliar,
80 comprometendo-se em auxiliar no apoio para construção do instrumento. **3.6**
81 **Avaliação dos Cursos – Externa.** **3.6.1 Avaliação dos Cursos de Graduação**
82 **(ACG): Enfermagem e Engenharia Química (CEO):** quanto à renovação de

83 reconhecimento da Enfermagem (CEO), a professora informou que está
84 aguardando manifestação do Centro, já em relação ao reconhecimento da
85 Engenharia Química (CEO), informou que a avaliação ocorrerá no dia 07/08/2018
86 e que marcará videoconferência com a direção de Ensino e o departamento do
87 curso, para repassar orientações gerais. **3.6.2 Resultado da Engenharia de**
88 **Pesca:** a professora apresentou o resultado da avaliação externa ocorrida no
89 CERES entre os dias 7 e 8 de junho de 2018, na qual o curso de Engenharia de
90 Pesca recebeu a comissão externa do CEE, obtendo o Conceito de Curso (CC)
91 4,41, considerado excelente. **3.7 Avaliação dos Cursos – Interna.**
92 **3.7.1 Avaliação das Ações dos Cursos (AAC) – 2018/1 – Resultados:** a prof.^a
93 Gesilani apresentou os resultados da participação na avaliação interna, que
94 ocorreu entre os dias 22 de junho e 1º de julho. A presidente ressaltou recorde
95 nos índices de participação ocorrida neste semestre. Destacou em especial
96 alguns cursos que obtiveram 100% de participação docente, tais como os cursos
97 de engenharia do CEO: Engenharia Química e Engenharia de Alimentos; bem
98 como outros cursos que chegaram perto deste índice: Engenharia de Petróleo
99 (CESFI) 96,15% e Ciências Contábeis (CEAVI) 88%. A técnica Mirian indicou
100 algumas barreiras em relação ao processo de aplicação da AAC, como
101 dificuldade na operacionalização do sistema por alguns docentes e discentes,
102 instrumento fragmentado e questões com perguntas similares. O professor Nério
103 referiu indicou também a dificuldade na aplicação do processo avaliativo.
104 **Comunicações pessoais:** O representante discente do CCT Marcos informou
105 que está planejando o Fórum e verificando a possibilidade de troca de sua bolsa
106 com o professor José Fernando Fragalli, para se dedicar mais à construção do
107 evento, havendo manifestação da presidente para apoiá-lo nesse processo. Nada
108 mais havendo a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA,
109 lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
110 Florianópolis, dezessete de julho de dois mil e dezoito.

1 **ATA Nº 63** - Aos onze dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezoito, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
7 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: os **professores**
8 Nério Amboni (ESAG), Sérgio Marian (CEAVI), Francisco Germano Martins
9 (CESFI), Gilmar Conte (CAV), Altair Carlos da Cruz (CEPLAN) e Divino Ignácio
10 Ribeiro Júnior (Presidente da CSA-FAED); os **técnicos-universitários** Liliane
11 Machado Martins (PROEN), Tânia Brusque Crocetta (Representante do CEFID),
12 Gislene Prim (FAED), Lúcia Teresinha Ruwer (CEO), Jane de Fátima Daum
13 (Presidente da CSA-CAV) e Luisa Dalmina (Membro da CSA-CAV), Maisa de
14 Amorim Bleyer (CERES) e Letícia Lazzari (Presidente da CSA-CESFI), as
15 representantes do CERES e do CESFI estavam presentes presencialmente; e os
16 **representantes da sociedade civil** indicados pelos conselhos profissionais,
17 Arcênio Patrício (CRA-SC) e Valdeci Sagaz (CRC-SC). A professora Gesilani deu
18 boas-vindas aos participantes e tratou do item **1. Aprovação da Ata**: informou
19 que a ata da 62ª reunião foi enviada em 28/08/18 por e-mail. Colocada em
20 discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação e
21 aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**: a presidentes da CPA recebeu sete
22 ofícios dos conselhos profissionais em resposta ao ofício enviado em 11/07/2018,
23 solicitando indicações de membros para participar da CPA. A presidente
24 apresentou os demais itens da pauta: **3 Ordem do dia: 3.1 Novos membros das**
25 **Comissões. 3.1.1 CPA - Escolha dos novos membros CEFID, CAV, CEO:** a
26 professora Gesilani apresentou os novos membros da CPA: o professor Gilmar
27 Conte (CSA-CAV), a técnica Lúcia Teresinha Ruwer (CSA-CEO) e a técnica
28 Micheline Henrique Araújo da Luz Koerich (CSA-CEFID). Ressaltou ainda que as
29 CSAs do CEO e do CEFID devem enviar os nomes dos suplentes até o dia
30 01/10/2018, para que a COAI possa solicitar a alteração da Portaria UDESC
31 812/2017. A Gestão 2017-2020 finalizará no dia 16/07/2020 **3.1.2 Sociedade**
32 **Civil - Escolha do novo membro:** a professora Gesilani realizou o sorteio, entre
33 os membros dos seguintes conselhos profissionais: CRC, CRA, COREN, CRB,
34 CRBio, CRMV, CREA. Restou sorteado o indicado pelo CRBio, cujo membro é o
35 senhor Glauber Wagner. Cabe ao Conselho Regional de Biologia da 3ª Região
36 indicar o representante suplente. **3.2 Avaliação Institucional – Externa. 3.2.1**
37 **Relatório de Fragilidades e Ações Corretivas:** a professora Gesilani
38 apresentou a programação preliminar do I Fórum Estudantil e V Seminário de
39 Avaliação Institucional, que ocorrerá no dia 7 de novembro de 2018. A professora
40 ressaltou que os membros das CSAs deverão comparecer presencialmente
41 (presidente, representante da CPA e membro discente), os quais terão o espaço

42 de 5 minutos para apresentar as principais fragilidades e soluções propostas
43 pelos seus Centros. A professora informou ainda que, o evento deverá produzir
44 dois documentos: os estudantes deverão produzir uma **Carta** que apresentará os
45 principais pontos levantados e os membros das CSAs deverão iniciar a
46 elaboração do **Plano de Melhorias** que deverá ser entregue ao Reitor. **3.3 Avaliação dos Cursos – Externa.** **3.3.1 Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG): Resultado da Engenharia Química (CEO):** a professora Gesilani
47 informou o resultado do processo de reconhecimento do curso de Engenharia
48 Química, ocorrido entre os dias 6 e 8 de agosto, em Pinhalzinho. O Conceito de
49 Curso 4,94 obtido pelo curso é considerado excelente. **3.4 Avaliação Institucional – Interna.** **3.4.1 Avaliação das Ações da UDESC (AAU): Discussão do instrumento:** a professora Gesilani apresentou os 5 eixos do
50 SINAES que deverão ser contemplados no instrumento. A professora informou
51 que as 106 questões aplicadas em 2015 deverão ser reduzidas, e uma proposta
52 deverá ser encaminhada ao Colegiado da Reitoria. **3.5 Avaliação dos Cursos – Interna.** **3.5.1 Avaliação das Ações dos Cursos (AAC): Discussão do instrumento:** A professora Gesilani deu início aos trabalhos a partir das
53 contribuições enviadas pela presidente da CSA do CESFI, a técnica Letícia
54 Lazzari. Ao final, ficou decidido que as propostas de mudanças deverão ser
55 encaminhadas até 28 de setembro, e a subcomissão trabalhará no novo
56 instrumento com as sugestões enviadas que deverá ser aplicado no segundo
57 semestre de 2018, entre os dias 19 e 30 de novembro. Desta forma, a primeira
58 proposta poderá ser discutida durante a 64^a reunião da CPA, que ocorrerá no dia
59 31/10/2018. **4 Informes Gerais:** A professora Gesilani informou as novas datas
60 das duas últimas reuniões: a 64^a reunião passou do dia 09/10 para 31/10; e a 65^a
61 reunião passou do dia 13/11 para 12/11. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais
62 havendo a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei
63 essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
64 Florianópolis, onze de setembro de dois mil e dezoito.
65

MEMBROS

Presidente

Secretário



1 **ATA Nº 64** - Aos trinta e um dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezoito,
2 às 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
7 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes**
8 **Docentes**: Altair Carlos da Cruz (CEPLAN), Francisco Germano Martins (CESFI),
9 Gilmar Conte (CAV), Nério Amboni (ESAG), Sérgio Marian (CEAVI);
10 **Representantes Técnico-Universitários**: Lúcia Teresinha Ruwer (CEO) e Tânia
11 Brusque Crocetta (Suplente/CEFID). Estavam ainda presentes: **Presidentes das**
12 **CSAs**: Profª Fernanda Romaguera Pereira dos Santos (CEFID), Profª Tânia Maria
13 Ascari (CEO), Téc. Jane de Fátima Daum (CAV) e Téc. Letícia Lazzari (CESFI);
14 **Membros das CSAs**: Téc. Shirlei Stachin (CEPLAN) e a Téc. Rosangela
15 Aparecida Morais (CEART); **Representantes dos Centros**: Téc. Gabriela Vieira
16 (FAED) e Téc. Cláudia Guimarães Camargo Campos (CAV). A técnica da COAI
17 Juciane Rodrigues de Abreu esteve presente secretariando a reunião. A
18 professora Gesilani deu boas-vindas aos participantes e tratou do item **1**.
19 **Aprovação da Ata**: a professora Gesilani informou que a ata da 63ª reunião foi
20 enviada em 25/10/2018 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem
21 quisesse discutir, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2**.
22 **Expedientes**: não houve. A presidente apresentou os demais itens da pauta,
23 sugerindo a inversão da mesma, passando ao item **3.5.3 AAC 2018/2: Votação**
24 **do instrumento**, para o início da sessão. A professora apresentou o instrumento
25 elaborado pela subcomissão formada pelas CSAs da ESAG, FAED e CEAD,
26 ressaltando as seguintes modificações: a) mudança na escala: conceitos 1 a 5,
27 para “sim” e “não”. Esta alteração exigiu a reescrita das questões para o formato
28 de pergunta. b) inclusão de um novo questionário: avaliação das turmas realizada
29 pelos professores. c) exclusão do questionário de autoavaliação docente. Após
30 breve discussão, o instrumento foi colocado em votação e aprovado por
31 unanimidade. **3.1 CPA: 3.1.1 Portaria CPA 812/2017: Minuta de alteração**: a
32 profª Gesilani informou que a alteração da portaria será enviada ao gabinete após
33 as CSAs confirmarem os nomes dos indicados. A portaria deverá retroagir ao dia
34 07/06/2018. **3.1.2 Resolução CPA 073/2013: Tramitação nos Conselhos**
35 **Superiores**: a profª Gesilani informou que o processo de alteração da resolução
36 foi encaminhado ao CONSEPE do dia 06/11/2018, cuja relatora será a profª Rita
37 de Cássia Paula Souza, atual diretora de Ensino do CEFID. Após a tramitação no
38 CONSEPE, o processo seguirá para o CONSUNI do dia 13/12/2018. **3.2**
39 **Avaliação Institucional – Externa: 3.2.1 Relatório de Fragilidades e**
40 **Ações Corretivas UDESC**: a profª Gesilani relatou que a compilação dos
41 relatórios dos Centros está em processo de finalização. **3.2.2 Seminário de**

42 **Avaliação Institucional e I Fórum Estudantil:** a prof^a Gesilani repassou nova
43 proposta de programação, que foi aprovada por todos. A professora reforçou que
44 a temática do Fórum Estudantil será a avaliação institucional. A prof^a frisou a
45 importância da presença das CSAs no seminário. **3.3 Avaliação Institucional –**
46 **Interna: 3.3.1 AAU - Perspectiva dos Técnicos 2017: Relatório e**
47 **Divulgação:** a prof^a Gesilani informou que o relatório está em processo de
48 finalização, e uma versão completa, contendo os comentários dos técnicos, será
49 entregue ao reitor. Já o relatório resumido ficará disponível na página da COAI.
50 **3.3.2 AAU - Aplicação em 2019: Subcomissão para elaboração do**
51 **instrumento:** a prof^a Gesilani solicitou aos presentes que apresentem sugestões
52 para este instrumento até o dia 19/11. **3.4 Avaliação dos Cursos – Externa:**
53 **3.4.1 ENADE 2017: Resultados:** a prof^a Gesilani apresentou os resultados do
54 ENADE 2017, que foi divulgado pelo INEP no dia 09/10/2018. Em comparação ao
55 ciclo de 2014, as notas ficaram assim distribuídas: quantidade de cursos
56 avaliados: 23 (2014) e 27 (2017); **Sem Conceito:** um (2014) e zero (2017);
57 **Conceito 2:** zero (2014) e um (2017); **Conceito 3:** 5 (2014) e 7 (2017); **Conceito**
58 **4:** 14 (2014) e 13 (2017); **Conceito 5:** 3 (2014) e 6 (2017). A professora ainda
59 explicou a importância da nota do IDD para a composição do CPC. **3.4.2 ENADE**
60 **2018: Preparação 25/11:** a prof^a Gesilani reforçou a importância da preparação
61 dos Centros para a prova do ENADE, e repassou as informações da campanha
62 da PROEN, relativas ao ENADE 2018. **3.5 Avaliação dos Cursos – Interna:**
63 **3.5.1 AAC 2018/1: Treinamento para a extração dos dados:** a prof^a Gesilani
64 sugeriu a realização de um treinamento para a extração dos relatórios da
65 avaliação no SIGA. Ficaram agendadas as seguintes datas: 4/12 (presencial) e
66 5/12 (videoconferência). **3.5.2 AAC 2018/1: Modelos de relatórios NDE-CSA:**
67 a prof^a Gesilani repassou os modelos de relatórios que deverão ser elaborados
68 pelo NDE (análítico) e CSA (sintético). Ficou definido que a periodicidade será
69 semestral. No próximo ano, a COAI repassará as datas para a apresentação
70 destes relatórios. **3.5.3 AAC 2018/2: Ensino a Distância:** a prof^a Gesilani
71 informou que o CEAD já iniciou o processo de avaliação interna dos cursos, em
72 função do calendário do Centro. Também informou que além do instrumento
73 votado pela CPA, o CEAD acrescentou o questionário de avaliação dos tutores,
74 elaborado e aprovado pela CSA do Centro. **3.5.4 AAC 2018/2: Campanha:** a
75 prof^a Gesilani repassou as atividades de sensibilização para o próximo período
76 avaliativo, que ocorrerá entre os dias 19 e 30 de novembro. **4 Informes Gerais:**
77 não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a registrar, eu,
78 Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata. Ata, que após
79 lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, trinta e um de
80 outubro de dois mil e dezono.

1 **ATA Nº 65** - Aos onze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezoito, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), em segunda-chamada, da UDESC, presencial e por meio de
6 videoconferência. A reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora
7 Gesilani Júlia da Silva Honório, e contou com a participação dos seguintes
8 membros: **Representantes Técnico-Universitários**: Liliane Machado Martins
9 (PROEN/Reitoria), **Representantes Docentes**: Altair Carlos da Cruz (CEPLAN),
10 Francisco Germano Martins (CESFI), Gilmar Conte (CAV), Lírio Nesi Filho (CCT),
11 Luigi Antônio Monteiro Lobato Irlandini (CEART), Nério Amboni (ESAG). Também
12 estavam presentes os presidentes das CSAs: Letícia Lazzari (CESFI), Omar
13 Nuñes Diban (CEART), Fernanda Romaguera Santos (CEFID). **1. Aprovação da**
14 **Ata**: a professora Gesilani informou que a ata da 64ª reunião foi enviada em
15 08/11/2018 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse
16 discutir, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**:
17 não houve. A presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia**:
18 **3.1 V Seminário de Avaliação Institucional e I Fórum Estudantil**. **3.1.1**
19 **Informes gerais**: a prof.^a Gesilani fez uma explanação dos encaminhamentos
20 referentes ao Seminário e Fórum Estudantil, especialmente sobre a discussão a
21 ser levada aos Centros sobre os tópicos indicados nos eventos: participação,
22 divulgação dos resultados e efeitos da avaliação. **3.2 Avaliação Institucional –**
23 **Externa**. **3.2.1 Recredenciamento EaD UDESC**: a prof.^a Gesilani informou que a
24 UDESC recebeu a comissão de avaliação externa do MEC, para fins de
25 recredenciamento da Universidade para o oferecimento do Ensino a Distância,
26 sendo realizada visita entre os dias 21 e 23 de novembro. A professora indicou
27 que a instituição obteve conceito 5,0. **3.3 Avaliação dos Cursos – Interna**. **3.3.1**
28 **AAC 2018/2: Piloto e Sensibilização da comunidade universitária**: a prof.^a
29 Gesilani apresentou os resultados de participação dos Centros em relação à AAC,
30 reiterando a importância da CPA e CSAs neste processo. **3.3.2 Resultados AAC:**
31 **Treinamento SIGA e Relatórios analíticos**: a prof.^a Gesilani informou que
32 solicitou que as CSAs informem quem serão os responsáveis pela extração dos
33 relatórios da AAC no SIGA. Com o adiamento do prazo de aplicação, o
34 treinamento para extração dos resultados ficará para o início do semestre que
35 vem. Os slides serão repassados com antecedência para que os responsáveis
36 possam se familiarizar com o módulo da Avaliação Institucional, cuja interface
37 gráfica é diferente do módulo Acadêmico. **3.4 Balanço das Atividades 2018**.
38 **3.4.1 Relatório de Atividades CPA**: a prof.^a Gesilani apresentou o balanço das
39 atividades da CPA em 2018. **3.4.1 Relatório de Atividades CSA - Modelo**: a
40 prof.^a Gesilani mostrou modelo de relatório a ser preenchido pelas CSAs. **3.5**
41 **Planejamento das Atividades 2019**. **3.5.1 Calendário CPA**: a prof.^a Gesilani

42 repassou as datas das reuniões e solicitou aos demais Campus que agendem as
43 salas de videoconferência. A presidente também informou as datas dos eventos
44 internos da avaliação em 2019: AAU, AAC, VI Seminário de Avaliação
45 Institucional. O calendário de Avaliações dos Cursos de Graduação (ACG),
46 efetuados pelo CEE/SC, será repassado após a divulgação do CPC pelo Inep.

47 **3.5.2 Plano de Trabalho CPA:** a prof.^a Gesilani apresentou as atividades que
48 serão executadas em 2019. Entre as atividades está a preparação dos relatórios
49 da CPA – Gestão 2017-2020 e o Relatório de Autoavaliação Institucional 2016-
50 2019, e a preparação para a Gestão 2020-2023. A professora também apresentou
51 o Planejamento Estratégico da COAI, que deverá fazer parte do novo Plano 20.
52 Além destas tarefas, também está prevista a realização da meta-avaliação, e a
53 inclusão da avaliação do Ensino (estágio e especificidades), Extensão, Pesquisa
54 e Pós-Graduação. **3.5.3 Plano de Trabalho CSAs:** a prof.^a Gesilani apresentou
55 um modelo de a ser entregue pelas CSAs durante a primeira reunião de 2019.
56 Todos os modelos e documentos foram encaminhados por e-mail. **4 Informes**
57 **Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a registrar,
58 eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata. Ata, que
59 após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, onze de
60 dezembro de dois mil e dezoito.

MEMBROS

Presidente

Secretário



MEMBROS

1 **ATA Nº 66** - Aos dezenove dias do mês de março do ano de dois mil e nove, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA) da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
7 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes**
8 **Técnico Universitários**: Liliane Machado Martins (PROEN/Reitoria), Tânia
9 Brusque Crocetta (CEFID) **Representantes Docentes**: Gilmar Conte (CAV),
10 Nério Amboni (ESAG), Sérgio Marian (CEAVI), Moacyr Carlos Possan Júnior
11 (CEPLAN). Também estavam presentes o presidente da CSA Divino Ignácio
12 Ribeiro Junior (FAED). Justificaram ausência a representante técnico-universitária
13 Silvia Cristina Campos Sato (CEAD) e o representante docente Francisco
14 Germano Martins (CESFI). **1. Aprovação da Ata**: a professora Gesilani informou
15 que a ata da 65ª reunião foi enviada em 11/03/2019 por e-mail. Colocada em
16 discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação e
17 aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**: não houve. A presidente apresentou
18 os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia: 3.1 Avaliação Institucional -**
19 **Externa. 3.1.1 IGC 2017**: a prof.^a Gesilani fez explanação sobre o IGC do ano de
20 2017, especificando as notas da Graduação, Mestrado e Doutorado, destacando
21 uma manutenção da nota da Graduação em relação aos últimos anos. **3.1.2**
22 **Recredenciamento EaD**: a prof.^a Gesilani informou o conceito 5 obtido pela
23 UDESC nesta avaliação, assim como demonstrou os pontos do relatório
24 elaborado pela Comissão Externa de Avaliação em que os quesitos foram
25 avaliados com conceito abaixo de 5. Também indicou que enviaria por e-mail o
26 relatório, na íntegra, para ser discutido nas CSAs. **3.2 Avaliação dos Cursos -**
27 **Externa. 3.2.1 CPC 2017**: a prof.^a Gesilani indicou os conceitos obtidos pelos
28 cursos do ciclo avaliado em 2017, atentando ao fato de que o CPC envolve vários
29 determinantes que influem neste conceito, como IDD, avaliação do corpo docente
30 pelo censo do e-MEC, havendo a necessidade do cuidado do CPC dos cursos
31 que estão em extinção, pois esta nota influi no IGC por três anos. **3.2.2 CPC 2018**
32 – **Censo e-MEC**: a prof.^a Gesilani reforçou a importância do preenchimento
33 correto do Censo, do qual são extraídas as informações para gerar a avaliação do
34 corpo docente, correspondente a 30% do CPC. **3.3 Avaliação dos Estudantes –**
35 **Externa. 3.3.1 ENADE 2017**: foram expostos os conceitos obtidos na nota
36 ENADE dos cursos avaliados no ciclo 2017. **3.3.2 ENADE 2019**: a prof.^a Gesilani
37 informou os cursos que farão parte do ciclo avaliativo 2019, reforçando que os
38 mesmos devem participar do Seminário Institucional ENADE, a ser realizado no
39 dia 26 de junho de 2019. **3.4 Avaliação Institucional – Interna. 3.4.1 AAU**
40 **2017**: a prof.^a Gesilani indicou que foi entregue ao Reitor, em reunião feita no dia
41 14 de março, o relatório da AAU feita com os técnicos universitários, em 2017.

42 **3.4.2 AAU 2019:** a prof.^a Gesilani informou que nesta mesma reunião realizada
43 com o Reitor, foi definido o público alvo da AAU 2019 (docentes, discentes,
44 técnicos e gestores), e que a prévia do documento foi entregue para discussão
45 em Colegiado. A previsão de aplicação será em agosto de 2019, em virtude dos
46 processos de vinculação dos técnicos ao sistema acadêmico SIGA, para haver o
47 acesso de todos os envolvidos por este sistema. A prof.^a Gesilani indicou que a
48 SECOM está elaborando nova identidade visual para as campanhas a serem
49 realizadas em 2019. **3.5 Avaliação dos Cursos – Interna.** **3.5.1 AAC 2018 –**
50 **Extração dos Resultados:** a prof.^a Gesilani deu retorno sobre os treinamentos
51 para extração dos resultados no SIGA, que ocorreram nos dias 14 e 15 de março,
52 indicando que os materiais de apoio estão disponíveis na página da COAI, como
53 também foram enviados por e-mail aos responsáveis pela extração dos relatórios
54 nas CSAs, assim como presidentes. A professora indicou a necessidade da
55 confecção dos relatórios (NDE, CSA) em função dos resultados obtidos,
56 demonstrando fluxo do processo de avaliação interna dos cursos de graduação.
57 **3.5.2 AAC 2019 – Instrumento e Campanha:** a prof.^a Gesilani reforçou para que
58 as sugestões do instrumento a ser aplicado em 2019/1 sejam enviadas para o e-
59 mail da COAI, para que haja discussão e aprovação deste na próxima reunião a
60 ser realizada em 07 de maio. O período de aplicação, em 2019/1, será de 27 de
61 maio a 16 de junho. Em 2019/2, será de 14 a 30 de outubro. **3.6 Diversos.** **3.6.1**
62 **Resolução 065/2018 (Substitui a Resolução 073/2013):** a prof.^a Gesilani
63 repassou que a proposta de reedição da Resolução 073/2013 foi aprovada pelo
64 CONSUNI em 13/12/2018, não sendo atendida somente a sugestão de alteração
65 de carga horária alocada, por não atender a Resolução 029/2009. **3.6.2 V**
66 **Seminário de Avaliação e I Fórum Estudantil – Documentos:** a prof.^a Gesilani
67 esclareceu que os Relatórios de Fragilidades e Ações Corretivas elaborados
68 pelas CSAs foi sintetizado, e o documento completo foi entregue ao Reitor, em
69 reunião no dia 14 de março. Este documento também foi enviado à PROPLAN.
70 Como resultado do I Fórum Estudantil, está sendo elaborada a Carta dos
71 Estudantes, para aprovação dos discentes participantes do Fórum e posterior
72 encaminhamento. **3.6.3 Relatório da CPA – Gestão 2017-2020:** a prof.^a Gesilani
73 informou que o final da gestão da CPA se dará em julho de 2020, sendo
74 necessária a construção do relatório da CPA, com prazo até abril 2020. Também
75 indicou que a Gestão da COAI será até abril de 2020. **3.6.4 Relatório de**
76 **Autoavaliação Institucional 2016-2019:** a prof.^a Gesilani comunicou que o
77 próximo Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) prevê os anos de 2016 a
78 2019, devendo ser finalizado no início de 2020. Desta forma, indicou o prazo de
79 outubro de 2019 para que as CSAs encaminhem o RAI dos Centros. Será enviado
80 o modelo deste relatório a ser elaborado pelas CSAs. **3.6.5 CSAs – Plano de**
81 **Trabalho 2019 e Cronograma de Reuniões:** a prof.^a Gesilani informou que os
82 modelos de Plano de Trabalho e Cronograma de Reuniões foram encaminhados

83 por e-mail no final de 2018, reforçando que o prazo para a entrega destes
84 documentos à COAI, por e-mail, será no final de abril de 2019. **4 Informes**
85 **Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a registrar,
86 eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata. Ata, que
87 após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dezenove de
88 março de dois mil e dezenove.

MEMBROS

Presidente

Secretário



MEMBROS

1 **ATA Nº 67** - Aos sete dias do mês de maio do ano de dois mil e dezenove, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. Não
6 havendo quórum em primeira chamada, a reunião iniciou após 30m, com 1/3 dos
7 membros. A reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani
8 Júlia da Silva Honório, e contou com a participação dos seguintes membros:
9 **Representantes Docentes:** Nério Amboni (ESAG); Gilmar Conte (CAV); Lírio
10 Nesi Filho (CCT); Moacyr Carlos Possan Júnior (CEPLAN). **Representantes**
11 **Técnico-Universitários:** Gabriela Vieira (FAED), Liliane Machado Martins
12 (Reitoria), Lúcia Teresinha Ruwer (CEO). **1. Aprovação da Ata:** a professora
13 Gesilani informou que a ata da 66ª reunião foi enviada em 30/04/2019 por e-mail.
14 Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em
15 votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** não houve. A presidente
16 apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia:** **3.1 Avaliação dos**
17 **Estudantes – Externa.** **3.1.1 ENADE 2019:** a prof.^a Gesilani indicou que foi
18 publicada a portaria do MEC nº. 828/2019, que estabelece o regulamento do
19 Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE 2019. Reiterou o que
20 foi referido na reunião anterior sobre a inclusão de alguns cursos de Engenharia
21 neste ciclo avaliativo. Ainda reforçou que, em Reunião nº. 147 da Conaes, foi
22 definida a extinção da área de avaliação denominada "Engenharia Geral",
23 cabendo às IES enquadrar os cursos nas demais áreas a serem avaliadas. Ainda
24 sobre o ENADE, foi demonstrada a série histórica dos conceitos dos cursos que
25 farão o exame em 2019. **3.2 Avaliação Institucional – Interna.** **3.2.1 AAU 2017**
26 – **Envio dos relatórios aos Centros:** a prof.^a Gesilani indicou que foram
27 enviados por e-mail às CSAs o relatório "Avaliação das Ações da UDESC: perspectiva
28 dos técnicos-universitários", referente aos resultados das avaliações
29 realizadas em 2014 e 2017, por este segmento. Além disso, também foram
30 disponibilizados relatórios com os dados brutos e comentários compilados, para
31 cada Centro de Ensino. **3.2.2 Relatório de Autoavaliação Institucional 2016-2019:** a prof.^a Gesilani reforçou o prazo para a finalização da construção do
32 Relatório de Autoavaliação da UDESC, sendo abril de 2020. Desta forma,
33 solicitou que os Relatórios dos Centros sejam encaminhados até novembro de
34 2020. Ainda, referiu que a COAI está elaborando modelo para a construção do
35 Relatório. **3.3 Avaliação dos Cursos – Interna.** **3.3.1 AAC 2019 – Votação**
36 **instrumento / Campanha:** a prof.^a Gesilani demonstrou o instrumento que já
37 havia sido enviado anteriormente, com a compilação das sugestões. O
38 instrumento foi colocado em discussão, sendo feitas as alterações e aprovado
39 para ser aplicado. Foi reforçado o prazo da AAC 2019/1, sendo o período de 27
40 de maio a 16 de junho, e indicado que a COAI trabalharia na campanha com a

42 disponibilização da arte para cartaz (elaborado pela SECOM), notícia, banner na
43 página da UDESC e no SIGA. Além disso, as CSAs ficariam responsáveis pelas
44 estratégias de divulgação e sensibilização nos Centros. **3.3.2 Autoavaliação dos**
45 **Programas de Pós-Graduação:** a prof.^a Gesilani informou sobre a demanda da
46 realização da Avaliação das Ações dos Programas de Pós-Graduação. Foi feita
47 reunião entre a prof.^a Gesilani e prof. Lourival José Martins Filho para definição de
48 alguns procedimentos iniciais neste processo. **3.4 Diversos.** **3.4.1 Reformulação**
49 **PAI (2020-2023):** a prof.^a Gesilani informou sobre a necessidade da reformulação
50 do PAI para próximo ano, especialmente modificações relacionadas ao
51 cronograma de execução das atividades. **3.4.2 Relatório da CPA – Gestão 2017-**
52 **2020 (Prazo 04/2020):** foi indicada a necessidade da construção do Relatório de
53 Atividades 2017-2020 da CPA, já que o término do mandato se dará em julho de
54 2020. A prof.^a Gesilani justificou o prazo ser abril de 2020, para que haja a
55 elaboração do relatório antes do fim da Gestão UDESC 2016-2020, facilitando a
56 transição para o novo coordenador da COAI. **3.5 Gestão CPA e CSAs 2020-**
57 **2023:** a prof.^a Gesilani expos propostas para a construção da composição das
58 CSAs e CPA, a serem avaliadas e definidas no decorrer das reuniões deste ano.
59 **4 Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo
60 a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata.
61 Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, sete
62 de maio de dois mil e dezenove.

MEMBROS

Presidente	Secretário



MEMBROS

1 **ATA Nº 68** - Aos dois dias do mês de julho do ano de dois mil e dezenove, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA), da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
7 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros da CPA:
8 **Representantes do corpo docente:** Nério Amboni (ESAG); Gilmar Conte (CAV);
9 Marília Guterres Ferreira (CEAVI); Moacyr Carlos Possan Júnior (CEPLAN);
10 Francisco Germano Martins (CESFI); **Representantes do corpo técnico-**
11 **universitário:** Liliane Machado Martins (Reitoria); Tânia Brusque Crocetta
12 (CEFID); Lúcia Teresinha Ruwer (CEO); Maísa Amorim Bleyer (CERES);
13 **Representante do corpo discente:** Karina Lunelli (CEAVI). Além dos membros
14 da CPA, também compareceram os seguintes membros das CSAs: Angela Maria
15 Blatt Ortiga (Presidente das CSA-CEAVI); Jane de Fátima Daum (Presidente da
16 CSA-CAV); Franciele Morgana Huebl (membro da CSA-CEPLAN). **1. Aprovação**
17 **da Ata:** a professora Gesilani informou que a ata da 67ª reunião foi enviada em
18 27/06/2019 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse
19 discutir, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:**
20 não houve. A presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia:**
21 **3.1 Avaliação Institucional – Externa: ENADE 2019 – Resultados do**
22 **Seminário (Cronograma e Ações):** a prof.^a Gesilani repassou o resultado do
23 seminário que ocorreu no dia 26/06/2019 em parceria com a PROEN, indicando
24 que as ações, cronogramas e demais informações relacionadas estão na página
25 www.udesc.br/enade. **3.2 Avaliação dos Cursos – Externa: 3.2.1 Agenda 2019:**
26 a professora Gesilani informou que a Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG)
27 é um dos mecanismos de avaliação do SINAES que contempla a avaliação in loco
28 dos cursos de graduação. O cronograma de avaliações de 2019 depende da
29 disponibilidade dos avaliadores do CEE/SC. O próximo curso a ser avaliado, para
30 fins de reconhecimento, será o curso de Ciências Biológicas do CERES. A visita
31 in loco ocorrerá nos dias 29 e 30 de agosto de 2019. **3.3 Avaliação dos Cursos –**
32 **Interna: 3.3.1 AAC 2019 – Resultados:** a professora Gesilani apresentou o
33 resultado da participação na AAC 2019/1 e, informou que o Painel UDESC, que
34 apresenta as médias das dimensões avaliadas, está disponível na página da
35 COAI. A professora informou ainda os próximos passos a serem seguidos pelas
36 CSAs a fim de fechar o ciclo do processo autoavaliativo dos cursos. **3.3.2**
37 **Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação:** a professora Gesilani
38 informou que a CAPES alterou o processo de avaliação dos programas, incluindo
39 como um item o processo de autoavaliação, exigindo que as IES realizem
40 avaliações internas. Desta forma, a COAI, em parceria com a Coordenadoria de
41 Pós-Graduação da PROPPG, está estudando o novo documento proposto, a fim

42 de elaborar um instrumento próprio de autoavaliação, de forma institucional. **3.4**
43 **Diversos:** **3.4.1 Nova Portaria CPA:** a professora Gesilani solicitou às CSAs as
44 indicações dos seus representantes, para alterar a portaria da CPA. **3.4.2 VI**
45 **Seminário de Avaliação Institucional:** a professora Gesilani informou que o
46 próximo SAI ocorrerá no dia 30 de outubro de 2019. Também, solicitou que
47 houvesse manifestação de sugestões a respeito da temática a ser levantada no
48 Seminário. O professor Nério indicou, como sugestão, tema relacionado com
49 experiências exitosas relacionadas às CSAs da UDESC. **4 Informes Gerais:** não
50 houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a registrar, eu, Gesilani
51 Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata. Ata, que após lida e
52 aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dois de julho de dois mil e
53 dezenove.

MEMBROS

Presidente	Secretário



MEMBROS

1 **ATA N° 69** - Aos três dias do mês de setembro do ano de dois mil e dezenove, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da ESAG, da Universidade do Estado de Santa
3 Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi, Florianópolis,
4 SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da
5 UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A reunião foi aberta pela
6 presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva Honório, e contou com a
7 participação dos seguintes membros da CPA: **Representantes do corpo**
8 **docente**: Nério Amboni (ESAG); Gilmar Conte (CAV); Marília Guterres Ferreira
9 (CEAVI); Moacyr Carlos Possan Júnior (CEPLAN); Francisco Germano Martins
10 (CESFI); **Representantes do corpo técnico-universitário**: Tânia Brusque
11 Crocetta (CEFID); Lúcia Teresinha Ruwer (CEO); **Representante do corpo**
12 **discente**: Karina Lunelli (Suplente-CEAVI). Além dos membros da CPA, também
13 compareceram os seguintes membros das CSAs: Luciano Emílio Hack
14 (Presidente da CSA-CEAD); Jane de Fátima Daum (Presidente da CSA-CAV);
15 Mírian Simão (membro da CSA-CESFI); Giovanni Lemos de Mello (Presidente da
16 CSA-CERES); Angela Maria Blatt Ortiga (Presidente das CSA-CEAVI); Maísa
17 Amorim Bleyer (Representante CERES); **1. Aprovação da Ata**: a professora
18 Gesilani informou que a ata da 68ª reunião foi enviada em 27/08/2019 por e-mail.
19 Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em
20 votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**: não houve. A presidente
21 apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia**: **3.1 Avaliação**
22 **Institucional – Externa**. **3.1.1 Relatório de Autoavaliação Institucional 2016-**
23 **2019 – Centros 3.1.2 Relatório de Autoavaliação Institucional 2016-2019 –**
24 **UDESC**: a prof.^a. Gesilani ressaltou a importância da elaboração do RAI dos
25 Centros de Ensino para a que a CPA possa complementar os dados da RAI 2016-
26 2019 da UDESC. Lembrou ainda que estes relatórios trienais fazem parte do
27 processo de avaliação institucional externa, que ocorrerá em 2027. O prazo para
28 que os Centros entreguem os relatórios será em dezembro de 2019. Já a entrega
29 do RAI UDESC deverá ocorrer em abril de 2020. **3.2 Avaliação dos Cursos –**
30 **Externa**. **3.2.1 CPC 2017 – Avaliações dos cursos com CPC 2 e 3**: a prof.^a.
31 Gesilani relacionou os cursos que obtiveram conceito 2 e 3 no CPC em 2017, e
32 ressaltou a importância do acompanhamento destes índices. O curso de Sistemas
33 de Informação do CEAVI, que obteve o conceito 2, passou pelo processo de
34 avaliação externa em junho, a fim de renovar o reconhecimento, até o curso
35 formar a última turma. A professora explicou que o relatório será baseado nos 5
36 Eixos do SINAES. Ressaltou ainda que a equipe diretiva do Centro deve ser
37 acionada para a elaboração do documento, cujo modelo será enviado pela COAI.
38 Gesilane, afirmou ainda que, os cursos de Arquitetura e Urbanismo (CERES),
39 Engenharia Sanitária (CEAVI), Engenharia de Alimentos (CEO), Engenharia de
40 Produção - Mecânica (CEPLAN), que deverão realizar o ENADE 2019, devem
41 considerar que a prova tem peso de 20% na composição da nota do CPC. **3.2.2**



MEMBROS

42 **ACG – Ciências Biológicas (29 e 30 de agosto):** a prof.^a. Gesilani relatou os
43 detalhes da [visita da comissão do CEE/SC](#), ressaltando a importância das
44 avaliações internas para o sucesso do processo avaliativo. O curso obteve o
45 conceito 4,77 considerado excelente. A professora informou ainda que este
46 procedimento é parte da Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG), previsto no
47 SINAES. **3.3 Avaliação dos Estudantes – Externa.** **3.3.1 ENADE 2019 –**
48 **Questionário do Estudante (02/09 a 21/11):** a prof.^a. Gesilani informou que o
49 período para o preenchimento do Questionário Sócio-Econômico do ENADE,
50 ocorrerá no período de 02/09 a 21/11, frisando que esta avaliação dos formandos
51 tem um peso de 15% no CPC. Por este motivo, explicou Gesilane, o instrumento
52 da AAC, foi modificado, a fim de abarcar as questões levantadas pelo ENADE. **3.4**
53 **Avaliação Institucional – Interna.** **3.4.1 AAU 2019 – Modificação da data /**
54 **Campanha:** a prof.^a. Gesilani informou que a Avaliação das Ações da UDESC, foi
55 transferida para 2020, em função de ajustes técnicos do SIGA, que visam
56 constituir o banco de dados dos servidores técnicos-administrativos da UDESC
57 dentro do sistema. **3.5 Avaliação dos Cursos – Interna.** **3.5.1 AAC 2019/1 –**
58 **Relatórios:** **3.5.2 AAC 2019/1 – Resultados:** a prof.^a. Gesilani elencou os passos
59 que devem ser implantados após as avaliações internas: **a) Análise e**
60 **Divulgação dos Dados:** CSA: Extração dos relatórios de dados no SIGA, CSA:
61 Divulgação do Painel do Centro na página da CSA, NDE: Relatórios Analíticos
62 dos Cursos (RAC), CSA: Relatório Sintético do Centro (RSC). **b) Plano de Ação**
63 **e Divulgação dos Resultados:** DEG e NDEs: Planejamento e Execução de
64 Ações Corretivas e CSA: Divulgação dos Resultados. **3.5.2 AAC 2019/2 –**
65 **Instrumento e Campanha:** a prof.^a. Gesilani informou que o próximo período
66 avaliativo ocorrerá entre os dias 14 e 30 de outubro. Gesilani abordou algumas
67 demandas da ESAG, em relação aos alunos do intercâmbio e o curso de
68 Administração Pública a Distância. **3.6 CSA.** **3.6.1 Relatório das CSAs – Gestão**
69 **2017-2020 (Prazo 04/2020):** a prof.^a. Gesilani informou que o relatório das
70 atividades das CSAs ocorridas após o processo de recredenciamento da UDESC
71 junto ao Conselho Estadual de Educação, ocorrido em 2016. Este relatório visa
72 elencar as ações implementadas pelo Centro, em função das atividades da
73 avaliação institucional, como forma de registro interno, balanço das atividades
74 para fins de meta-avaliação, e retorno a sociedade. **3.6.2 Plano de Trabalho**
75 **2019 e Cronograma de Reuniões:** a prof.^a. Gesilani ressaltou as principais
76 atividades das CSAs para o segundo semestre são a AAC 2016/2, o Relatório de
77 Autoavaliação Institucional e os processos de renovação reconhecimento de
78 alguns cursos. Estas atividades devem estar mapeadas no planejamento interno
79 das CSAs, em conjunto com a equipe diretiva do Centro. **3.7 CPA.** **3.7.1**
80 **Relatório da CPA – Gestão 2017-2020 (Prazo 04/2020):** a prof.^a. Gesilani
81 ressaltou que, a CPA também deverá elaborar o seu relatório de atividades, a ser
82 divulgado em abril 2020. Sugeriu ainda que a CPA 2020-2023 deverá escolher o

83 presidente entre os pares, excluindo o Coordenador da COAI, a fim de evitar o
84 descompasso, entre o fim do mandado e a entrega dos relatórios. **3.7.2 Nova**
85 **Portaria:** a prof.^a. Gesilani relatou aos presentes que alguns Centros estão com
86 as indicações pendentes, em especial, os titulares CERES, CEAD e FAED
87 (técnicos) e CCT (docente). Lembrou ainda que a portaria é um documento
88 importante para os membros que precisam comprovar o vínculo com a comissão.
89 **3.7.3 Reformulação PAI 2020-2023:** a prof.^a. Gesilani informou que o documento
90 deverá ser revisto a fim de mapear as atividades que deverão ocorrer no próximo
91 triênio. O processo de revisão deverá excluir as atividades realizadas em 2017-
92 2019, remanejar as atividades realizar pendentes e propor novas tarefas. Após a
93 revisão, o documento deverá ser votado pela CPA, e enviado ao Consuni. **3.7.4**
94 **Gestão CPA e CSAs 2020-2023:** a prof.^a. Gesilani sugeriu algumas modificações
95 na dinâmica interna da CPA, ressaltando que as mudanças deverão ser resultado
96 de um processo de meta-avaliação. São elas: renovar as portarias das CSA's em
97 conjunto com a CPA; os presidentes das CSAs deverão representar a comissão
98 na CPA, o presidente da CPA deverá ser escolhido entre os pares; e revisão do
99 modelo CPA/CSAs. **3.8 Eventos.** **3.8.1 VI Seminário de Avaliação:** a prof.^a.
100 Gesilani informou que o evento será realizado em novembro, em função da
101 proximidade com o período da avaliação interna, que ocasiona diversas
102 demandas, tanto da CPA quanto das CSAs. A prof.^a. solicitou aos presentes,
103 sugestões quanto a nova data, bem como a definição do tema do evento. **4**
104 **Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a
105 registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata.
106 Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, três
107 de setembro de dois mil e dezenove.

1 **ATA Nº 70** - Aos oito dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezenove, às
2 13h30 horas, na sala de reuniões da PROEN, da Universidade do Estado de
3 Santa Catarina (UDESC), à Avenida Madre Benvenuta, 2007, Itacorubi,
4 Florianópolis, SC, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de
5 Avaliação (CPA) da UDESC, presencial e por meio de videoconferência. A
6 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
7 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros da CPA:
8 **Representantes do corpo docente:** Nério Amboni (ESAG); Gilmar Conte (CAV);
9 Moacyr Carlos Possan Júnior (CEPLAN); Francisco Germano Martins (CESFI);
10 Angela Maria Blatt Ortiga (Suplente CEAVI). **Representantes do corpo técnico-**
11 **universitário:** Tânia Brusque Crocetta (CEFID); Lúcia Teresinha Ruwer (CEO);
12 Liliane Machado Martins. Além dos membros da CPA, também compareceu a
13 técnica Jane de Fátima Daum (Presidente da CSA-CAV); **1. Aprovação da Ata:** a
14 professora Gesilani informou que a ata da 69ª reunião foi enviada em 30/09/2019
15 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi
16 colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes:** a professora
17 Gesilani indicou o recebimento do Ofício-Circular Nº
18 0430771/2019/CGCQES/DAES-INEP, destinado às Instituições de Educação
19 Superior participantes do Enade 2018, sobre a divulgação dos conceitos Enade e
20 IDD – 2018. A presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia:**
21 **3.1 Avaliação Institucional – Externa** **3.1.1 A UDESC no Ranking da Times**
22 **Higher Education:** a prof.^a Gesilani ressaltou a colocação da Udesc no Ranking,
23 assim como explanou sobre o processo de inclusão das informações da
24 Universidade neste sistema e as dificuldades encontradas na coleta dos dados.
25 **3.2 Avaliação dos Cursos – Externa.** **3.2.1 Renovação de Reconhecimento do**
26 **curso de Moda (CEART):** a prof.^a Gesilani informou o resultado do processo de
27 renovação de reconhecimento, cujo Centro recebeu a visita *in loco* dos
28 avaliadores do CEE/SC. O bacharelado em Moda recebeu o Conceito de Curso
29 (CC) 4,92, considerado excelente. **3.3 Avaliação Institucional – Interna.** **3.3.1**
30 **Relatório de Autoavaliação Institucional (RAI) 2019 – Centros de Ensino:** a
31 prof.^a Gesilani ressaltou o prazo para o envio dos relatórios (12/2019), a fim de
32 que a COAI tenha tempo hábil para compilar os dados e, elaborar o RAI da
33 UDESC, que deverá ser entregue ao Reitor em Abril de 2020. **3.4 Avaliação dos**
34 **Cursos – Interna.** **3.4.1 Painel UDESC – Conceitos 2017 a 2019:** a prof.^a.
35 Gesilani informou que está disponível, na [página da COAI](#), o Painel UDESC 2017-
36 2019. Os resultados do triênio são apresentados por Centro x Dimensões
37 Avaliadas. **3.4.2 AAC 2019/2 – Campanha (Período 14/10 a 03/11):** a prof.^a
38 Gesilani destacou o início do processo avaliativo interno dos cursos de
39 graduação. Informou, ainda, que a COAI enviará aos Centros um novo banner
40 físico. Destacou também as demais atividades a serem executadas: aviso no
41 SIGA, notícia no Portal da UDESC e, o envio de e-mails pelo SIGA. **3.5 Avaliação**

42 **dos Estudantes.** **3.5.1 ENADE 2018:** a prof.^a. Gesilani divulgou o resultado do
43 Conceito ENADE, publicado em 04/10/2019: CEART: Design Gráfico e Industrial
44 (4); CEA VI: Ciências Contábeis (3); CESFI: Administração Pública (4); ESAG:
45 Administração (5), Administração Pública (4), Ciências Econômicas (4). **3.6 CPA.**
46 **3.6.1 Nova Portaria CPA: Ato do Reitor nº60 (publicada em 10/9/2019):** a
47 prof.^a Gesilani informou que a Portaria publicada retroage a 19/03/2019. Frisou
48 ainda que os seguintes Centros deverão enviar os nomes até o final deste ano:
49 **CCT:** Professor Titular e Aluno Suplente; **CERES:** Técnico Titular e Suplente;
50 **FAED:** Técnico Titular e Suplente; **CEAD:** Técnico Suplente; **CEO:** Técnico
51 Suplente; Sociedade Civil: Suplente. **3.6.2 Projeto de Avaliação Institucional**
52 (**PAI**) **2020-2023:** a prof.^a. Gesilani informou que realizará a revisão do
53 documento, incluindo a avaliação da Pós-Graduação e da Extensão. Após as
54 alterações, a minuta será enviada aos membros da CPA para revisão e
55 aprovação. O documento final deverá ser submetido ao CONSUNI, no dia
56 12/12/2019. **3.7 CSA. 3.7.1 Atualização das Portarias**
57 (**CEART/CCT/CEAD/CESFI**): a prof.^a. Gesilani ressaltou os Centros citados
58 deverão atualizar as portarias até 12/2019. **3.8 Eventos.** **3.7.1 VI Seminário**
59 **de Avaliação Institucional (SAI):** a prof.^a. Gesilani informou que o evento será
60 realizado no dia 13 de novembro, com o tema: Ações exitosas das CSAs. **4**
61 **Informes Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** Nada mais havendo a
62 registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata.
63 Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, oito
64 de outubro de dois mil e dezenove.

MEMBROS

Presidente

Secretário

Atas da Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Reuniões da 4ª CPA

Ata nº 071 de 13/07/2020

até

Ata nº 073 de 10/11/2020

1 **ATA Nº 71** - Aos treze dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte, às 13h30
2 horas, de forma on-line, por meio do aplicativo Microsoft Teams, teve início a
3 Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC. A
4 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
5 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes**
6 **do corpo docente**: Moacyr Carlos Possan Junior (CEPLAN); Francisco Germano
7 Martins (CESFI); Gilmar Conte (CAV). **Representantes do corpo técnico-**
8 **universitários**: Liliane Machado Martins (PROEN/Reitoria); Lucia Teresinha
9 Ruwer (CEO). **Representante Discente**: Ingrid Nascimento (CESFI). Além dos
10 membros da CPA, **Presidentes das CSAs**: professora Isabela Regina Fornari
11 Muller (ESAG); técnica-universitária Jane de Fátima Daum (CAV); professora
12 Marta Kolhs (CEO); professor Luciano Emilio Hack. **Demais participantes**:
13 técnica-universitária Juciane Rodrigues de Abreu (COAI); professora Rita de
14 Cássia Paula Souza (Diretora de Ensino CEFID); professor Damianni Sebrao
15 (CSA-CESFI); técnica-universitária Gabriela Monteiro (CSA-CEART); técnica-
16 universitária Doroti Maria Miranda Ragassi (CSA-CEART); técnica-universitária
17 Fabiana Teixeira da Rosa (CSA-CEART); técnica-universitária Debora Pontes
18 Esteves (CSA-CESFI). **1. Aprovação da Ata**: a professora Gesilani informou que
19 a ata da 70ª reunião foi enviada em 10/03/2019, e posteriormente em 07/07/2020,
20 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi
21 colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**: não houve. A
22 presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia**: **3.1**
Contextualização do panorama da Avaliação Institucional: **3.1.1 ENADE**
24 **2020**: a professora Gesilani indicou o adiamento do ENADE 2020, a ser realizado
25 em 2021, ainda sem data precisa. Reforçou os cursos que serão avaliados e
26 complementou que estas informações foram repassadas aos Diretores de Ensino
27 em reunião colegiada. Reiterou que as informações sobre ENADE estão na
28 página www.udesc.br/enade. **3.1.2 Reconhecimentos e renovações de**
29 **reconhecimento dos cursos de graduação**: a professora Gesilani informou
30 sobre as visitas in loco que ocorreriam este ano em razão das ações de
31 reconhecimento e renovações de reconhecimento dos cursos de graduação,
32 havendo adiamento destas visitas para o próximo ano, em virtude da condição da
33 pandemia COVID-19. A técnica-universitária Liliane complementou indicando que
34 haverá o envio do processo ao Conselho Estadual de Educação – CEE-SC e
35 emissão de um parecer provisório do reconhecimento e renovação de
36 reconhecimento dos cursos (por um ano), sendo que, no próximo ano, haverá
37 novo encaminhamento dos processos para que, assim, ocorra a visita
38 presencialmente. **3.1.3 Avaliações internas**: sobre a Avaliação das Ações de
39 Curso, a professora Gesilani indicou que não será feita neste semestre. Sobre a
40 Avaliação dos Programas de Pós-graduação, a professora Gesilani relatou que
41 está em processo de discussão e que os questionários que foram construídos

Presidente

Secretário

42 pela COAI, com auxílio da Coordenação de Pós-graduação da PROPPG, com
43 sugestões, também, oriundas dos Programas, está em análise por estes, para dar
44 início ao processo. Passando a fala relacionada ao Ranking Internacional,
45 ressaltando o ranquamento da UDESC no Golden Age University Rankings 2020
46 (da Times Higher Education - THE), com estrato de posição 250-300, assim como
47 no Latin America University Ranking, também vinculado a THE, tendo avançado
48 em seu posicionamento, passando à posição 92. **3.2 Planejamento CPA e**
49 **CSAs:** **3.2.1 Portarias:** a professora Gesilani indicou que a CSA deverá informar
50 a COAI as eventuais alterações na composição, assim como novas composições
51 da CSA. Também é necessário oficializar as indicações dos membros à CPA
52 (2020-2023). **3.2.2 Relatórios:** professora Gesilani reforçou a necessidade da
53 construção dos relatórios e discussão destes. **3.2.3 Acesso ao módulo**
54 **avaliação:** o presidente deve enviar nome do membro da CSA que, além do
55 presidente, terá acesso ao módulo avaliação. Envio deve ser feito por e-mail, até
56 dia 21/07/2020. Houve, após a discussão destes pontos, retorno ao tópico de
57 representação da CPA. A professora Gesilani retomou à condição discutida na
58 última reunião, em que houvesse, preferencialmente, a representação sendo feita
59 pelos Presidentes das CSAs, para melhorar a comunicação e execução das
60 atividades. Após, foi indicado que as CSAs que estavam sendo representadas por
61 técnicos, na próxima gestão, seriam representadas por docentes. As CSAs que
62 estavam representadas por professores, seriam representadas por técnicos, em
63 esquema de sorteio para verificar as que continuariam com representação
64 docente, visto ser maior o número de professores na CPA. Além disso, também
65 foi feito sorteio entre os Centros para a representação discente. Desta forma,
66 após sorteio realizado, ficou definido: ESAG, CCT, CESFI, CEAVI, CEPLAN -
67 representação por técnico-universitário; CEART, CAV, CEAD, CEO, FAED,
68 CERES, CEFID - representação por professor; CAV, ESAG, CERES -
69 representação discente. **3.3 Avaliação Externa 2018:** foram demonstrados os
70 resultados referentes aos conceitos de Avaliação Institucional (IGC), Avaliação
71 dos Cursos (CPC/CC) e Avaliação dos Estudantes (ENADE/IDD), relacionados ao
72 ciclo de 2018. **4 Informes Gerais:** a professora Gesilani sugeriu a realização de
73 uma reunião estendida/treinamento sobre aspectos vinculados ao processo da
74 Avaliação Institucional, em virtude das novas composições da CPA e CSAs, a ser
75 definida, posteriormente, a data. **5. Comunicações pessoais:** não houve. Nada
76 mais havendo a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA,
77 lavrei essa ata. Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes.
78 Florianópolis, treze de julho de dois mil e vinte.

Presidente

Secretário



1 **ATA Nº 72** - Aos oito dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, às
2 13h30 horas, de forma on-line, por meio do aplicativo Microsoft Teams, teve início
3 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC. A
4 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
5 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes**
6 **Docentes**: Gilmar Conte (CAV); Marta Kolhs (CEO); **Representantes Técnico-**
7 **Universitários**: Milena Barbi (ESAG); Lucas Kuster Moraes (CEAVI); Frederico
8 Ozanam Carvalho de Rezende (CEAVI); Gislaine de Campos Ferreira (CEPLAN);
9 Liliane Machado Martins (PROEN/Reitoria); **Presidentes CSAs**: professora
10 Angela Maria Blatt Ortiga (CEAVI); professora Isabela Regina Fornari Muller
11 (ESAG); professor Jose Fernando Fragalli (CCT); técnica-universitária Jane de
12 Fátima Daum (CAV); professor Francisco Germano Martins (CESFI); **Demais**
13 **participantes**: técnica-universitária Juciane Rodrigues de Abreu (COAI);
14 professora Lucimara da Cunha Santos (Diretora Geral Pro Tempore CEAD);
15 técnica-universitária Doroti Maria Miranda Ragassi (CSA-CEART); professor
16 Adilson Giovanini (CSA-CESFI); técnica-universitária Ana Paula Rocha
17 Schweitzer Paes (CSA-CAV); técnica-universitária Marli Andreola (CSA-CAV);
18 técnica-universitária Fabiana Teixeira da Rosa (CSA-CEART); professor Damianni
19 Sebrao (CSA-CESFI). **1. Aprovação da Ata**: a professora Gesilani informou que
20 a ata da 71ª reunião foi enviada em 01/09/2020 por e-mail. Colocada em
21 discussão e, não havendo quem quisesse discutir, foi colocada em votação e
22 aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**: a professora Gesilani indicou a e
23 envio dos resultados do ranking da organização Times Higher Education (THE),
24 sendo a Udesc classificada entre as melhores universidades do mundo (faixa
25 1001+). A presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia: 3.1**
26 **Planejamento CPA e CSAs: 3.1.1 Portarias e indicações**: a professora Gesilani
27 reforçou a disposição das indicações da CPA, conforme segmento, entre os
28 Centros de Ensino, de acordo com sorteio realizado na reunião de treze de julho
29 de 2020. Além disso, reforçou a necessidade de atualização das portarias das
30 CSAs. **3.1.2 Acesso ao módulo avaliação / treinamento módulo avaliação**: a
31 professora Gesilani informou que a data do treinamento será em 29 de setembro
32 de 2020, sendo direcionado aos presidentes e membros CSA que terão acesso
33 ao módulo (cada CSA, além do presidente, poderá indicar até 2 membros para
34 acesso). Outro ponto informado foi a necessidade do preenchimento e envio dos
35 termos de compromisso (modelo será encaminhado para e-mail dos presidentes
36 os modelos). **3.1.3 Sites setoriais**: a professora reforçou a necessidade de
37 atualização dos sites setoriais das CSAs, mediante mudança do site da Avaliação
38 Institucional. **3.2 Insumos ENADE 2019**: a professora Gesilani explanou sobre a
39 liberação dos Insumos do ENADE 2019, conforme Portaria 429 do Ministério da
40 Educação. Ainda, informou sobre os procedimentos de manifestação das IES
41 sobre os insumos. **3.3 VII Seminário de Avaliação Institucional: 3.3.1 Data**: a

Presidente

Secretário



42 professora Gesilani indicou que o evento será realizado em 18 de novembro de
43 2020. **3.3.2 Planejamento das atividades:** o evento, em virtude da modificação
44 dos membros CPA/CSAs, terá princípio educativo relacionado ao processo de
45 avaliação. **3.4 Avaliação relacionada ao ensino remoto:** foram discutidas
46 algumas possibilidades de realizar a avaliação do ensino remoto. **4 Informes**
47 **Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** não houve. Nada mais havendo
48 a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata.
49 Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, oito
50 de setembro de dois mil e vinte.

MEMBROS

Presidente	Secretário
------------	------------



1 **ATA Nº 73** - Aos dez dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte, às
2 13h30 horas, de forma on-line, por meio do aplicativo Microsoft Teams, teve início
3 a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), da UDESC. A
4 reunião foi aberta pela presidente da CPA, a professora Gesilani Júlia da Silva
5 Honório, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes**
6 **Docentes**: Gilmar Conte (CAV); Marta Kolhs (CEO); Tiago Luiz Schmitz (CEAD);
7 **Representantes Técnico-Universitários**: Milena Barbi (ESAG); Liliane Machado
8 Martins (PROEN/Reitoria); Susele Mussoi Rodrigues (CCT); Gislaine de Campos
9 Ferreira (CEPLAN); **Presidentes CSAs**: professora Isabela Regina Fornari Muller
10 (ESAG); técnica-universitária Jane de Fátima Daum (CAV); professor Jose
11 Fernando Fragalli (CCT); professor Francisco Germano Martins (CESFI); **Demais**
12 **participantes**: técnica-universitária Juciane Rodrigues de Abreu (COAI); técnica-
13 universitária Doroti Maria Miranda Ragassi (CSA-CEART). **1. Aprovação da Ata**:
14 a professora Gesilani informou que a ata da 72ª reunião foi enviada em
15 05/11/2020 por e-mail. Colocada em discussão e, não havendo quem quisesse
16 discutir, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Expedientes**:
17 Não houve. A presidente apresentou os demais itens da pauta: **3. Ordem do dia**:
18 **3.1 Planejamento CPA e CSAs**: **3.1.1 Portarias e indicações**: a professora
19 Gesilani reforçou a disposição das indicações da CPA, conforme segmento, entre
20 os Centros de Ensino. Além disso, reiterou a necessidade de atualização das
21 portarias das CSAs. Após, houve sorteio para representação civil entre os
22 Centros, sendo sorteado o CCT. **3.2 ENADE**: **3.2.1 Resultados ENADE 2019**: a
23 professora Gesilani demonstrou os resultados liberados pelo INEP (conceito
24 ENADE e IDD) dos cursos que realizaram o ENADE 2019. **3.2.2 ENADE 2020**: a
25 professora Gesilani reforçou o adiamento do ENADE 2020 para o ano de 2021,
26 ainda sem data especificada. Também, indicou à Comissão que foi enviada CI
27 aos Diretores de Ensino sobre o processo do ENADE 2020. **3.3 VII Seminário de**
28 **Avaliação Institucional**: **3.3.1 Data do evento**: a professora Gesilani indicou que
29 o evento será realizado em 18 de novembro de 2020. **3.3.2 Planejamento das**
30 **atividades**: conforme indicado na reunião anterior, o evento, em virtude da
31 modificação dos membros CPA/CSAs, terá princípio educativo relacionado ao
32 processo de avaliação. Além disso, para sensibilização e aproximação dos
33 Diretores de Ensino do processo avaliativo, será feita mesa redonda sobre suas
34 percepções em relação à AAC. Assim, a programação foi definida como: turno
35 matutino - atividade com cunho educativo referente aos processos envolvidos
36 com a Avaliação Institucional; turno vespertino - Mesa redonda com DEGs –
37 reflexão sobre o processo de autoavaliação dos cursos de graduação. **3.4**
38 **Avaliação dos Programas de Pós-graduação**: **3.4.1 Contextualização do**
39 **processo (piloto)**: foi feita explanação do processo relacionado ao piloto que
40 ocorreu com os Programas de Pós-graduação (PG) interessados em realizar a
41 dinâmica, sendo: Enfermagem (CEO); Engenharia Elétrica – profissional (CCT);

Presidente

Secretário



42 Engenharia Elétrica – acadêmico (CCT); Moda (CEART); Artes Visuais (CEART);
43 Fisioterapia (CEFID); Ciências do Movimento Humano (CEFID); Ciências do Solo
44 (CAV). A professora Gesilani explicou a construção do instrumento, assim como
45 demonstrou os domínios e indicadores estabelecidos, com base na ficha de
46 avaliação demonstrada pelo Grupo de Trabalho sobre a Autoavaliação de
47 Programas de Pós-graduação da CAPES, sendo, também, levadas em
48 consideração as sugestões recebidas pelos Programas de PG. **4 Informes**
49 **Gerais:** não houve. **5. Comunicações pessoais:** não houve. Nada mais havendo
50 a registrar, eu, Gesilani Júlia da Silva Honório, presidente da CPA, lavrei essa ata.
51 Ata, que após lida e aprovada será assinada pelos presentes. Florianópolis, dez
52 de novembro de dois mil e vinte.

Presidente	Secretário
------------	------------