

## **INOVAÇÃO FRUGAL E CAPACIDADE ABSORTIVA EM PEQUENAS E MÉDIAS EMPRESAS (PMES)<sup>1</sup>**

Ana Vitória Dias<sup>2</sup>, Maria Fernanda Giroldo de Azevedo<sup>3</sup>, Everton Luís Pellizzaro de Lorenzi Cancellier<sup>4</sup>,  
Graziele Ventura Koerich Rodrigues<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Vinculado ao projeto “Inovação Frugal em Pequenas e Médias Empresas”.

<sup>2</sup> Acadêmica do Curso de Graduação em Administração Empresarial – ESAG - bolsista PROBIC/UDESC.

<sup>3</sup> Acadêmica do Curso de Graduação em Administração Empresarial – ESAG - bolsista voluntária.

<sup>4</sup> Orientador, Diretor Geral do Centro de Ciências de Administração e Socioeconômicas – ESAG  
everton.cancellier@gmail.com

<sup>5</sup> Pesquisadora vinculada ao projeto “Inovação Frugal em Pequenas e Médias Empresas”.

A inovação se tornou um fator de sobrevivência e desenvolvimento no mercado competitivo. Tema extensivamente estudado na literatura de gestão por caracterizar-se como um dos requisitos essenciais para as empresas se destacarem frente aos principais concorrentes, em virtude da necessidade das organizações inovarem para responderem às demandas dos clientes e, ainda usufruírem das oportunidades concedidas através das novas tecnologias e/ou novos mercados (BAREGHEH et al., 2009; TEECE, 2010; VARGO; WIELAND; AKAKA, 2015).

Dentro desse contexto da inovação, observa-se o surgimento de uma nova área de pesquisa, a inovação frugal, cujo propósito é a maximização do valor para os clientes e a minimização dos custos inerentes. Inovação essa que usa o conceito de simplificação e busca menos em vez de mais usando tecnologia inteligente. Todas as soluções frugais são caracterizadas pela acessibilidade, robustez, convivialidade, escalabilidade e uma proposta de valor atraente (TIWARI; HERSTATT, 2012), consideradas potencialmente perturbadoras e transformacionais, não apenas para mercados emergentes, mas também para mercados desenvolvidos (IMMELT; GOVINDARAJAN; TRIMBLE, 2009).

Nesta perspectiva, considerando-se que organizações com níveis mais elevados de capacidade absorptiva tenderão a ser mais proativas e inovativas, explorando as oportunidades existentes no ambiente (COHEN; LEVINTHAL, 1990), diferentemente, daquelas organizações com baixa capacidade absorptiva que tenderão a ser mais reativas e com desempenho organizacional inferior e, também, referindo-se aos resultados de inovação, o presente estudo visa analisar as relações entre inovação frugal e capacidade absorptiva em um contexto de pequenas e médias empresas varejistas catarinenses, no qual as inovações não são necessariamente geradas em laboratórios ou departamentos de P&D, manifestando-se, geralmente, em resposta a um problema específico ou ao perseguir uma ideia que o gestor teve (MICHIE, 1998). O presente estudo ainda, objetiva aprofundar contribuições sobre a inovação frugal, dado a necessidade de sistematização da pesquisa neste campo.

Esta pesquisa caracteriza-se por ser um estudo descritivo do tipo levantamento ou *survey*, com corte transversal. A população alvo da pesquisa foi composta por pequenas e médias empresas varejistas da região da Grande Florianópolis. A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de questionários auto-administrados, respondido pelo principal dirigente das

empresas, quando possível, senão, por alguém responsável pelo estabelecimento. Dos 1358 questionários distribuídos, ao final, totalizou-se 467 respostas válidas para este estudo.

Para medir a inovação frugal foi adotada a escala de Rosseto, Borini e Frankwick (2018), uma escala *Likert* de sete pontos, formada por 10 itens, os quais representam três dimensões: Substancial Redução de Custos (*COST*), Foco nas Funcionalidades Essenciais (*CORE*) e, por fim, Criação de um Ecossistema Frugal (*ECOSYS*). Para mensurar a capacidade absorptiva das empresas, utilizou-se uma medida multidimensional existente na literatura desenvolvida por Flatten et al. (2011) e já utilizada em outros estudos como Koerich, Cancellier e Tezza (2015) e Manthey (2016). A escala contempla a investigação a partir de quatro dimensões (aquisição, assimilação, transformação e exploração), formada por 14 itens, conforme preconiza o modelo teórico de análise elaborado por Zahra e George (2002).

**Tabela 1.** Correlações dos indicadores das dimensões de Inovação Frugal e Capacidade Absortiva

|      | Cost1   | Cost2   | Cost3   | Cost4   | Core5   | Core6   | Core7   | Ecosys8 | Ecosys9 | Ecosys10 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Aq1  | 0,281** | 0,215** | 0,211** | 0,305** | 0,343** | 0,280** | 0,179** | 0,265** | 0,215** | 0,292**  |
| Aq2  | 0,286** | 0,175** | 0,190** | 0,299** | 0,285** | 0,318** | 0,245** | 0,368** | 0,321** | 0,305**  |
| Aq3  | 0,251** | 0,136** | 0,125** | 0,212** | 0,241** | 0,237** | 0,189** | 0,271** | 0,253** | 0,236**  |
| As4  | 0,307** | 0,143** | 0,179** | 0,230** | 0,321** | 0,251** | 0,190** | 0,202** | 0,195** | 0,246**  |
| As5  | 0,296** | 0,184** | 0,204** | 0,259** | 0,343** | 0,289** | 0,237** | 0,274** | 0,231** | 0,255**  |
| As6  | 0,275** | 0,169** | 0,169** | 0,247** | 0,211** | 0,191** | 0,173** | 0,222** | 0,189** | 0,148**  |
| As7  | 0,291** | 0,222** | 0,258** | 0,288** | 0,318** | 0,269** | 0,257** | 0,255** | 0,252** | 0,297**  |
| Tr8  | 0,291** | 0,208** | 0,174** | 0,280** | 0,241** | 0,286** | 0,259** | 0,310** | 0,281** | 0,209**  |
| Tr9  | 0,291** | 0,199** | 0,168** | 0,271** | 0,297** | 0,273** | 0,251** | 0,294** | 0,294** | 0,220**  |
| Tr10 | 0,276** | 0,142** | 0,170** | 0,252** | 0,290** | 0,273** | 0,240** | 0,273** | 0,259** | 0,225**  |
| Tr11 | 0,323** | 0,171** | 0,157** | 0,230** | 0,246** | 0,276** | 0,221*  | 0,261** | 0,235** | 0,192**  |
| Ex12 | 0,337** | 0,169** | 0,164** | 0,201** | 0,296** | 0,240** | 0,157** | 0,264** | 0,223** | 0,265**  |
| Ex13 | 0,379** | 0,220** | 0,217** | 0,313** | 0,339** | 0,335** | 0,287** | 0,319** | 0,280** | 0,226**  |
| Ex14 | 0,381** | 0,208** | 0,186** | 0,277** | 0,321** | 0,320** | 0,264** | 0,297** | 0,248** | 0,231**  |

\*\* Correlação é significante ao nível de 0,01.

Fonte: Dados da Pesquisa (2020)

Através dos coeficientes de correlação apresentados na Tabela 1, é possível verificar que ocorreram coeficientes significativos entre todos os indicadores da inovação frugal e os indicadores da capacidade absorptiva. Em outras palavras, todas as dimensões da inovação frugal se associam com a capacidade absorptiva e nenhum indicador de inovação frugal deixou de se correlacionar com algum dos indicadores de capacidade absorptiva.

Constata-se, desse modo, que os resultados da correlação entre estes dois constructos revelam que a inovação Frugal está correlacionada positivamente com a capacidade absorptiva. Embora os estudos acerca dessa nova manifestação da inovação ainda sejam embrionários na literatura, o resultado aqui obtido se alinha com resultados de estudos anteriores ao evidenciar o papel da ACAP como preditor da inovação (FERREIRA; FERREIRA, 2017; ZAHRA; GEORGE, 2002). Esta conclusão acerca do relacionamento positivo entre capacidade absorptiva e inovação frugal, é reforçada por estudos como os de Zahra e George, (2002), Jansen, Van Den Bosch e Volberda, (2005), Fosfuri e Tribó, (2008), Julien et al. (2004), Jenoveva-Neto e Freire (2015).

**Palavras-chave:** Inovação Frugal. Capacidade Absortiva. Correlação.