

VALIDAÇÃO DE CONTEÚDO SOBRE O MANUSEIO DO SIMPAD NO SIMULADOR DE ALTA FIDELIDADE DA ENFERMAGEM UDESC¹

Gabrielly Batista Braga², Kauan Cristian Trevisan³, Patrícia Zanon⁴, Gabriel Sampaio⁵, Beatriz Aparecida Pecini Liciardi⁶, Angélica Zanettini Konrad⁷, Danielle Bezerra Cabral⁸

1 Vinculado ao projeto “Desenvolvimento de tecnologias em saúde a partir de práticas simuladas em Enfermagem”

2 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC. E-mail: gabrielly.braga2704@edu.udesc.br

3 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

4 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

5 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

6 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

7 Docente do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO.

8 Orientadora, Departamento de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. E-mail: danielle.cabral@udesc.br.

Objetivo: realizar a validação de conteúdo do *storybody* elaborado sobre o manuseio do SimPad do *Nursing Anne Simulator*, presente no laboratório do Departamento de Enfermagem da Universidade do Estado de Santa Catarina. **Método:** esse trabalho contempla um dos objetivos secundários da pesquisa intitulada: “Desenvolvimento de tecnologias em saúde a partir de práticas simuladas em Enfermagem” sob parecer ético 4.382. 688. Trata-se de um estudo metodológico que visa elaborar um vídeo educacional sobre manuseio do SimPad no simulador *Anne Nursing* para ser utilizado no contexto de treinamento de simulação clínica da enfermagem. Essa pesquisa cumpre sua terceira etapa que é a validação de conteúdo do *storyboard* (desenho sequencial). Em 2022, foi construído o storyboard do manuseio do SimPad, que é um tablet sem fio que controla condições clínicas relevantes para o treinamento de simulação, incluindo o *debriefing*. Antes de elaborar um vídeo educacional, Alexandre e Colucci (2011) remetem que os instrumentos de coleta de dados sejam validados. Para LoBiondo-Wood e Harber (1998), um instrumento é considerado válido quando se avalia realmente seu objetivo, a partir dos seguintes métodos: validade de conteúdo, validade relacionada a um critério e validade do constructo. Posto isto, a validação de conteúdo é definida como uma avaliação relevante e representativa de um específico constructo, em que se consideram as instruções, o formato das respostas e os itens de forma individual dos questionários desenvolvidos (Haynes et al., 1995). Para contemplar essa etapa de pesquisa, elaborou-se um questionário pela ferramenta *Google Forms*[®], contendo questões em três temáticas: quanto à comunicação; quanto ao conteúdo e quanto à aparência, incluindo duas possibilidades de resposta: adequado ou inadequado, com campo de resposta aberta para comentários relativos à escolha da opção. Anexo ao questionário, foi apresentado o termo de consentimento livre esclarecido para dar aquiescência às respostas dos juízes-especialistas. Esses avaliadores foram incluídos nos critérios mínimos descritos no estudo de Benevides (2016), adaptados aos objetivos propostos da pesquisa. Os juízes-especialistas deveriam atender, no mínimo, dois dos seguintes critérios: ter experiência em simulação clínica utilizando a *Nursing Anne Simulator* com acadêmicos de graduação da área da saúde, com tempo mínimo de dois anos; ter trabalhos publicados recentemente em revista e/ou eventos científicos sobre simulação clínica; ter trabalhos publicados recentes em revistas ou eventos sobre construção e validação de tecnologias educacionais na área de simulação clínica; ser especialista (*lato-sensu* e/ou *stricto sensu*) na área

da simulação clínica de tecnologia educacional e, ser membro da Associação Brasileira de Simulação na Saúde (ABRASSIM) ou outra sociedade de simulação clínica de Tecnologia de Educação. A captação dos juízes-especialistas ocorreu com o uso da amostragem em bola de neve, nos meses de março a maio de 2023. Esse tipo de amostra não probabilística se torna útil para estudar determinados grupos difíceis de serem acessados (Vinuto, 2014). A partir do contato de um juiz-especialista, solicitava-se novos contatos com os critérios desejados para que amostragem crescesse a cada envio do questionário. Para avaliar a confiabilidade das respostas qualitativas, utilizou-se a estatística descritiva do índice de Kappa, avaliada pelo IBM SPSS Statistics®, versão 29.0.1. Esse coeficiente é uma medida de associação que descreve e testa o grau de concordância (confiabilidade e precisão) dos itens avaliativos. É um método utilizado na área de saúde que mede a proporção de juízes que estão em concordância sobre determinados aspectos do instrumento e de seus itens. **Resultados e Discussão:** A validação foi realizada com base na aparência, no conteúdo e na comunicação, contendo as respectivas perguntas: “O storyboard do simpad apresenta-se adequado quanto ao objetivo a que se destina?”; “Os storyboard do simpad possibilita o ensinamento no manuseio do Nursing Anne Simulator?”; “O conteúdo abordado é significativo para o manuseio adequado do simpad?”; “O storyboard é autoexplicativo?”; “storyboard reflete o cotidiano do manuseio do simpad do Nursing Anne Simulator?”; “As etapas do manuseio do simpad do Nursing Anne Simulator estão identificadas e adequadas?”; “As orientações para a gravação do cenário no simulador antes do início da simulação foram explicadas de modo correto?”; “As orientações presentes no storyboard para a verificação da bateria do simpad foram explicadas corretamente?”; “As orientações de salvar o cenário antes de desligar o simulador foram explicadas de modo correto?”; “A qualidade das imagens está adequada?”; “A sequência das pranchetas segue um sentido lógico do início ao fim?”; “A linguagem de cada item do storyboard é suficientemente clara?”. Nesse sentido, o estudo obteve três respostas de juízes-especialistas, de três universidades públicas e privadas, de acordo com os critérios estabelecidos. As categorias avaliadas de “Conteúdo”, “Aparência” e “Comunicação” foram conceituadas adequadas (Figura 1), refletindo em um índice de 100% de concordância entres os avaliadores. Ressalta-se que não nenhum juiz-especialista comentou sobre os itens avaliativos. Com esse resultado satisfatório, iniciará a elaboração do vídeo educacional para logo, se adentrar na validação de semântica.

Quanto à comunicação				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
O Storyboard do SIMPAD apresenta-se adequado quanto ao objetivo a que se destina?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O Storyboard do SIMPAD possibilita o ensinamento no manuseio do Nursing Anne Simulator?	Adequado	Adequado	Adequado	-
Quanto ao conteúdo				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
O conteúdo abordado é significativo para o manuseio adequado do SIMPAD?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O storyboard é autoexplicativo?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O Storyboard reflete o cotidiano do manuseio do SIMPAD do Nursing Anne Simulator?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As etapas do manuseio do SIMPAD do Nursing Anne Simulator estão identificadas e adequadas?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações para a gravação do cenário no simulador antes do início da simulação foram explicadas de modo correto?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações presentes no Storyboard para a verificação da bateria do Simpad foram explicadas corretamente?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações de salvar o cenário antes de desligar o simulador foram explicadas de modo correto?	Adequado	Adequado	Adequado	-
Quanto à aparência				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
A qualidade das imagens está adequada?	Adequado	Adequado	Adequado	-
A sequência das pranchetas segue um sentido lógico do início ao fim?	Adequado	Adequado	Adequado	-

Figura 1. Respostas dos juízes-especialistas quanto aos itens avaliativos de comunicação, de conteúdo e de aparência do storyboard sobre o manuseio do SimPad do Anne Nursing Simulator, Chapecó, 2023.

Palavras-chave: Estudo de validação. Tecnologia educacional. Treinamento com Simulação de Alta Fidelidade.

Referências:

ALEXANDRE, N. M.C.; COLUCI, M. Z.O. Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medidas. **Ciênc. saúde coletiva**, v.16, n.7, p.3061-3068, 2011.

BENEVIDES, J. L., COUTINHO, J. F. V., PASCOAL, L. C., JOVENTINO, E. S., MARTINS, M. C., GUBERT, F. DO A, et al. Development and validation of educational technology for venous ulcer care. **Rev. esc. enferm. USP**, v. 50, n. 2, p.306-312, 2016.

HAYNES, S.N.; RICHARD, D.C.S.; KUBANY, E.S. Content validity in psychological assessment: a functional approach to concepts and methods. **Psychol Assess**, v. 7, n.3, p.238-247, 1995.

LOBIONDO-WOOD, G.; HARBER, J. **Nursing Research: methods, critical appraisal, and utilization**. 4th ed. St Louis: Mosby-Year Book,1998.

VINUTO, J. A amostragem em bola de neve na pesquisa qualitativa: um debate em aberto. **Temáticas**, n. 2, v. 44, p. 203-220, 2014.