

VALIDAÇÃO DE CONTEÚDO SOBRE O MANUSEIO DO SIMPAD NO SIMULADOR DE ALTA FIDELIDADE DA ENFERMAGEM UDESC¹

Gabrielly Batista Braga², Kauan Cristian Trevisan³, Patrícia Zanon⁴, Gabriel Sampaio⁵, Beatriz Aparecida Pecini Liciardi⁶, Angélica Zanettini Konrad⁷, Danielle Bezerra Cabral⁸

1 Vinculado ao projeto “Desenvolvimento de tecnologias em saúde a partir de práticas simuladas em Enfermagem”

2 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC. E-mail: gabrielly.braga2704@edu.udesc.br

3 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

4 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

5 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

6 Acadêmico do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. Bolsista PIVIC UDESC

7 Docente do Curso de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO.

8 Orientadora, Departamento de Enfermagem, Universidade do Estado de Santa Catarina, CEO. E-mail: danielle.cabral@udesc.br.

Objetivo: realizar a validação de conteúdo do *storybody* elaborado sobre o manuseio do SimPad do *Nursing Anne Simulator*, presente no laboratório do Departamento de Enfermagem da Universidade do Estado de Santa Catarina. **Método:** esse trabalho contempla um dos objetivos secundários da pesquisa intitulada: “Desenvolvimento de tecnologias em saúde a partir de práticas simuladas em Enfermagem” sob parecer ético 4.382. 688. Trata-se de um estudo metodológico que visa elaborar um vídeo educacional sobre manuseio do SimPad no simulador *Anne Nursing* para ser utilizado no contexto de treinamento de simulação clínica da enfermagem. Essa pesquisa cumpre sua terceira etapa que é a validação de conteúdo do *storyboard* (desenho sequencial). Em 2022, foi construído o storyboard do manuseio do SimPad, que é um tablet sem fio que controla condições clínicas relevantes para o treinamento de simulação, incluindo o *debriefing*. Antes de elaborar um vídeo educacional, Alexandre e Colucci (2011) remetem que os instrumentos de coleta de dados sejam validados. Para LoBiondo-Wood e Harber (1998), um instrumento é considerado válido quando se avalia realmente seu objetivo, a partir dos seguintes métodos: validade de conteúdo, validade relacionada a um critério e validade do constructo. Posto isto, a validação de conteúdo é definida como uma avaliação relevante e representativa de um específico constructo, em que se consideram as instruções, o formato das respostas e os itens de forma individual dos questionários desenvolvidos (Haynes et al., 1995). Para contemplar essa etapa de pesquisa, elaborou-se um questionário pela ferramenta *Google Forms*[®], contendo questões em três temáticas: quanto à comunicação; quanto ao conteúdo e quanto à aparência, incluindo duas possibilidades de resposta: adequado ou inadequado, com campo de resposta aberta para comentários relativos à escolha da opção. Anexo ao questionário, foi apresentado o termo de consentimento livre esclarecido para dar aquiescência às respostas dos juízes-especialistas. Esses avaliadores foram incluídos nos critérios mínimos descritos no estudo de Benevides (2016), adaptados aos objetivos propostos da pesquisa. Os juízes-especialistas deveriam atender, no mínimo, dois dos seguintes critérios: ter experiência em simulação clínica utilizando a *Nursing Anne Simulator* com acadêmicos de graduação da área da saúde, com tempo mínimo de dois anos; ter trabalhos publicados recentemente em revista e/ou eventos científicos sobre simulação clínica; ter trabalhos publicados recentes em revistas ou eventos sobre construção e validação de tecnologias educacionais na área de simulação clínica; ser especialista (lato-sensu e/ou stricto sensu) na área

da simulação clínica de tecnologia educacional e, ser membro da Associação Brasileira de Simulação na Saúde (ABRASSIM) ou outra sociedade de simulação clínica de Tecnologia de Educação. A captação dos juízes-especialistas ocorreu com o uso da amostragem em bola de neve, nos meses de março a maio de 2023. Esse tipo de amostra não probabilística se torna útil para estudar determinados grupos difíceis de serem acessados (Vinuto, 2014). A partir do contato de um juiz-especialista, solicitava-se novos contatos com os critérios desejados para que amostragem crescesse a cada envio do questionário. Para avaliar a confiabilidade das respostas qualitativas, utilizou-se a estatística descritiva do índice de Kappa, avaliada pelo IBM SPSS Statistics®, versão 29.0.1. Esse coeficiente é uma medida de associação que descreve e testa o grau de concordância (confiabilidade e precisão) dos itens avaliativos. É um método utilizado na área de saúde que mede a proporção de juízes que estão em concordância sobre determinados aspectos do instrumento e de seus itens. **Resultados e Discussão:** A validação foi realizada com base na aparência, no conteúdo e na comunicação, contendo as respectivas perguntas: “O storyboard do simpad apresenta-se adequado quanto ao objetivo a que se destina?”; “Os storyboard do simpad possibilita o ensinamento no manuseio do Nursing Anne Simulator?”; “O conteúdo abordado é significativo para o manuseio adequado do simpad?”; “O storyboard é autoexplicativo?”; “storyboard reflete o cotidiano do manuseio do simpad do Nursing Anne Simulator?”; “As etapas do manuseio do simpad do Nursing Anne Simulator estão identificadas e adequadas?”; “As orientações para a gravação do cenário no simulador antes do início da simulação foram explicadas de modo correto?”; “As orientações presentes no storyboard para a verificação da bateria do simpad foram explicadas corretamente?”; “As orientações de salvar o cenário antes de desligar o simulador foram explicadas de modo correto?”; “A qualidade das imagens está adequada?”; “A sequência das pranchetas segue um sentido lógico do início ao fim?”; “A linguagem de cada item do storyboard é suficientemente clara?”. Nesse sentido, o estudo obteve três respostas de juízes-especialistas, de três universidades públicas e privadas, de acordo com os critérios estabelecidos. As categorias avaliadas de “Conteúdo”, “Aparência” e “Comunicação” foram conceituadas adequadas (Figura 1), refletindo em um índice de 100% de concordância entres os avaliadores. Ressalta-se que não nenhum juiz-especialista comentou sobre os itens avaliativos. Com esse resultado satisfatório, iniciará a elaboração do vídeo educacional para logo, se adentrar na validação de semântica.

Quanto à comunicação				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
O Storyboard do SIMPAD apresenta-se adequado quanto ao objetivo a que se destina?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O Storyboard do SIMPAD possibilita o ensinamento no manuseio do Nursing Anne Simulator?	Adequado	Adequado	Adequado	-
Quanto ao conteúdo				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
O conteúdo abordado é significativo para o manuseio adequado do SIMPAD?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O storyboard é autoexplicativo?	Adequado	Adequado	Adequado	-
O Storyboard reflete o cotidiano do manuseio do SIMPAD do Nursing Anne Simulator?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As etapas do manuseio do SIMPAD do Nursing Anne Simulator estão identificadas e adequadas?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações para a gravação do cenário no simulador antes do início da simulação foram explicadas de modo correto?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações presentes no Storyboard para a verificação da bateria do Simpad foram explicadas corretamente?	Adequado	Adequado	Adequado	-
As orientações de salvar o cenário antes de desligar o simulador foram explicadas de modo correto?	Adequado	Adequado	Adequado	-
Quanto à aparência				
	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Comentário
A qualidade das imagens está adequada?	Adequado	Adequado	Adequado	-
A sequência das pranchetas segue um sentido lógico do início ao fim?	Adequado	Adequado	Adequado	-

Figura 1. Respostas dos juízes-especialistas quanto aos itens avaliativos de comunicação, de conteúdo e de aparência do storyboard sobre o manuseio do SimPad do Anne Nursing Simulator, Chapecó, 2023.

Palavras-chave: Estudo de validação. Tecnologia educacional. Treinamento com Simulação de Alta Fidelidade.

Referências:

ALEXANDRE, N. M.C.; COLUCI, M. Z.O. Validade de conteúdo nos processos de construção e adaptação de instrumentos de medidas. **Ciênc. saúde coletiva**, v.16, n.7, p.3061-3068, 2011.

BENEVIDES, J. L., COUTINHO, J. F. V., PASCOAL, L. C., JOVENTINO, E. S., MARTINS, M. C., GUBERT, F. DO A, et al. Development and validation of educational technology for venous ulcer care. **Rev. esc. enferm. USP**, v. 50, n. 2, p.306-312, 2016.

HAYNES, S.N.; RICHARD, D.C.S.; KUBANY, E.S. Content validity in psychological assessment: a functional approach to concepts and methods. **Psychol Assess**, v. 7, n.3, p.238-247, 1995.

LOBIONDO-WOOD, G.; HARBER, J. **Nursing Research: methods, critical appraisal, and utilization**. 4th ed. St Louis: Mosby-Year Book,1998.

VINUTO, J. A amostragem em bola de neve na pesquisa qualitativa: um debate em aberto. **Temáticas**, n. 2, v. 44, p. 203-220, 2014.