

**ATA Nº 95** – Aos vinte e três dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 13h30min, em primeira chamada, de forma on-line por meio do aplicativo Microsoft Teams, teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UDESC. A reunião foi aberta pela presidente da CPA, a técnica Rosilane Pontes Bernard, e contou com a participação dos seguintes membros:

**Representantes Docentes:** Prof. Hans Brandon Twitchell (CEART), Prof. Paulo Roberto Farah (CSA-CEAVI), Prof. Pompílio Locks Filho (CESFI), Prof. Leonardo Romero Monteiro (CCT), Prof. Ernesto Augusto Garbe (CEPLAN), Prof. Renato de Mello (CEAD); **Representantes Técnicos:** Tec. Luana Brondani Comin (CAV), Tec. Liliane Machado Martins Ferreira (Reitoria/PROEN), Tec. Vanessa de Freitas Concatto Salles (CSA-CEO); **Representantes Discentes:** Ashley dos Santos Souza Barn (CEPLAN); **Presidentes/Membros das CSAs:** Prof. Gilmar Conte (CSA-CAV), Tec. Pablo Procópio Martins (CSA-CEAD), Tec. Inajara Vargas Ramos (CEART); **Equipe COAI:** Filipe Broering Rampinelli (Técnico-Universitário), Rafaela da Silva Cardoso (Bolsista - Artes Visuais). **Não foram representados nesta reunião:** FAED, ESAG, CEFID, CESMO, CERES. **1. Leitura da Ata:** a ata da 94ª reunião foi lida e aprovada. **2. Expedientes:** não houve. **3. Ordem do dia: 3.1**

**Revisão dos Instrumentos de Coleta de Dados** - A reunião teve como foco a análise e aprovação dos instrumentos de coleta de dados para o segundo semestre de 2025. A presidente da CPA apresentou as revisões nos instrumentos de avaliação dos cursos de graduação e pós-graduação, presenciais e a distância. Pontuou a necessidade de revisar com os representantes do Centro de Educação à Distância (CEAD) as questões específicas dos Polos EaD. Rosilane informou que o instrumento aplicado aos estudantes que se autodeclaram com Necessidades Educacionais Específicas (NEE), foi elaborado por um grupo de trabalho formado por representantes dos Núcleos de Acessibilidade Educacional (NAE) e requer apenas a aprovação da CPA. A proposta de realizar a avaliação do curso anualmente foi novamente referendada e, a inclusão de um questionário para avaliar os chefes de departamento foi discutida e aprovada considerando as demandas vindas dos avaliadores externos do Conselho Estadual de Educação (CEE/SC). A proposta de Rosilane sobre a criação de uma instrução normativa para formalizar as ações mínimas que devem ser realizadas pelos atores envolvidos no processo de avaliação foi bem recebida. A presidente da CPA comprometeu-se a organizar uma nova reunião para avançar nas iniciativas de divulgação do próximo período de avaliação, enfatizando a importância de utilizar tecnologias e redes sociais para promover não só a campanha de coleta de dados da avaliação semestral, como também os resultados da avaliação. **Revisão dos Instrumentos de Avaliação:** Rosilane detalhou o trabalho realizado na revisão dos instrumentos de avaliação, incluindo a participação de professores Hans Brandon Twitchell (CEART), Gilmar Conte (CAV), Alberto (CERES), Fernanda Romaguera (CEFID), Paulo Roberto Farah (CEAVI) e das Técnicas Liliane Machado Martins Ferreira

\_\_\_\_\_  
Presidente

\_\_\_\_\_  
Secretário

(Reitoria/PROEN) e Rosilane Pontes Bernard (COAI), com o apoio da Técnica Maristela Mendes (COAI). **Análise e Aprovação dos Instrumentos:** Rosilane explicou que as alterações nos instrumentos de avaliação foram feitas para melhorar a clareza e a eficiência do processo. A escala foi alterada e questões redundantes foram eliminadas. A proposta é que a avaliação ocorra semestralmente, porém, alguns questionários terão sua temporalidade de aplicação variável. Os relatórios elaborados pelos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e consolidados pelas Comissões Setoriais de Avaliação (CSA) terão periodicidade anual, facilitando a análise e a comparação dos dados. Rosilane lembra aos membros da CPA que os instrumentos que estão sob aprovação foram encaminhados previamente para análise e sugestões.

**3.1.1 Revisão dos Instrumentos de Avaliação dos Cursos de Graduação – Discentes** - ao ser colocado para análise e aprovação, entraram em discussão as sugestões que foram encaminhadas previamente. A sugestão da Prof. Fernanda, de adicionar uma questão sobre disciplinas eletivas, foi colocada em pauta, e foi levantado que muitos alunos desconhecem essa possibilidade. O prof. Paulo (CEAVI) alertou que isso poderia confundir alunos de cursos sem eletivas, questionando a clareza do questionário. A discussão levou à necessidade de esclarecer se todos os alunos podem se matricular em eletivas de outros cursos, e deixar esta questão para ser avaliada no semestre 2026.1. Outra sugestão prévia da Profa. Fernanda, foi a necessidade de deixar expresso que a avaliação do chefe de departamento deve ser feita apenas em relação ao atual ocupante do cargo, devido a mudanças na gestão. Essa questão será levada em conta na apresentação do questionário. A inclusão de acessibilidade educacional no questionário foi aprovada, com a ampliação da definição do termo, seguindo o que já é aplicado no instrumento da Pós-graduação, com a concordância de todos os participantes. A téc. Luana (CAV) mencionou que o questionário do NAE foi aprimorado em relação ao anterior, e que não trazia informações relevantes. As alterações foram aprovadas e a aplicação dos questionários seguirá a seguinte periodicidade: Desempenho Docente/disciplina todo semestre – repete de acordo com o número de disciplinas cursadas; Avaliação do Curso – uma vez por ano; Avaliação do Chefe de Departamento pelos discentes – uma vez por ano; Estrutura – uma vez por ano, questionário NAE, uma vez por ano.

**3.1.2 Revisão dos Instrumentos de Avaliação dos Cursos de Graduação – docentes** - durante a discussão, o prof. Hans (CEART) abordou a dificuldade de preencher múltiplos diários no sistema SIGA, especialmente para professores que lecionam em várias turmas, de uma mesma disciplina e que isso se repete na quantidade de vezes que o professor tem que responder os questionários referentes às turmas e às disciplinas. Rosilane informou que a lógica a forma de cadastro no sistema acadêmico, infelizmente, leva à necessidade de o questionário ser repetido conforme o número de diários. Rosilane questionou se as disciplinas deveriam continuar a ser avaliadas pelos

\_\_\_\_\_  
Presidente

\_\_\_\_\_  
Secretário

docentes semestralmente ou anualmente, o prof. Ernesto (CEPLAN) sugeriu que a avaliação semestral é mais adequada devido à alta rotatividade de professores substitutos. Prof. Hans afirmou que *“não vejo a necessidade de o corpo docente avaliar as disciplinas; a aprovação do plano pedagógico implica aprovação da disciplina. No meu departamento, não consigo imaginar que uma eventual reconsideração partiria de uma avaliação institucional (uma vez por ano ou menos)”*. A CPA reviu o questionário e foi decidido que, a título de experiência, no semestre 2025.2, não haverá o questionário de avaliação da disciplina pelos docentes. O questionário de avaliação do curso pelos professores foi aprovado e a avaliação do Chefe de departamento seguiu a mesma lógica da aprovação no questionário dos discentes, assim como o questionário de infraestrutura, que faz parte do eixo que avalia as ações da Udesc. **Discussão sobre o Questionário de Avaliação e Políticas Institucionais:** Rosilane questionou os professores sobre a manutenção de um questionário bianual, recebendo apoio de vários participantes. O prof. Leonardo (CCT) levantou preocupações sobre a profundidade das questões abordadas no questionário, sugerindo que discussões mais significativas deveriam ocorrer entre os pares. Rosilane defendeu a necessidade do questionário para atender a exigências legais e para o Planejamento Institucional. Ainda no tema de avaliação das ações da Udesc, foi aprovado o questionário referente a avaliação do Planejamento e da Avaliação Institucional e o questionário sobre a gestão e o desenvolvimento institucional. Neste último, a aprovação veio com a alteração das questões referentes as políticas de ensino, pesquisa e extensão. A CPA sugeriu que fossem colocados exemplos dessas políticas em cada questão. As alterações foram aprovadas e a aplicação dos questionários seguirá a seguinte periodicidade: Desempenho da Turma - todo semestre / para todas as turmas - repete de acordo com o número de disciplinas ministradas; Avaliação do curso - uma vez por ano; Avaliação do Chefe de Departamento pelos docentes – uma vez por ano; Estrutura – uma vez por ano; Planejamento e Avaliação Institucional - Questionário Novo - A cada 2 anos - Avaliação das Ações da Udesc (AAU); Gestão e Desenvolvimento Institucional - Questionário Novo - A cada 2 anos - Avaliação das Ações da Udesc (AAU) **3.1.2. Revisão dos Instrumentos de Avaliação dos cursos EaD** – Com exceção da Avaliação do Tutor presencial, avaliado por docentes e discentes e da Avaliação da Estrutura do Polo, avaliado pelos discentes, os demais itens da avaliação são idênticos aos questionários dos cursos presenciais. Por solicitação do Prof. Renato (CEAD) estes questionários serão discutidos junto ao Diretor Geral e de Ensino do CEAD, que levarão as equipes do Centro, a princípio, mantivemos as questões do EaD como estão. **3.1.3 Revisão dos Instrumentos de Avaliação Núcleo de Acessibilidade Educacional (NAE)** - Questionário suplementar aplicado a estudantes que se autodeclararam como estudantes com Necessidades Educacionais Específicas. O questionário foi encaminhado previamente para a CPA que aprovou, sem alterações. **3.1.4 Revisão dos Instrumentos de**

\_\_\_\_\_  
Presidente

\_\_\_\_\_  
Secretário

124 **Avaliação dos cursos de Pós-graduação:** Rosilane informou que a revisão do  
125 questionário da pós-graduação ainda não foi finalizada, e que, nesse semestre  
126 manteremos o questionário antigo. Para o próximo semestre, com a migração para  
127 o novo sistema acadêmico, será lançado o novo instrumento. O prof. Leonardo  
128 (CCT) sugeriu que cada programa de pós-graduação desenvolvesse seus próprios  
129 formulários para melhor representar suas necessidades. Rosilane colocou que está  
130 trabalhando em parceria com a Coordenadoria de Pós-graduação da Udesc, para  
131 o aprimoramento dos instrumentos institucionais de avaliação da pós-graduação,  
132 em consonância com as exigências da Coordenação de Aperfeiçoamento de  
133 Pessoal de Nível Superior (CAPES). **Propostas para Avaliação em EaD:** A  
134 reunião também abordou a eficácia dos métodos de avaliação em EaD, com prof.  
135 Renato(CEAD) sugerindo um sistema de autoavaliação mais dinâmico e a  
136 necessidade de aprender com universidades que já possuem experiência na área,  
137 principalmente instituições internacionais como a Universidade do Texas. O prof.  
138 sugeriu que a universidade desenvolvesse uma plataforma própria para avaliação  
139 em EaD, aprendendo com as melhores práticas internacionais. Ele mencionou a  
140 falta de especialistas na área dentro da UDESC e a importância de contratar  
141 profissionais competentes para guiar o processo. A proposta inclui a utilização do  
142 Moodle para monitorar a participação dos alunos de forma mais eficaz. Rosilane  
143 sugeriu uma reunião para avaliar sistemas adequados para EaD, considerando a  
144 atual utilização do SIGA. O prof. Renato (CEAD) apontou a necessidade de  
145 envolver diretores do Centro de Educação a Distância, que têm conhecimento  
146 sobre o assunto, enfatizando a necessidade de colaboração. **5. Comunicações**  
147 **pessoais:** Não houve. Nada mais havendo a registrar, eu, Rosilane Pontes  
148 Bernard, presidente da CPA, lavrei essa ata, que após lida e aprovada assinada  
149 digitalmente pelos presentes, por meio do processo 25679/2024. Florianópolis,  
150 vinte e três de setembro de dois mil e vinte e cinco.

\_\_\_\_\_  
Presidente

\_\_\_\_\_  
Secretário