

ATA Nº 96 – Aos três dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 13h30min, em primeira chamada, de forma híbrida, on-line por meio do aplicativo Microsoft Teams e presencial na sala de Reuniões da Pró-Reitoria de Ensino (PROEN) teve início a Sessão Ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UDESC. A reunião foi aberta pela presidente da CPA, a técnica Rosilane Pontes Bernard, e contou com a participação dos seguintes membros: **Representantes Docentes**: Profa. Ruth Ferreira Roque Rossi (ESAG), Prof. Renato Mello (CEAD), Prof. Ernesto Augusto Grabe (CEPLAN), Prof. Paulo Roberto Farah (CEAVI), Prof. Pompílio Locks Filho Prof. Prof. Leonardo Romero Monteiro (CCT), justificou a ausência Prof. Hans Brandon Twitchell (CEART), indicando a Técnica Inajara Vargas Ramos (CEART), como representante na reunião. **Representantes Técnicos**: Tec. Luana Brondani Comin (CAV), Tec. Liliane Machado Martins Ferreira (Reitoria/PROEN), Tec. Pablo Procópio Martins (CSA-CEAD); Luciana Corrêa Matias (CEFID). **Representantes Discentes**: ausentes; **Presidentes/Membros das CSAs**: Prof. Gilmar Conte (CSA-CAV). **Equipe COAI**: Filipe Broering Rampinelli (Técnico-Universitário), Rafaela da Silva Cardoso (Bolsista - Artes Visuais). **Não foram representados nesta reunião**: FAED, CESMO, CERES, CEO.

1. Leitura da Ata: a ata da 95ª reunião foi aprovada por unanimidade. Rosilane irá enviar a ata da reunião para assinatura eletrônica por meio do SGPE após a aprovação.

2. Expedientes: não houve.

3. Ordem do dia: 3.1 Meta-avaliação 2025 – A presidente da CPA iniciou a ordem do dia conceituando a meta-avaliação em uma Universidade, informando que se trata da avaliação do processo avaliativo, pelo qual são analisadas a qualidade, a validade, a utilização e a confiabilidade do seu processo de avaliação institucional: o que deu certo, o que gerou dificuldades, o que não funcionou, o que deve ser modificado ou eliminado no próximo ciclo. Para relembrar as atribuições da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) dos Centros em articulação com a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e a Coordenadoria de Avaliação Institucional (COAI), apresentou o Art. 18 da Resolução 065/2018 Consuni, alterada pela Resolução 056/2024 Consuni, que trata do tema **3.1.1 Análise dos Instrumentos de Avaliação**: Rosilane perguntou aos professores sobre suas percepções em relação às alterações nos questionários da avaliação institucional. Ernesto Augusto Garbe destacou que a nova estrutura permitiu que os alunos respondessem mais rapidamente. Rosilane explicou que a mudança visa tornar o processo de avaliação mais ágil e menos repetitivo. Posteriormente, com a análise dos dados, será possível verificar se as atuais questões atendem plenamente os objetivos da avaliação **3.1.2 Análise da Execução (período, divulgação, etc)**: Leonardo Romero Monteiro elogiou a melhoria na divulgação da avaliação institucional, mas precisamente o cartaz de divulgação elaborado pelo Bolsista Rafaela, mas expressa preocupação com a falta de engajamento dos professores. Rosilane sugere que a sensibilização deve vir dos chefes de departamento para aumentar a participação. Ambos reconhecem a dificuldade de implementar mudanças em um centro tão grande. A resistência dos professores à avaliação foi mencionada por Leonardo Romero Monteiro, que sugeriu a necessidade de uma mudança cultural para aumentar a participação, com o apoio de Rosilane para que os chefes de departamento incentivem seus colegas. A tec. Luciana sugeriu que a COAI estabelecesse parcerias com as coordenadorias de comunicação e, mais especificamente com o CEART, para produção dos vídeos de divulgação. Hoje a

produção do vídeo é uma iniciativa do Centro, mas que poderia ser compartilhada com as demais CSA. A questão do momento da aplicação da avaliação foi levantada por Ernesto Augusto, que sugeriu um período mais adequado, enquanto Ruth Ferreira Roque Rossi expressou preocupações sobre a eficácia da avaliação realizada no mesmo semestre em que os alunos estão em processo de avaliação. Durante a discussão, Ruth propôs que a avaliação fosse liberada antes da matrícula, incentivando os alunos a participarem. Filipe destacou que a implementação exigiria ajustes no sistema e que a proposta precisaria ser discutida com a Pró-Reitoria de Ensino. Rosilane se comprometeu a levar a sugestão adiante e a explorar possíveis incentivos para a participação dos alunos. Porém, para o semestre 2026, o período de Avaliação Institucional continua pré-definido de acordo com decisão anterior da CPA. Período avaliação 2026.1 - 1º de junho de 2026 à 30 de junho de 2026, período avaliação 2026.2 - 26 de outubro de 2026 à 27 de novembro de 2026.

3.1.3 Estratégias para a geração dos Relatórios do SIGA e compartilhamento com os Chefes de Departamento e Núcleos Docentes Estruturantes (NDE):

– Rosilane expressou a preocupação em facilitar o processo de avaliação para as CSA, com destaque a geração de relatórios do SIGA. Ela enfatizou a importância de utilizar painéis para facilitar a compreensão dos dados. Quando questionados sobre quando iniciariam a geração dos relatórios do SIGA, a maioria apontou que, em virtude do recesso próximo e, a distância com a próximas reuniões dos Núcleos Docentes Estruturantes (NDE), os relatórios seriam gerados apenas em fevereiro, ficou definido que em fevereiro será proposto uma capacitação para a geração dos relatórios do SIGA e elaboração dos relatórios analíticos dos Centros.

3.1.4 Geração dos Relatórios analíticos dos Centros:

Rosilane informou que testou os relatórios gerado a partir do Painel (331), em excel, e utilizou uma Inteligência artificial (IA) para gerar um relatório básico que poderia ser utilizado como subsídio para a análise do Centro e dos cursos. Nenhum membro da CPA se manifestou ao serem questionados sobre a possibilidade de uso dessa ferramenta. Estas informações sintetizadas poderiam ser encaminhadas aos NDEs, o que ajudaria no entendimento dos resultados.

3.1.5 Análise e divulgação dos Resultados:

Rosilane também discutiu a divulgação dos resultados da avaliação institucional, mencionando a colaboração de Rafaela na criação de materiais visuais e o uso de plataformas como Instagram e Power BI e painéis em Power Point, para compartilhar informações gerais da Udesc. Rosilane afirma que se a comunidade acadêmica não conhecer minimamente os resultados da avaliação, a tendência é não responder com empenho no próximo ciclo. A COAI se colocou a disposição, questionando em que a COAI pode auxiliar as CSAs. Foi apresentado um material preliminar, como sugestão de divulgação dos resultados dos Centros, um carrossel de informações por centro, para ser publicado no Instagram e que possa ser utilizando também nos grupos de Whatsapp. Foi decidido que o material será gerado pela COAI para todos os Centros e encaminhado no início de fevereiro para divulgação.

3.2. Definição do processo de elaboração dos relatórios para divulgação:

3.2.1 Definição do período para encaminhamento dos relatórios dos Centros para COAI:

Com relação à geração de relatórios analíticos e envio a COAI, foi sugerido que ocorresse em fevereiro, porém, Prof. Pompílio destacou a carga de trabalho no início do semestre, e que os NDEs poderiam começar a sintetizar os resultados em março ou abril. Para possibilitar a análise criteriosa dos relatórios gerados pelo SIGA, por parte

dos Chefes de Departamento e NDEs, ficou definida a entrega dos relatórios analíticos do Centro na segunda quinzena de abril. **3.2.2 Modelo de Relatórios (proposta de mínimo exigido):** os relatórios analíticos seguiram um modelo básico, com informações sobre participação no processo de avaliação, ações para estimular a participação e os resultados, indicando pontos fortes, fracos e recomendações. Dois modelos foram propostos pelos colegas da COAI, Maristela e Filipe. Na capacitação de fevereiro de 2026 será definida a melhor opção. **5. Comunicações pessoais:** Não houve. Nada mais havendo a registrar, eu, Rosilane Pontes Bernard, lavrei essa ata, que após lida e aprovada assinada digitalmente pelos presentes, por meio do processo 25679/2024. Florianópolis, três de dezembro de dois mil e vinte e cinco.

Presidente

Secretário