

RETIFICAÇÃO Nº 03 – EDITAL PROPPG Nº 06/2025
PAP APLICADA – PROGRAMA DE APOIO À PESQUISA DA UDESC

A Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina - UDESC, vem a público informar atualização do Cronograma a este Edital conforme segue:

Onde se lê:

Tabela 1. Critérios de avaliação e julgamento de mérito para a seleção interna dos projetos de pesquisa aplicada.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE E JULGAMENTO	PONTUAÇÃO MÁXIMA
A. Excelência da proposta: quanto aos aspectos técnico-científicos e de relevância da pesquisa aplicada; definição e justificativa clara e objetiva para o desenvolvimento da pesquisa aplicada; apresentação dos benefícios diretos e indiretos; apresentação dos riscos (baixo, médio e alto) da pesquisa; característica transformadora local, regional e nacional; configuração inovadora e/ou tecnológica; retorno direto e indireto à sociedade e ao interveniente; potencial de patenteamento e registro do produto/processo; dos pontos de vista da qualidade e originalidade do projeto, do avanço esperado em relação ao estado da arte e da efetividade da metodologia proposta.	30
B. Qualificação da equipe: qualificação e experiência do(a) coordenador(a) e da equipe na área da proposta de pesquisa, considerando sua produção científica ou tecnológica relevante, nos últimos cinco anos.	10
C. Enquadramento a agenda de sustentabilidade: potencialidades para a aceleração do desenvolvimento econômico e social; enquadramento aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável estabelecidos pela ONU; enquadramento a portaria MCTIC nº 1.122/2020; e correlação do projeto aos âmbitos Ambiental, Social e de Governança (ESG).	05
D. Metodologia proposta: parâmetro/processo inovador; critério de fortalecimento atual/futura na articulação entre o grupo científico universitário e o interveniente;	15
E. Orçamento: adequação orçamentária aos custos; relação custo benefício evidenciada; projeção de ganho futuro e impacto na sociedade.	15
F. Produto: detalhamento do produto final; evidência do ganho direto ou indireto para a sociedade catarinense, para a equipe de pesquisadores e para a interveniente.	25

Leia-se:

Tabela 01: Critérios de avaliação e julgamento de mérito.

ITEM A SER AVALIADO	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃ O MÁXIMA
1. QUALIDADE DO PROJETO (20 pontos)	<p>1.1. Adequação do Plano de Trabalho</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinência e aderência do projeto proposto aos objetivos da Chamada. • Detalhamento e clareza na formulação do projeto. • Qualidade e coerência entre o objetivo geral, objetivos específicos, metodologias e resultados esperados. • Pertinência de uso do orçamento total conforme o cronograma das etapas, assim como boa alocação dos itens de despesa para as necessidades e bom desenvolvimento do projeto. • Adequação das contrapartidas, no mínimo 1/3 do valor total do projeto, de forma justificada. 	20
	<p>2.1. Potencial de pesquisa em CT&I</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevância do problema concreto da entidade parceira para melhoria ou geração de produtos, processos ou serviços. • Democratização do conhecimento produzido junto à sociedade e integração entre atores universitários e não universitários para a busca de soluções para problemas locais, regionais e estaduais. • Potencial de contribuição do projeto para o desenvolvimento do ecossistema de CT&I, o equilíbrio regional, o desenvolvimento econômico sustentável e a melhoria da qualidade de vida dos catarinenses. <p>2.2. Resultados esperados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Detalhamento do(s) produto(s), processo(s) ou serviço(s) estimado(s). • Grau de maturidade tecnológica atual existente e avanço na maturidade tecnológica pretendido com a execução do projeto, Níveis de Maturidade Tecnológica (TRL, ABNT NBR ISO 16290:2015) do produto, processo ou serviço. • Potencial de replicabilidade da metodologia proposta para o desenvolvimento de produto(s), processo(s) ou serviço(s). • Entregáveis pretendidos (quantidade): teses de doutorado, dissertações de mestrado, artigos indexados, patentes, desenho industrial e software. • Estimativa de criação de empregos verdes na 	15

2. RESULTADOS (40 pontos)	<p>instituição proponente, para o segmento industrial ou para o mercado correlacionado com a proposta de projeto.</p> <p>2.3. Potencial contribuição para Agenda de Sustentabilidade</p> <ul style="list-style-type: none"> Correlação dos resultados esperados na proposta de projeto aos âmbitos ambiental, social e de governança (ESG) e aos ODS da Agenda 2030. 	20 5
	<p>3.1. Coordenador(a)/proponente do projeto</p> <ul style="list-style-type: none"> Qualificação: titulação acadêmica. H-index em bases de dados (Scopus e Web of Science). Produção científica dos últimos 05 (cinco) anos: artigos indexados em áreas do conhecimento correlacionadas ao escopo do Edital em bases de dados (Scopus e Web of Science); ou produção tecnológica dos últimos 10 (dez) anos: pedidos de patentes e patentes concedidas em áreas correlacionados ao escopo do Edital (Scopus e Web of Science). Citações Scopus e Web of Science. Experiência na coordenação e/ou execução de projetos de CT&I e/ou PD&I, com financiamento via agências de fomento brasileira ou iniciativa privada em áreas relacionadas à proposta de projeto submetida a esta Chamada. Prêmios e/ou reconhecimento por produtividade científica, ou desenvolvimento tecnológico. 	25
3. QUALIFICAÇÃO DO PROPONENTE E EQUIPE	<p>3.2. Equipe técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> Qualificação: titulação acadêmica. H-index em bases de dados (Scopus e Web of Science). Produção científica dos últimos 05 (cinco) anos: artigos indexados em áreas do conhecimento correlacionadas ao escopo do Edital em bases de dados (Scopus e Web of Science); ou produção tecnológica dos últimos 10 (dez) anos: pedidos de patentes e patentes concedidas em áreas correlacionados ao escopo do edital (Scopus e Web of Science). Citações Scopus e Web of Science. Experiência na coordenação e/ou execução de projetos de CT&I e/ou PD&I, com financiamento via agências de fomento brasileira ou iniciativa privada em áreas relacionadas à proposta de projeto submetida a esta Chamada. Prêmios e/ou reconhecimento por produtividade científica, ou desenvolvimento tecnológico. 	

(40 PONTOS)		15
PONTUAÇÃO TOTAL	Soma dos pontos de todos os critérios	100

Florianópolis, data da assinatura digital.

Prof. Dr. José Fernando Fragalli
Reitor
[assinado digitalmente]



Assinaturas do documento



Código para verificação: **8Q4S4AE5**

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

 **JOSE FERNANDO FRAGALLI** (CPF: 030.XXX.838-XX) em 10/07/2025 às 14:57:47
Emitido por: "AC ONLINE RFB v5", emitido em 10/04/2024 - 12:34:06 e válido até 10/04/2027 - 12:34:06.
(Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a autenticidade desta cópia, acesse o link <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo/conferencia-documento/VURFU0NfMTIwMjJfMDAwMzYzNjVfMzY0MDhfMjAyNF84UTRTNEFFNQ==> ou o site <https://portal.sgpe.sea.sc.gov.br/portal-externo> e informe o processo **UDESC 00036365/2024** e o código **8Q4S4AE5** ou aponte a câmera para o QR Code presente nesta página para realizar a conferência.