

APRENDIZAGEM INTERORGANIZACIONAL EM REDES E ECOSISTEMAS DE INOVAÇÃO: UMA REVISÃO DE ESCOPO

Mayla Mendel de Sylos Fabris, Dannyela da Cunha Lemos, Elisa Pereira Murad, Micheline Gaia Hoffmann

INTRODUÇÃO

O projeto de pesquisa “Pacto pela Inovação em Santa Catarina”, ao final de suas primeiras duas etapas, culminou, também, na identificação de uma importante lacuna em torno da aprendizagem no contexto das colaborações em ecossistemas de inovação (EI).

A aprendizagem interorganizacional (AIO), resultante da colaboração, ganha destaque (Anand et al., 2021) como resposta à complexidade dos problemas contemporâneos (Castañer; Oliveira, 2020; Vodă, Bortos & Şoitu, 2023), que demandam um fluxo de conhecimento que transcenda as fronteiras organizacionais para fomentar a inovação entre os stakeholders (Yström et al., 2019; D’Auria et al., 2016; Dedehayir et al., 2022).

Apesar de avanços na compreensão da AIO em redes e EIs, a articulação entre tradições de pesquisa permanece limitada, o que resulta em estudos isolados, lacunas conceituais e metodológicas. Ambas as abordagens, redes e ecossistemas, apesar de origens teóricas e estágios de vida acadêmica distintos (Shipilov & Gawer, 2020), têm em comum a colaboração entre múltiplos atores que, atuando de forma independente, estabelecem parcerias estratégicas para criação de um ambiente propício para compartilhar conhecimento e desenvolver processos de aprendizagem.

A fim de contribuir para o avanço da ciência nesse aspecto em particular, o grupo debruçou-se sobre uma revisão de escopo com objetivo de mapear e sintetizar evidências sobre AIO decorrente de relações de colaboração entre organizações em redes e EIs.

DESENVOLVIMENTO

Esta revisão de escopo (ScR) foi realizada a partir do *Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols* (PRISMA-P) (Moher et al., 2015) e foi reportada a partir das recomendações *PRISMA extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (Tricco et al., 2018).

Para garantir uma ampla cobertura de pesquisa (Araújo et al., 2024), a busca foi feita em cinco fontes de informação: Scopus, Web of Science, EBSCO, OCDE e Scielo. Apenas artigos que tratam da aprendizagem entre organizações, no contexto de relações de colaboração em redes e EIs foram incluídos. As publicações precisam focar explicitamente nas relações de colaboração entre organizações de qualquer natureza.

A seleção dos estudos seguiu duas etapas. Primeiro, realizou-se uma triagem em duplo cego de títulos e resumos apoiados pelo software Rayyan. Em seguida, os textos completos foram avaliados com base nos critérios de elegibilidade dentro do software EndNote. A extração de dados foi efetuada através de formulário do Google, e a análise quantitativa descritiva, com distribuição de frequência, foi conduzida no Excel, com geração de gráficos no Power BI. Para a análise qualitativa dos dados, uma codificação aberta e análise temática foram efetuadas.

RESULTADOS

Com a aplicação dos critérios de elegibilidade, foram selecionados um total de 54 estudos. Destes, identificou-se que apenas 10,17% (n=6) deles utilizaram a terminologia “aprendizagem interorganizacional”, enquanto a maioria (n=17) utilizou apenas “aprendizagem”. Além disso,

a grande maioria (n=35) dos estudos tem por cenário apenas as redes, com apenas 5 estudos mencionando exclusivamente o contexto de ecossistema. Infere-se que isto ocorre já que a abordagem dos ecossistemas é mais recente, haja vista que mais da metade das menções a eles foram de publicações entre 2020-2024.

Os resultados encontrados da AIO em redes e ecossistemas de inovação foram indutivamente codificados e posteriormente sintetizados nos em cinco categorias temáticas: parcerias (4, 5, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 32, 38, 41, 42, 45, 46); características das redes (3, 20, 21, 23, 25, 26, 29, 31, 36, 40, 43, 49, 50, 51, 52, 53); ênfase social/pública (6, 9, 17, 24, 25, 30, 35, 47); empreendedorismo (2, 7, 8, 11, 19, 27, 39, 33, 44); e características da aprendizagem (1, 22, 28, 34, 37, 48, 54).

As evidências identificadas nos estudos foram agrupadas em cinco categorias temáticas: que a escolha de **parceiros** equilibra segurança, através de organizações conhecidas, e a necessidade por novos conhecimentos. Além disso, a conexão com universidades e fornecedores se mostra crucial para a inovação.

Quanto às **características da rede**, os estudos apontam que a estrutura da rede influencia as transferências de conhecimento tanto quanto a força dos laços, e que características como diversidade de alianças, confiança e equilíbrio entre *exploration* e *exploitation* são fundamentais para o processo de aprendizado fluir.

Os estudos que possuem foco no contexto **público/social** diferem da lógica empresarial e apontam para o protagonismo dos cidadãos no processo de aprendizagem para resolução de problemas locais e para o desenvolvimento coletivo.

Por outro lado, quando o objeto é o **empreendedorismo**, se torna evidente que o processo de aprendizagem, desde processos informais até parcerias mais estruturadas, se adapta a cada um dos estágios de um negócio para uma troca de conhecimento mais efetiva que os fortaleça.

Por fim, aqueles artigos que discutem as **características intrínsecas da aprendizagem** destacam as diferentes perspectivas teóricas ligadas à AIO e suas implicações em inovação em redes.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O trabalho contribui com o mapeamento e síntese do corpo de conhecimentos relacionados à aprendizagem organizacional em redes e EIs. A AIO é um constructo multifacetado que abrange diferentes enfoques, refletindo uma diversidade de abordagens teóricas e práticas no campo de pesquisa. Particularmente no contexto dos EIs, a pesquisa ainda está em estágio inicial, embora tenha apresentado um crescimento mais expressivo nas publicações dos últimos anos, falta incorporar as características distintivas desses arranjos. Além disso, os estudos requerem uma maior consistência metodológica para explorar plenamente o potencial das dinâmicas de AIO.

Por fim, o principal resultado deste estudo é a realização de que AIO se apresenta como constructo multifacetado que permite diferentes possibilidades de análise, particularmente dentro desse contexto das redes e ecossistemas de inovação. As evidências apuradas nesta ScR refletem essas diferentes facetas a partir da ênfase registrada nos objetivos e nos achados dos estudos.

Palavras-chave: aprendizagem interorganizacional; redes de inovação; ecossistemas de inovação; revisão de escopo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANAND, Amitabh; KRINGELUM, Louise Brøns; MADSEN, Charlotte Øland; SELIVANOVSKIKH, Louisa. Interorganizational learning: a bibliometric review and research agenda. **The Learning Organization**, [S.L.], v. 28, n. 2, p. 111-136, 1 maio 2020. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/tlo-02-2020-0023>.

CASTAÑER, Xavier; OLIVEIRA, Nuno. Collaboration, Coordination, and Cooperation Among Organizations: establishing the distinctive meanings of these terms through a systematic literature review. **Journal Of Management**, [S.L.], v. 46, n. 6, p. 965-1001, 24 fev. 2020. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.1177/0149206320901565>.

D'AURIA, Anna; TREGUA, Marco; SPENA, Tiziana Russo; BIFULCO, Francesco. Exploring innovation contexts: system, network and ecosystem innovation. **International Journal Of Management And Enterprise Development**, [S.L.], v. 15, n. 2/3, p. 127, 2016. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijmed.2016.078206>.

DEDEHAYIR, Ozgur; MÄKINEN, Saku J.; ORTT, J. Roland. Innovation ecosystems as structures: actor roles, timing of their entrance, and interactions. **Technological Forecasting And Social Change**, [S.L.], v. 183, p. 121875, out. 2022. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2022.121875>.

MOHER, David; SHAMSEER, Larissa; CLARKE, Mike; GHERSI, Davina; LIBERATI, Alessandro; PETTICREW, Mark; SHEKELLE, Paul; A STEWART, Lesley; A STEWART, Lesley. Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. **Systematic Reviews**, [S.L.], v. 4, n. 1, 1 jan. 2015. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>

PETERS, Micah D.J.; MARNIE, Casey; TRICCO, Andrea C.; POLLOCK, Danielle; MUNN, Zachary; ALEXANDER, Lyndsay; MCINERNEY, Patricia; GODFREY, Christina M.; KHALIL, Hanan. Updated methodological guidance for the conduct of scoping reviews. **Jbi Evidence Synthesis**, [S.L.], v. 18, n. 10, p. 2119-2126, 22 set. 2020. Ovid Technologies (Wolters Kluwer Health). <http://dx.doi.org/10.11124/jbies-20-00167>.

SHIPILOV, Andrew; GAWER, Annabelle. Integrating Research on Interorganizational Networks and Ecosystems. **Academy Of Management Annals**, [S.L.], v. 14, n. 1, p. 92-121, jan. 2020. Academy of Management. <http://dx.doi.org/10.5465/annals.2018.0121>.

TRICCO, Andrea C.; LILLIE, Erin; ZARIN, Wasifa; O'BRIEN, Kelly K.; COLQUHOUN, Heather; LEVAC, Danielle; MOHER, David; PETERS, Micah D.J.; HORSLEY, Tanya; WEEKS, Laura. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. **Annals Of Internal Medicine**, [S.L.], v. 169, n. 7, p. 467-473, 2 out. 2018. American College of Physicians. <http://dx.doi.org/10.7326/m18-0850>

VODă, Ana Iolanda; BORTOș, Sergiu; ȘOITU, Daniela Tatiana. Knowledge Ecosystem: a sustainable theoretical approach. **European Journal Of Sustainable Development**, [S.L.], v. 12, n. 2, p. 47-66, 1 jun. 2023. <http://dx.doi.org/10.14207/ejsd.2023.v12n2p47>.

YSTRÖM, Anna; OLLILA, Susanne; AGOGUÉ, Marine; COGHLAN, David. The Role of a Learning Approach in Building an Interorganizational Network Aiming for Collaborative Innovation. **The Journal Of Applied Behavioral Science**, [S.L.], v. 55, n. 1, p. 27-49, 17 ago. 2018. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.1177/0021886318793383>.

Portfólio Revisão de Escopo

[1] LAMPELA, Hannele; KARKKAINEN, Hannu. Views and practices on inter-organisational learning in innovation networks. **International Journal Of Electronic Business**, [S.L.], v. 7, n. 2, p. 130, 2009. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijeb.2009.024624>.

[2] ABDIRAHMAN, Zam-Zam; BOURQUIN, Leslie D.; SAUVEE, Loic; THIAGARAJAN, Deepa. Food safety implementation in the perspective of network learning. **International Journal Of Food Studies**, [S.L.], v. 7, n. 2, p. 17-29, 18 out. 2018. ISEKI Food Association. <http://dx.doi.org/10.7455/ijfs/7.2.2018.a2>.

[3] ALMAHENDRA, Rangga. Disentangling Learning Network Dilemma: a small-world effect in a globalized world. **Sustainability**, [S.L.], v. 15, n. 3, p. 2288, 26 jan. 2023. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/su15032288>.

[4] AUTIO, Erko; HAMERI, Ari-Pekka; VUOLA, Olli. A framework of industrial knowledge spillovers in big-science centers. **Research Policy**, [S.L.], v. 33, n. 1, p. 107-126, jan. 2004. Elsevier BV. [http://dx.doi.org/10.1016/s0048-7333\(03\)00105-7](http://dx.doi.org/10.1016/s0048-7333(03)00105-7).

[5] FIGUEIREDO, Júlio César Bastos de; GRIECO, Augusto de Miranda. O PAPEL DA INOVAÇÃO ABERTA NA INTERNACIONALIZAÇÃO DE EMPRESAS EM REDE: o caso brasil foods. **Review Of Administration And Innovation - Rai**, [S.L.], v. 10, n. 4, p. 63, 8 jan. 2014. Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade. <http://dx.doi.org/10.5773/rai.v10i4.916>.

[6] BEHREND, Clara; MALDONADO-MARISCAL, Karina; SCHRÖDER, Antonius; SCHRÖDER, Antonius. Bridging Social Innovation in Education and Organisational Learning. **European Public & Social Innovation Review**, [S.L.], v. 7, n. 1, p. 17-29, 29 jul. 2022. Forum XXI. <http://dx.doi.org/10.31637/epsir.22-1.2>.

[7] BENHAYOUN, Lamiae; DAIN, Marie-Anne Le; DOMINGUEZ-PÉRY, Carine; LYONS, Andrew C.. SMEs embedded in collaborative innovation networks: how to measure their absorptive capacity?. **Technological Forecasting And Social Change**, [S.L.], v. 159, p. 120196, out. 2020. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120196>.

[8] BENHAYOUN, Lamiae; LE-DAIN, Marie-Anne; DOMINGUEZ-PÉRY, Carine. CHARACTERISING ABSORPTIVE CAPACITY SUPPORTING SMEs' LEARNINGS WITHIN COLLABORATIVE INNOVATION NETWORKS: insights from multi-level case studies. **International Journal Of Innovation Management**, [S.L.], v. 25, n. 04, p. 2150047, 9 out. 2020. World Scientific Pub Co Pte Ltd. <http://dx.doi.org/10.1142/s136391962150047x>.

- [9] BOOYENS, Irma; ROGERSON, Christian M.. Networking and learning for tourism innovation: evidence from the western cape. **Tourism Geographies**, [S.L.], v. 19, n. 3, p. 340-361, 12 maio 2016. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/14616688.2016.1183142>.
- [10] CAI, Bin-Qing; HUANG, Xin-Huan; CHEN, Guo-Hong. Knowledge diffusion performance of innovation network: a study based on organization evolution theory. **Journal Of Discrete Mathematical Sciences And Cryptography**, [S.L.], v. 20, n. 6-7, p. 1541-1549, 3 out. 2017. Taru Publications. <http://dx.doi.org/10.1080/09720529.2017.1390838>.
- [11] CAMPOS, Cláudia; KAPPELHOF, Robbin; CARRILHO, Joana; MIDÃO, Luis; HENRIQUES, Diogo; COSTA, Elísio. Role of twinnings in scaling up innovative solutions across Europe. **Bmj Innovations**, [S.L.], v. 11, n. 1, p. 15-21, 15 mar. 2024. BMJ. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjinnov-2023-001141>.
- [12] CANNAVACCIUOLO, Lorella; IANDOLI, Luca; PONSIGLIONE, Cristina; ZOLLO, Giuseppe. Learning by failure vs learning by habits. **International Journal Of Entrepreneurial Behavior & Research**, [S.L.], v. 23, n. 3, p. 524-546, 2 maio 2017. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/ijeb-11-2015-0238>.
- [13] CHENG, Colin C.J.; SHEU, Chwen. Leveraging supplier involvement for fueling manufacturers' firm creativity. **Industrial Marketing Management**, [S.L.], v. 107, p. 353-367, nov. 2022. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.indmarman.2022.10.014>.
- [14] CSEDŐ, Zoltán; ZAVARKÓ, Máté; VASZKUN, Balázs; KOCZKÁS, Sára. Hydrogen Economy Development Opportunities by Inter-Organizational Digital Knowledge Networks. **Sustainability**, [S.L.], v. 13, n. 16, p. 9194, 16 ago. 2021. MDPI AG. <http://dx.doi.org/10.3390/su13169194>.
- [15] DITTRICH, Koen; DUYSTERS, Geert. Networking as a Means to Strategy Change: the case of open innovation in mobile telephony. **Journal Of Product Innovation Management**, [S.L.], v. 24, n. 6, p. 510-521, 10 out. 2007. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-5885.2007.00268.x>.
- [16] FIELDSEND, Andrew F.; CRONIN, Evelien; VARGA, Eszter; BIRÓ, Szabolcs; ROGGE, Elke. Organisational Innovation Systems for multi-actor co-innovation in European agriculture, forestry and related sectors: diversity and common attributes. **Njas: Wageningen Journal of Life Sciences**, [S.L.], v. 92, n. 1, p. 1-11, 1 dez. 2020. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1016/j.njas.2020.100335>.
- [17] FORTUNATO, Michael W. P.; ALTER, Theodore R.; ADAPA, Sujana; THOMAS, Philip. Intentional Innovation Communities: concepts and preliminary evidence. **Economic Development Quarterly**, [S.L.], v. 31, n. 2, p. 100-115, 1 fev. 2017. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.1177/0891242417691610>.
- [18] GASTALDI, Luca; CORSO, Mariano. Academics as Orchestrators of Innovation Ecosystems: the role of knowledge management. **International Journal Of Innovation And**

Technology Management, [S.L.], v. 13, n. 05, p. 1640009, 21 set. 2016. World Scientific Pub Co Pte Ltd. <http://dx.doi.org/10.1142/s0219877016400095>.

[19] GONZAGA, Barbara Santana; FIGUEIREDO, Paulo Soares; SOUZA, Elisabeth Loiola Regina da Cruz; PASSOS, Francisco Uchoa. Organizational learning capacity of startups in Northeast Brazil. **Revista de Gestão**, [S.L.], v. 27, n. 3, p. 301-316, 7 maio 2020. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/rege-11-2019-0116>.

[20] GRUMADAITÈ, Kristina; JUCEVIČIUS, Giedrius; STANIULIENÈ, Sonata. Smart Development Principles of Knowledge Ecosystem in an Industrial Cluster. **European Conference On Knowledge Management**, [S.L.], v. 23, n. 1, p. 478-486, 25 ago. 2022. Academic Conferences International Ltd. <http://dx.doi.org/10.34190/eckm.23.1.761>.

[21] HAGE, Jerald; HOLLINGSWORTH, J. Rogers. A Strategy for the Analysis of Idea Innovation Networks and Institutions. **Organization Studies**, [S.L.], v. 21, n. 5, p. 971-1004, set. 2000. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.1177/0170840600215006>.

[22] HALLIKAS, Jukka; KARKKAINEN, Hannu; LAMPELA, Hannele. Learning in networks: an exploration from innovation perspective. **International Journal Of Technology Management**, [S.L.], v. 45, n. 3/4, p. 229, 2009. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijtm.2009.022650>.

[23] HEGER, Tobias; BOMAN, Magnus. Networked foresight—The case of EIT ICT Labs. **Technological Forecasting And Social Change**, [S.L.], v. 101, p. 147-164, dez. 2015. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2014.02.002>.

[24] HERMANS, Frans; KLERKX, Laurens; ROEP, Dirk. Structural Conditions for Collaboration and Learning in Innovation Networks: using an innovation system performance lens to analyse agricultural knowledge systems. **The Journal Of Agricultural Education And Extension**, [S.L.], v. 21, n. 1, p. 35-54, jan. 2015. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/1389224x.2014.991113>.

[25] HUANG, Chun; WANG, Yan. Evolution of network relations, enterprise learning, and cluster innovation networks: the case of the yuyao plastics industry cluster. **Technology Analysis & Strategic Management**, [S.L.], v. 30, n. 2, p. 158-171, 3 mar. 2017. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/09537325.2017.1297786>.

[26] HUGGINS, Robert. Local Business Co-operation and Training and Enterprise Councils: the development of inter-firm networks. **Regional Studies**, [S.L.], v. 32, n. 9, p. 813-826, dez. 1998. Informa UK Limited. <http://dx.doi.org/10.1080/00343409850117979>.

[27] HUTTER, Katja; GFRERER, Anne; LINDNER, Bettina. FROM POPULAR TO PROFITABLE: incumbents' experiences and challenges with external corporate accelerators. **International Journal Of Innovation Management**, [S.L.], v. 25, n. 03, p. 2150035, 29 set. 2020. World Scientific Pub Co Pte Lt. <http://dx.doi.org/10.1142/s1363919621500353>.

[28] PRANCIULYTÈ-BAGDŽIŲNIENÈ, Ilma; PETRAITÈ, Monika. The Interaction of Organizational Capabilities and Individual Competences for Open Innovation in Small and

Medium Organizations. **Information & Media**, [S.L.], v. 85, p. 148-175, 28 out. 2019. Vilnius University Press. <http://dx.doi.org/10.15388/im.2019.85.21>.

[29] JOSEPH, Brett. Interorganizational Networks as Generative Social Systems: building innovation capacity and sustainable culture at the network level. **Organizational Cultures: An International Journal**, [S.L.], v. 12, n. 1, p. 115-126, 2013. Common Ground Research Networks. <http://dx.doi.org/10.18848/2327-8013/cgp/v12i01/50896>.

[30] KALLIO, Katri; LAPPALAINEN, Inka. Organizational learning in an innovation network. **Journal Of Service Theory And Practice**, [S.L.], v. 25, n. 2, p. 140-161, 9 mar. 2015. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/jstp-09-2013-0198>.

[31] KEDIA, Ben L.; MOOTY, Scott E.. Learning and innovation in collaborative innovation networks. **Restoring America's Global Competitiveness Through Innovation**, [S.L.], 30 set. 2013. Edward Elgar Publishing. <http://dx.doi.org/10.4337/9781781005958.00008>.

[32] KETTUNEN, Petri; JÄRVINEN, Janne; MIKKONEN, Tommi; MÄNNISTÖ, Tomi. Energizing collaborative industry-academia learning: a present case and future visions. **European Journal Of Futures Research**, [S.L.], v. 10, n. 1, 25 abr. 2022. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1186/s40309-022-00196-5>.

[33] HURANA, Indu; DUTTA, Dev K. From latent to emergent entrepreneurship in innovation ecosystems: the role of entrepreneurial learning. **Technological Forecasting And Social Change**, [S.L.], v. 167, n. 1, p. 120694, jun. 2021. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120694>.

[34] KOHTAMÄKI, Marko; RABETINO, Rodrigo; HUIKKOLA, Tuomas. Learning in strategic alliances: reviewing the literature streams and crafting the agenda for future research. **Industrial Marketing Management**, [S.L.], v. 110, p. 68-84, abr. 2023. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.indmarman.2023.02.011>.

[35] LAITINEN, Ilpo; OSBORNE, Michael; STENVALL, Jarii. Complex regional innovation networks and HEI engagement - the case of Chicago. **International Journal Of Knowledge-Based Development**, [S.L.], v. 7, n. 2, p. 184, 2016. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijkbd.2016.076462>.

[36] LAM, Alice. Organizational Learning in Multinationals: R&D networks of japanese and us MNEs in the UK. **Journal Of Management Studies**, [S.L.], v. 40, n. 3, p. 673-703, 23 abr. 2003. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-6486.00356>.

[37] LAMPELA, Hannele. Dynamics of development in innovation collaboration â relationships, learning and end products. **International Journal Of Entrepreneurship And Innovation Management**, [S.L.], v. 15, n. 1/2, p. 47, 2012. Inderscience Publishers. <http://dx.doi.org/10.1504/ijeim.2012.044076>.

[38] LEE, Hsing-Fen; MIOZZO, Marcela. Which types of knowledge-intensive business services firms collaborate with universities for innovation? **Research Policy**, [S.L.], v. 48, n. 7, p. 1633-1646, set. 2019. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.respol.2019.03.014>.

- [39] LUIZ, Thiago Tomaz; FRARE, Anderson Betti; BEUREN, Ilse Maria. Does enabling control systems and relational capabilities foster conflict management in innovation ecosystems? **Journal Of Business & Industrial Marketing**, [S.L.], v. 39, n. 4, p. 808-821, 5 out. 2023. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/jbim-05-2022-0213>.
- [40] LUO, Lin; GU, Xin; WEI, Qifeng; LI, Huashan. On Interactive Learning and Mutual Trust Within the Innovation Network. **Advances In Intelligent Systems And Computing**, [S.L.], p. 25-36, 24 ago. 2016. Springer Singapore. http://dx.doi.org/10.1007/978-981-10-1837-4_3.
- [41] MOHANNAK, Kavooos. Innovation networks and capability building in the Australian high-technology SMEs. **European Journal Of Innovation Management**, [S.L.], v. 10, n. 2, p. 236-251, 1 maio 2007. Emerald. <http://dx.doi.org/10.1108/14601060710745279>.
- [42] NAJAFI-TAVANI, Saeed; NAJAFI-TAVANI, Zhaleh; NAUDÉ, Peter; OGHAZI, Pejvak; ZEYNALOO, Elham. How collaborative innovation networks affect new product performance: product innovation capability, process innovation capability, and absorptive capacity. **Industrial Marketing Management**, [S.L.], v. 73, p. 193-205, ago. 2018. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.indmarman.2018.02.009>.
- [43] POWELL, Walter W.; KOPUT, Kenneth W.; SMITH-DOERR, Laurel. Interorganizational Collaboration and the Locus of Innovation: networks of learning in biotechnology. **Administrative Science Quarterly**, [S.L.], v. 41, n. 1, p. 116, mar. 1996. JSTOR. <http://dx.doi.org/10.2307/2393988>.
- [44] RAHMANI, Sepideh; SOBHANI, Farzad Movahedi; KAZEMIPOOR, Hamed; SHEIKHMOHAMMADY, Majid. Open Innovation Environments Considering Organizational Learning and Self-Organization in Startup Valuation Using Game Theory. **Journal Of The Knowledge Economy**, [S.L.], v. 15, n. 2, p. 9115-9141, 18 jul. 2023. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s13132-023-01171-6>.
- [45] RYCROFT, Robert W.; KASH, Don E.. Self-organizing innovation networks: implications for globalization. **Technovation**, [S.L.], v. 24, n. 3, p. 187-197, mar. 2004. Elsevier BV. [http://dx.doi.org/10.1016/s0166-4972\(03\)00092-0](http://dx.doi.org/10.1016/s0166-4972(03)00092-0).
- [46] SCHIUMA, Giovanni; CARLUCCI, Daniela. Managing Strategic Partnerships with Universities in Innovation Ecosystems: a research agenda. **Journal Of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity**, [S.L.], v. 4, n. 3, p. 25, set. 2018. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.3390/joitmc4030025>.
- [47] SCHMID, Julia C.; KNIERIM, Andrea; KNUTH, Ulrike. Policy-induced innovations networks on climate change adaptation – An ex-post analysis of collaboration success and its influencing factors. **Environmental Science & Policy**, [S.L.], v. 56, p. 67-79, fev. 2016. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2015.11.003>.
- [48] SCHMITT, Julia C.; HANSEN, Erik G.. Circular innovation processes from an absorptive capacity perspective: the case of cradle to cradle. In: ANNUAL MEETING OF THE

ACADEMY OF MANAGEMENT, 78., 2018, Chicago. **Conference Paper**. Chicago: Academy Of Management, 2018. p. 1-16814.

[49] SHAYAN, Ali; ELAHI, Shaban; GHAZINOORY, Sepehr; HOSEINI, Seyed Hamid Khodadad. Designing a model for learning self-organized innovation network: using embedded case studies. **Computers & Industrial Engineering**, [S.L.], v. 123, p. 314-324, set. 2018. Elsevier BV. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cie.2018.04.027>.

[50] SHI, Fang; GU, Yi-Min; ZHU, Ji-Ming; ZHENG, Li-Na. The Effect of Innovation Network and Organizational Learning on Innovation Performance. **Advances In Economics, Business And Management Research**, [S.L.], v. 1, n. 1, p. 1-1, 2015. Atlantis Press. <http://dx.doi.org/10.2991/msmi-15.2015.59>.

[51] STARE, Metka; KRIAJ, Dejan. Evolution of an Innovation Network in Tourism: towards sectoral innovation eco-system. **Www.Amfiteatru economic.Ro**, [S.L.], v. 20, n. 48, p. 438, maio 2018. Bucharest University of Economic Studies. <http://dx.doi.org/10.24818/ea/2018/48/438>.

[52] VAN AKEN, Joan E.; WEGGEMAN, Mathieu P. Managing learning in informal innovation networks: overcoming the daphne :dilemma. **R&D Management**, [S.L.], v. 30, n. 2, p. 139-150, abr. 2000. Wiley. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9310.00164>.

[53] WILKE, Ulrich; PYKA, Andreas. Assessing the relevance of different proximity dimensions for knowledge exchange and (co-)creation in sustainability-oriented innovation networks. **Sustainability Science**, [S.L.], v. 19, n. 4, p. 1427-1443, 16 fev. 2024. Springer Science and Business Media LLC. <http://dx.doi.org/10.1007/s11625-024-01463-z>.

[54] PENGFEI, Zhang; GUOXIN, Liu; FENG, Zhang. Evaluation of interorganizational collaboration effectiveness in distributed innovation networks based on fuzzy-AHP. **Journal Of Intelligent & Fuzzy Systems**, [S.L.], v. 38, n. 6, p. 7053-7059, 4 maio 2020. SAGE Publications. <http://dx.doi.org/10.3233/jifs-179783>.

DADOS CADASTRAIS

BOLSISTA: Mayla Mendel de Sylos Fabris

MODALIDADE DE BOLSA: PROBITI/UDESC

VIGÊNCIA: 09/2024 a 08/2025 – Total: 12 meses

ORIENTADOR(A): Micheline Gaia Hoffmann

CENTRO DE ENSINO: ESAG

DEPARTAMENTO: Departamento de Administração Pública

ÁREAS DE CONHECIMENTO: Ciências Sociais Aplicadas / Administração

TÍTULO DO PROJETO DE PESQUISA: Movimento Pacto pela Inovação em Santa Catarina: uma análise integradora à luz das teorias de ecossistemas de inovação, ecossistemas de serviço público e inovação no setor público.

Nº PROTOCOLO DO PROJETO DE PESQUISA: NPP83-2022