

AVALIAÇÃO DA EFICÁCIA DE ORIENTAÇÕES NAS PRÁTICAS MATERNAIS NO DESENVOLVIMENTO MOTOR DE LACTENTES A TERMO E PRÉ-TERMO.

Amanda dos Santos Erhardt¹, Anilsa Suraya Pedro Gaspar Francisco², Maylli Daiane Graciosa³, Sheila Cristina da Silva Pacheco³, Luciana Sayuri Sanada⁴

¹ Acadêmico(a) do Curso de Fisioterapia CEFID - bolsista PROBIC-Af/UDESC

² Mestranda em fisioterapia do CEFID/UDESC.

³ Professora colaboradora do Departamento de Fisioterapia CEFID/UDESC

⁴ Orientador, Departamento de Fisioterapia CEFID – luciana.sanada@udesc.br.

Palavras-chave: Práticas Maternas. Desenvolvimento motor. Orientações.

Objetivo: verificar e comparar o efeito de dois tipos de orientação no desenvolvimento motor (DM) de lactentes a termo, no tempo de permanência nos diferentes posicionamentos e nas oportunidades domiciliares **Método:** esta pesquisa foi realizada no Laboratório de desenvolvimento e controle postural (LADESCOP) do CEFID-UDESC. A amostra final foi composta por 25 lactentes que foram divididos aleatoriamente: 1) Grupo com Orientações Verbais e Folders ilustrativos (GOVF, n=17); e 2) Grupo com Orientações Verbais (GOV, n=8). Foram excluídos do estudo lactentes com idade gestacional menor que 37 semanas e peso ao nascer \leq 2.500g, com alterações neurológicas, físicas, cardiorrespiratórias e/ou lactentes em algum tipo de intervenção. Foram excluídos os lactentes (n=72) que não participaram das quatro avaliações trimestrais (3, 6, 9 e 12 meses de idade). Foi utilizado inicialmente um questionário de identificação sobre os dados pessoais, relacionados à gestação, à saúde do bebê e ao posicionamento mais frequente no último mês. O DM foi avaliado através da *Alberta Instant Motor Scale (AIMS)* e as oportunidades domiciliares através *The Affordances in the Home Environment for Motor Development – Infant Scale (AHMED-IS)*. Ao final das avaliações as mães eram orientadas a fornecer uma variedade de brinquedos que permitissem o alcance, as trocas de posturas e a estimulação sensorial, sendo essas orientações verbais dadas aos dois grupos. As mães/cuidadores do GOVF receberam também orientações escritas na forma de um folder ilustrativo. A análise foi realizada no *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* versão 20.0. A normalidade da distribuição dos dados foi verificada por meio do teste de Shapiro-Wilk. A comparação dos subitens da AIMS, AHMED-IS e do tempo de posicionamento nas quatro avaliações entre os grupos (GOV e GOVF) foi realizada por meio do teste U de Mann Whitney. O teste de Friedman foi utilizado para comparar os subitens da AIMS, AHMED-IS e tempo de posicionamento entre as avaliações (1^a, 2^a, 3^a e 4^a) de cada grupo, sendo o teste de Wilcoxon utilizado na comparação pareada. Considerou-se um nível de significância de 5% com distribuição bicaudal. **Resultado/Discussão:** Os dados referentes a posicionamento estão descritos na tabela 1. Na comparação entre as quatro avaliações, houve diferença significativa para todas as subescalas da AIMS, escore total e percentil, tanto para o GOV, quanto para o GOVF ($p<0,01$). Para ambos os grupos, a pontuação de todas as subescalas e do escore aumentaram entre as quatro avaliações ($p<0,05$) ou os lactentes atingiram a pontuação máxima. Os resultados encontrados mostraram que a orientação dada aos cuidadores exerceu efeito positivo no DM sem sofrer influência do uso do folder ilustrativo mostrando que os dois tipos de orientação influenciaram uma melhora do percentil da AIMS. **Conclusão:** a orientação materna

quanto ao posicionamento, oportunidades domiciliares e DM é fundamental para o DM adequado do lactente. Estas orientações podem ser verbais ou através de folder ilustrativo, visto que no presente estudo, não houve diferença entre as duas estratégias.

Tabela 4 - Valores de média, desvio padrão e intervalos de confiança (IC 95%) e análise de comparação do tempo de permanência acordado nas diferentes posições entre as quatro avaliações (1^a, 2^a, 3^a e 4^a) e entre os grupos (GOV e GOVF).

Posições	Av.	Grupo orientação verbal (GOV)			Grupo orientação verbal e <i>folder</i> (GOVF)			GOV x GOVF
		Média (DP)	IC 95%	1x2x3x4 p ¹	Média (DP)	IC 95%	1x2x3x4 p ¹	
AP	1 ^a	0,38 (0,74)	-0,25 – 1,00	0,001* 1-3* 2-3* 3-4*	0,24 (0,56)	-0,05 – 0,52	0,001* 1-2** 1-3** 1-4** 2-3** 3-4**	0,646
	2 ^a	1,50 (1,77)	0,02 – 2,98		2,41 (1,69)	1,54 – 3,28		0,229
	3 ^a	5,00 (1,92)	3,39 – 6,61		4,59 (1,54)	3,79 – 5,38		0,767
	4 ^a	0,75 (1,03)	-0,12 – 1,62		2,65 (1,53)	1,86 – 3,44		0,006**
AS	1 ^a	4,50 (2,61)	2,31 – 6,69	0,001* 1-3* 1-4*	5,29 (2,82)	3,84 – 6,75	0,001* 1-2** 1-3** 1-4** 2-3** 2-4**	0,616
	2 ^a	2,13 (2,64)	-0,08 – 4,33		2,35 (1,65)	1,50 – 3,20		0,533
	3 ^a	0 (0)	-		0,35 (0,70)	-0,01 – 0,71		0,144
	4 ^a	0,13 (0,35)	-0,17 – 0,42		0,06 (0,24)	-0,07 – 0,18		0,577
SCA	1 ^a	4,63 (2,66)	2,39 – 6,86	0,001* 1-2*1-3*1- 4* 2-3*2-4*	4,06 (3,26)	2,38 – 5,74	0,001* 1-3** 1-4** 2-3* 2-4*	0,499
	2 ^a	2,50 (1,77)	1,02 – 3,98		2,29 (2,49)	1,01 – 3,58		0,593
	3 ^a	0,88 (0,83)	0,18 – 1,57		1,00 (1,27)	0,34 – 1,66		0,877
	4 ^a	1,38 (0,74)	0,75 – 2,00		1,12 (0,60)	0,81 – 1,43		0,191
ALD	1 ^a	0,25 (0,70)	-0,34 – 0,84	0,572	0,12 (0,33)	-0,05 – 0,29	0,343	0,877
	2 ^a	0,25 (0,70)	-0,34 – 0,84		0,15 (0,34)	-0,03 – 0,32		0,855
	3 ^a	0 (0)	-		0,06 (0,24)	-0,07 – 0,18		0,493
	4 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
ALE	1 ^a	0,13 (0,354)	-0,17 – 0,42	0,392	0,12 (0,33)	-0,05 – 0,29	0,145	0,959
	2 ^a	0 (0)	-		0,26 (0,66)	-0,08 – 0,61		0,215
	3 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
	4 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
SSA	1 ^a	0 (0)	-	0,001* 1-2*1-3*1- 4*	0 (0)	-	0,001* 1-2** 1-3** 1-4** 2-3*	1,000
	2 ^a	4,75 (2,37)	2,76 – 6,74		3,24 (2,84)	1,78 – 4,70		0,119
	3 ^a	5,50 (2,33)	3,55 – 7,45		4,59 (1,37)	3,88 – 5,29		0,532
	4 ^a	3,88 (2,85)	1,49 – 6,26		3,71 (1,21)	3,08 – 4,33		0,276
PÉ	1 ^a	0 (0)	-	0,001* 1-4* 2-4* 3-4*	0 (0)	-	0,001* AC** AD** 2-3* 2-4** 3-4**	1,000
	2 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
	3 ^a	0,38 (1,06)	-0,51 – 1,26		0,76 (0,97)	0,27 – 1,26		0,173
	4 ^a	4,13 (2,29)	2,21 – 6,04		3,24 (1,64)	2,39 – 4,08		0,322
CÓCORAS	1 ^a	0 (0)	-	0,112	0 (0)	-	0,001* 1-4* 2-4* 3-4*	1,000
	2 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
	3 ^a	0 (0)	-		0 (0)	-		1,000
	4 ^a	0,63 (1,18)	-0,37 – 1,62		0,53 (0,94)	0,04 – 1,01		0,971

¹ teste de Friedman. ² teste U de Mann Whitney. Comparação entre avaliações (teste de Wilcoxon. p= nível de significância; *p≤0,05. DP= desvio padrão, IC95% - intervalo de confiança de 95%. AP – Acordado em prono; AS – acordado em supino; SCA – sentado com apoio; ALD – acordado de lado direito; ALE- acordado de lado esquerdo; SSA – sentado sem apoio.